نثل النبال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

تصنيف

أبي عمرو أحمد بن عطية الوكيل

غفر الله له ولوالديه ولمشايخه ولجميع المسلمين

المجلد الثالث

(أسماء تبدأ بحرف الغين حتى آخر حرف الياء)

دار ابن عباس

نثل النبال بمعجم الرجال

الذين ترجم لهم فضيلة الشيخ المحدث

أبو إسحاق الحويني

طبعة جديدة منقحة ومزيدة

١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

رقم الإيداع/ 2012/13044

الترقيم الدولي: I.S.B.N./ 978-977-6269-00-2

دار ابن عباس

القاهرة-درب الأتراك - خلف الجامع الأزهر

تليفون: 0101697676

المنصورة-المرور-عزبة عقل تليفون/ 0020509104437

البريد الالكترونى www.ebn.abas@hotmail.com

للتواصل على الإنترنت -anas.elsayed@yahoo.com

بسم الله الرحمن الرحيم

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الغين

٢٩٣٣- **غالب القطان**: [روى عن أعرابي، عن أبيه، عن جده؛ وعنه مرجى ابن وداع الراسبي] [غالب بن خطاف هو: ابن أبي غيلان القطان البصري]

* قال ابنُ عديّ: غالب بن خطاف، الضعفُ على أحاديثه بيِّنٌ.

* فتعقبه الذهبيُّ: لعل الذي ضعَّفه ابن عديّ غالبٌ آخرٌ.

* وقول الذهبيّ متجهٌ، لا سيما وقد قال ابن معين: «غالب بن خطاف ثقة».

* أمَّا ما رواه ابن عديّ، عن عثمان الدارميّ، عن ابن معين، قال: «لا أعرفه». فهو معارض برواية التوثيق.

* ولعل يحيى قال هذا القول قديمًا، ثم وقف على روايته فوثَّقَهُ. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٤٧

٢٩٣٤- **غالب بن عبيدالله**: [عن مجاهد، عن ابن عمر، مرفوعًا: «**لا تنظر إلى صغر الخطيئة ولكن انظر إلى من عصيت**»] سنده واهٍ، آفته غالب هذا.

* قال البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٠١): «منكر الحديث».

* وقال العقيليُّ: «ليس له أصلٌ مسندٌ، ولا يُتابع عليه، ولا يُعرف إلا به، وإنما يروي هذا عن بلال بن سعد» اهـ. النافلة ج١/ ٤٨

٢٩٣٥- **غالب بن غيلان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ٤٧)، وقال: روى الحماني، عن **شريك**، عن غالب بن غيلان، عن ابن عباسٍ **في خلق الأيام**؛ وروى هذا الحديث يزيد بن هارون، عن **شريك**، عن غالب بن غيلان، عن عطاء، عن ابن عباس. فبان **أنَّ** غالبًا لم يدرك ابنَ عباسٍ، إذ أدخل بينهما عطاء. انتهى.

* فيظهر من هذا، أنَّ غالبًا هذا مجهولٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

. . . . . غزوان = أبومالك الغفاري

٢٩٣٦- **غسان بن الربيع**: ضعّفه الدارقطنيُّ. وقال الذهبيُّ: «كان صالحًا ورعًا، ليس بحجة في الحديث». رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٤٤

٢٩٣٧- **غسّان بن بُرزين الطهوي**: [أبوالمقدام البصري]

[غسان، عن ثابت، عن أنس؛ وعنه عبدالواحد بن غيّاث]

* وإسناده جيّد. وغسّان وثّقه ابنُ معين، والعجليّ، وابنُ حبان - كما في «الثقات» (٧/ ٣١٢) - وقال: «كان ممن يخطيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

٢٩٣٨- **غسّان بن عبيد**: [عن سفيان الثوري، عن عبدالله بن دينار] ضعّفه أحمد، والبخاريّ، والدارقطنيّ. غوث المكدود ٢/ ١٩٢ ح٦١٧

[عن أبي عمران الجوني، عن أنس، مرفوعًا: «إذا وضعتَ جنبكَ على الفراش، وقرأت فاتحة الكتاب..»]

* قال الهيثميُّ (١٠/ ١٢١): فيه غسّان بن عبيد، وهو ضعيفٌ، ووثّقه ابنُ حبان، وبقية رجاله رجال الصحيح». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٨؛ النافلة ج٢/ ١٢٨

* غسان بن عبيد: .. وضعّفه السيوطي في «الدر المنثور» (١/ ٥).

* أما المنذري فقال في «الترغيب» (١/ ٤١٦): «رجاله رجال الصحيح إلا غسان بن عبيد» فأوهم أنه قويّ

* وقد قال أحمد: «خرقت حديثه» وضعفه ابن معين وابن عدي وغيرهما. فهو علة الحديث. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٨؛ النافلة ج٢/ ١٢٨

٢٩٣٩- **غسّان بن مالك**: في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٠)، قال أبوحاتم: «أتيتُهُ ولم يُقض لي السماع منه. وليس بالقويّ، بَيِّنٌ في حديثه الإنكار».

* قال ابن أبي حاتم: «روى عنه أبوزرعة».

* [وراجع ترجمة أبي زرعة الرازي من الآباء، فقد قالوا لا يروي إلا عن ثقة!]
* [انظر له ترجمة نافع بن خالد الطاحيّ] كتاب البعث/ ٩٩-١٠٠ ح٥٤
* غسّان بن مالك: [عن سلام بن سليمان] قال أبوحاتم: «ليس بقويّ». كتاب البعث/ ٣٦ ح٧

٢٩٤٠- **غصن بن إسماعيل**: [الرقي من أهل أنطاكية] وقع في مُسنَد الشَّاميِّين: عُثمانُ بنُ إسماعيل، وهو تصحيفٌ. وغُصنٌ هذا قال الهَيثَمِيُّ في المَجمَع (٢/ ١٦٠): لم أجد من ذكره كذا قال! وقد ترجمه ابنُ حِبَّان في الثِّقات (٩/ ٤)، وقال: رُبَّما خالَف. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٢٩٤١- **غنيم بن قيس**: أدرك النبيّ ﷺ ولم يره، ووفد على عُمر رضي الله عنه، وغزا مع عتبة بن غزوان؛ ووثقه النسائي. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

٢٩٤٢- **غوث بن سليمان بن زياد**: قال ابنُ معين: «لم يكن به بأس». ذكره ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٧ - ٥٨). بذل الإحسان ١/ ٢٢٣

٢٩٤٣- **غَيلان بن جرير**: المعوليّ البصريّ. أخرج له الجماعة، ووثقه ابنُ معين وأبوحاتم والمصنف [يعني: النسائيُّ] وابنُ سعد والعجلي وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٤٥؛ وقولُه: «غَيلانُ بنُ جَريرٍ، عن أبي عبدِ الله» أظنُّهُ خطًا، وصوابُهُ فيما أرى: «عن غيلانَ بنِ جرير أبي عبدِ الله»، وهي كُنيةُ غَيلانَ. ولم أَرَ يحيَى بنَ أبي كثيرٍ في شُيوخ غَيلانَ، وليس بشرطٍ؛ لأنَّ الذي فات المِزِّيَّ كثيرٌ. وغيلانُ قد رَوَى عمَّن هو أعلى طبَقَةً من يحيَى بن أبي كثيرٍ. فلو صَحَّ ما حرَّرتُهُ هنا لكانت مُتابَعَةً جيِّدةً لرواية الوَلِيد، ولكنِّي لم أَقِف على تَصريحِ يحيَى بن أبي كثيرٍ بالسَّمَاع. فاللهُ أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الفاء

٢٩٤٤- **فائد المدني**: مولى عبيدالله بن أبي رافع، روى عنه القعنبيّ، وزيد بن الحباب، وجماعةٌ. وثقه ابنُ معين وقال أبوحاتم: «لا بأس به». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٦

٢٩٤٥- **فائد بن زياد بن أبي هند**: [انظر له ترجمة: سعيد بن زياد بن فائد بن زياد بن أبي هند]

..... **الفتح بن عبدالله بن محمد بن عليّ = ابن عبدالسلام**

٢٩٤٦- **الفرات بن أبي عبدالرحمن القزّاز**: التميمي الكوفي. [البصري، انظر له ترجمة زياد بن الحسن بن الفرات (ابن ابنه)]

٢٩٤٧- **الفرات بن السائب**: [أبوسليمان، وقيل أبوالمعلى، الجزري، عن ميمون بن مهران] ضعيفٌ جدًا لأجل الفرات هذا. قال البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ١٣٠) «تركوه، منكر الحديث».

* وابنُ السَّائب مُنكَرُ الحديث في مَيمُونَ بنِ مهران. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* وقال أحمد: «قريب من محمد بن زياد الطحان في ميمون، يتهم بما يتهم به ذاك». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧

* فرات بن السائب: تركه الدارقطني، وقال البخاري: «منكر الحديث» واتهمه أحمد. وقال ابن معين: «ليس بشيء». التسلية/ رقم ٨

* فرات بن السائب: تركه الدارقطنيُّ وغيرُهُ، واتهمه أحمد. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ٨ [في موضع آخر من نفس الرقم في كتاب التسلية]

٢٩٤٨- **فرات بن ثعلبة البهراني**: [من أهل الشام] - ضبطه المحقق [يعني: محقق كتاب «المعجم الأوسط» (١٥٢٣) للطبراني]: «الهزاني» بكسر الهاء وتشديد الزاي!! - ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٢٨-١٢٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٧٩)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات». التسلية/ رقم ٦٣

٢٩٤٩- **فرات بن سلمان الرقي**: [الحضرمي الجزري] وثقه أحمد. وقال أبوحاتم: «لا بأس به، صالح الحديث». وقال ابن عديّ: «أرجو أنه لا بأس به». تنبيه ١/ رقم ٢٤٨

* فرات بن سليمان: الصواب سلمان، بغير ياء، فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٠) وحكي عن أبيه أنه قال: «لا بأس به، محله الصدق، صالح الحديث». النافلة ج١/ ٨٥

٢٩٥٠- **فرات بن سُلَيم**: ذكره ابن حبان في «المجروحين» وقال: «منكرُ الحديث جدًا، يأتي بما لاشك أنه معمولٌ». وروى له حديثًا باطلًا. تنبيه ١/ رقم ٢٤٨

* قال ابن الجوزي: «فرات بن سلمان، قال ابن حبان: منكر الحديث جدًا، يأتي بما لا شك أنه معمول».

* قلتُ: وإنما قال ابن حبان مقالته هذه في «فرات بن سُلَيم» كما في «المجروحين» (٢/ ٢٠٧). فهذا من أوهام ابن الجوزي الناتجة عن تسرعه. النافلة ج١/ ٨٥

٢٩٥١- **فرات بن محبوب**: [أبوبحر السكوني الكوفي] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٣)، وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٠)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وقال الدراقطني في «العلل» (١/ ١٨٤): «لا بأس به»، ووهمه في حديثه.

* ووثقه الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٢٨٨)، وكأنه اتكأ على توثيق ابن حبان.
الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

٢٩٥٢- **فِرَاس الشَّعباني**: [روى عن أبي سعد الخير الصحابي مرفوعًا: تَوَضَّؤُوا ممَّا مَسَّت النَّارُ، وغَلَت به المَراجلُ. وهو ضعيفٌ بهذا التمام] قال الهَيْثَمِيُّ في «المَجمع» (١/ ٢٤٩): «فِيه فراسٌ الشَّعبانيُّ، وهو مجهولٌ». وقال الحافِظ في «اللِّسان»: «ما رَوَى عنه سِوَى الوَلِيدُ بنُ سُليمان بن أبي السَّائب»، وسَبَقَهُ الذَّهَبيُّ في «الأصل». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٣/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٢٩٥٣- **فراس بن يحيى**: [الهمداني الخارفي، أبويحيى الكوفي] سنده جيد. وفراس بن يحيى وثقه أحمد، وابنُ معين، وابنُ حبان، وقال: «كان متقنا». وكذلك وثّقه ابنُ سعد، والعجليُّ، وابنُ عمار والفسويُّ، وقال: «في حديثه لينٌ». وقال أبوحاتم: «ما بحديثه بأسٌ». تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٤

٢٩٥٤- **الفرج بن فضالة**: [ابن النعمان التنوخي القضاعي، أبوفضالة الشامي الحمصي] ضعيفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٣؛ سمط/ ٤٠؛ النافلة ج٢/ ١٠٨؛ ضعيفٌ عند الأكثرين. النافلة ج٢/ ٩٤؛ منكر الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٤

* سنده ضعيفٌ لضعف فرج بن فضالة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧٨/ شوال/ ١٤١٧

* قال الترمذي في «العلل الكبير»: «سألت محمدًا عن هذا الحديث فقال: الفرج بن فضالة، ذاهب الحديث» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٩

* قال الشيخ الألباني في «الضعيفة» (٩١٢): آفة الحديث الفرج أو الراوي عنه سنيد بن داود فإنهما ضعيفان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٧

* فرج بن فضالة: قد تناولوه. قال البخاري ومسلم: «منكر الحديث». وقال الساجي: «ضعيف الحديث، روى عن يحيى ابن سعيد مناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٨

* الفرج بن فضالة: لم يخرج له أحدٌ من الشيخين لا أصلًا ولا استشهادًا. النافلة ج٢/ ٩٥

[حديث الفرج بن فضالة عن يحيى بن سعيد الأنصاري عن محمد بن عمر بن عليّ عن عليّ بن أبي طالب مرفوعًا: إِذَا فَعَلَت أُمَّتِي خَمسَ عَشرَةَ خَصلَةً، حَلَّ بِهَا البَلاءُ قالوا: «وما هُنَّ، يا رسُول الله؟»، قال: «إِذَا كَانَ المَغنَمُ دُوَلا، والأَمَانَةُ مَغنَمًا، وَالزَّكَاةُ مَغرَمًا، وأَطَاعَ الرَّجُلُ زَوجَتَهُ وَعَقَّ أُمَّه، وَبَرَّ صَدِيقَهُ وَجَفَا أَبَاهُ، وَارتَفَعَت الأَصوَاتُ فِي المَسَاجِدِ، وَكَانَ زَعِيمُ القَومِ أَرذَلَهُم، وَأُكْرِمَ الرَّجُلُ مَخَافَةَ شَرِّهِ، وَشُرِبَتِ الخُمُورُ، وَلُبِسَ الحَرِيرُ، وَاتُّخِذَتِ القِينَاتُ والمَعَازِفُ، وَلَعَنَ آخِرُ هَذِهِ الأُمَّةِ أَوَّلَهَا، فَلْيَرتَقِبُوا عِندَ ذَلِكَ رِيحًا حَمرَاءَ، أَو خَسفًا وَمَسخًا. وهو حديثٌ باطلٌ]

* قال الترمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نعرفُهُ من حديث عليِّ بن أبي طالبٍ إلا من هذا الوجه، ولا نَعلَمُ أحدًا رواه عن يحيى بن سعيدٍ الأنصاريِّ، غيرَ الفَرَج ابن فَضَالَة، والفرج بن فضالة، قد تكلم فيه بعض أهل الحديث، وضعفه من قبل حفظه».

* وقال ابن حبان: «فرج بن فضالة كان ممن يقلب الأسانيد، ويلزق المتون الواهية بالأسانيد الصحيحة، لا يحل الاحتجاج به».

* وقال أحمد بن حنبل: «حديثه عن يحيى بن سعيد مضطرب».

* وكذلك قال ابن مهدي والبخاري ومسلمٌ وزكريا الساجي وآخرون ضعفوه، لا سيما في روايته عن يحيى بن سعيد الأنصاري، وهذا الحديث منها، وسئل

الدارقطني عن هذا الحديث، فقال: «هذا باطل»، فقال له البرقاني: «من جهة فرج؟» قال: «نعم».

* وأبدى ابنُ الجَوزيِّ عِلَّةً أُخرى، فقال: «مُحمَّدُ بنُ عليٍّ لَم يَرَ عليَّ بن أبي طالبٍ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣

[فرج بن فضالة، عن لقمان بن عامر، عن أبي أمامة ﷺ]

* وثقه أحمد. ومشاه ابنُ معين في رواية. وأكثر النقاد على تضعيفه. والسبب أنه روى عن يحيى بن سعيد الأنصاري أحاديث مقلوبة.

* وقد صرح أحمد برأيٍ وسطٍ فيه، فقال: إذا حدث عن الشاميين فليس به بأس، ولكنه حدث عن يحيى بن سعيد مناكير.

* وقد قال أبوحاتم: «صدوق، يكتب حديثه، ولا يحتج به، وحديثه عن يحيى بن سعيد فيه إنكار، وهو في غيره أحسن حالًا».

* وقال عليّ بن المديني: «هو وسط، وليس بالقوي».

* فأعدل الأقوال فيه قول أحمد وأبي حاتم.

* وقد روى الفرج بن فضالة هذا الحديث عن لقمان بن عامر وهو شاميٌّ، ولذلك حسَّن إسناده الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٢٢٢). تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥-٣٦٦

[الراوي المتكلم في حفظه يكون الاختلاف منه]

* فرج بن فضالة: فيظهرُ لي أنَّ هذا الاختلاف من الفرج بن فضالة، لأنَّ جماعة من النقاد ضعّفوه، وهو كذلك.

* فيستغرب أن يشير الحافظ في «النكت الظراف» (٨/ ٢١٢) إلى هذا الاختلاف، ثم يقول: «فيحتمل أن يكون لفرجٍ فيه شيخان، أو أحدُ القولين وهمٌ».

* فإنما يَرِدُ الاحتمال الأول لإمام حافظ، ولا يرِدُ لضعيفٍ رديء الحفظِ مثل فرج بن فضالة.

* وقال الحافظُ في «الفتح» (١٠/ ٢٨٥-٢٨٦) في حديثٍ آخر: «وشذَّ عمر بن عامر... فلو كان ضابطًا لقلنا: سمعه أبوعثمان من كتاب عُمر، ثم سمعه من عثمان بن عفان» اهـ.

* وقد استخدم هذه القاعدة مرارًا في (الفتح) وغيره. بذل الإحسان ٢/ ١٣١-١٣٢

..... فردوس الواسطي = صوابه (قِرْدَوس) انظره في حرف القاف

٢٩٥٥- **فردوس بن الأشعريّ**: قال أبوحاتم: شيخ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٣

٢٩٥٦- **فرقد أبوطلحة**: [عن عبدالرحمن بن خَبَّاب السلمي البصري ﷺ، وعنه الوليد بن أبي هشام زياد القرشي الأموي]

* قال ابنُ المديني: «لا أعرفه»، ولم يرو عنه إلا الوليد بن أبي هشام. مجلسان الصاحب/ ٤٥

٢٩٥٧- **فرقد بن الحجاج**: .. ولكن وقع في «كتاب ابن أبي حاتم» أنه فرقد ابن الحجاج، وترجم له (٣/ ٢/ ٨٢)، وقال: «روى عن عقبة بن أبي الحسناء.. سألت أبي عنه فقال: شيخٌ». وكذا ترجمه البخاري (٤/ ١/ ١٣١)، وابن حبان وأثبتوا روايته عن عقبة بن أبي الحسناء. بذل الإحسان ٢/ ١٦٤-١٦٥

٢٩٥٨- **فرقد بن يعقوب السبخي**: [أبويعقوب البصري] ضعيفٌ. ضعّفه أحمد، وابن معين، والبخاريُّ، وأبوحاتم، والنسائيُّ. وقال يعقوب بن شيبة: «رجل صالحٌ، ضعيف الحديث جدًا». الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٥ ح٩

* فرقد السبخي: [عن مرة الطيب، وعنه عبدالواحد بن زيد البصري]

ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

* [عن عقبة بن أبي الحسناء] فإنْ كان كذلك فهو ضعيفٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٦٤

٢٩٥٩- **فروة بن أبي المغراء**: [معدي كرب الكندي، أبوالقاسم الكوفي] وثَّقه الدارقطني وابنُ حبان وقال أبوحاتم: «صدوق». وهو من رجال البخاري. وهو أوثق من عامر بن سعيد. النافلة ج١/ ٦٦

٢٩٦٠- **فروة بن مجاهد اللَّخمي**: [الشامي الفلسطيني الأعمى، عن عقبة بن عامر الجهنيّ، وعنه أسيد بنُ عبدالرحمن الخثعميّ] اختلف في صحبته والراجح أنه تابعيٌّ. . قال في «التقريب»: «كان عابدًا». ووثقه ابنُ حبان. الصمت/ ٤٢ ح٢

٢٩٦١- **فروة بن نوفل**: [الأشجعي، الكوفي] ثقة، وقيل له صحبة، ولا يصح. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٣٧

٢٩٦٢- **فزارة بن عُمر أبوالفضل**: هو شيخ أحمد، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

٢٩٦٣- **فضَّال بن جبير**: [عن أبي أمامة ﷺ] ضعّفه ابنُ عدي، وقال ابنُ حبان: لا يحلُّ الاحتجاج به بحال، يروي أحاديثَ لا أصلَ لها. وكذا ضعّفه أبوحاتم الرازي. الأربعون الصغري/ ٨٤ ح٣٩؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

* فضَّال بن جبير: قال ابنُ حبان: «يروي عن أبي أمامة ما ليس من حديثه، لا يحلُّ الاحتجاج به بحالٍ». وقال ابنُ عديّ: «له عن أبي أمامة قدر عشرة أحاديث كلها غير محفوظة». النافلة ج١/ ٧٤

* قال الهيثميُّ (١/ ٥٦): «فضال لا يحلُّ الاحتجاج به». الأربعون الصغري/ ٤٤ ح١٤

* فضَّال بنُ جبير: ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

٢٩٦٤- **فضالة بن حصين**: يروي عن محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**إذا أتى أحدكم بالطِّيب فليمسَّ منه..**»، وهو كذبٌ، وكان رجلًا عطارًا لينفق سلعته، كما قال ابنُ عديّ والبيهقيُّ وغيرهما. تنبيه ١/ رقم ٤٩١

٢٩٦٥- **الفضل**: والد عُمر بن الفضل. [راجع ترجمة: (عمر بن الفضل)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٢٩٦٦- **الفضل بن أحمد الأصبهاني**: شيخُ الطبراني، ضعّفه ابنُ مردويه جدًّا، وكذبه آخرون. لكن يفهم من كلام الطبراني أنه لم يتفرَّد به. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٨

..... **الفضل بن البانياسي = الفضل بن الحسن بن إبراهيم**

٢٩٦٧- **الفضل بن حبيب**: [عن فرات بن السائب، وعنه العلاء بنُ برد] لم أعرفه[1]. التسلية/ رقم ٨

٢٩٦٨- **الفضل بن حرب البجلي**: وهو مجهولٌ. التسلية/ رقم ١٤١؛ مجهول بالنقل كما قال العقيلي. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٧

* الفضل بن حرب البجلي: قال العقيليُّ (٣/ ٤٥٣): «مجهولٌ بالنقل». وقال الذهبيُّ (٣/ ٣٤٨): «لا يعرف». التسلية/ رقم ١٣٨

٢٩٦٩- **الفضل بن الحسن بن إبراهيم**: أبوالمجد الفضل ابن البانياسي

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: يظهر لي أنه الفضل بن حبيب المدائني، أبومحمد السراج، روى عنه ابنُ معين، وقال: لم يكن به بأس. كما قال الذهبي في تاريخ الإسلام. وله ترجمه في الجرح والتعديل ٧/ ٦٠. ويقع في أسانيد الطبراني وابن أبي الدنيا: رواية للعلاء بن برد بن سنان، عنه، عن مجالد بن سعيد، عن الشعبي. والله أعلم.

الحميري الدمشقي. شيخ الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

..... الفضل بن دُكين = أبونعيم الملائيّ

٢٩٧٠- **الفضل بن الربيع**: [ويقال: الفضل بن شهاب]

[حديثه: عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس، مرفوعًا بحديث: من لبس نعلًا صفراء لم يزل ينظر في سرور، ثم قرأ ﴿بَقَرَةٌ صَفْرَآءُ فَاقِعٌ لَّوْنُهَا تَسُرُّ ٱلنَّٰظِرِينَ﴾ حديثٌ كذبٌ موضوعٌ]

* أخرجه العقيلي في «الضعفاء» (٣/ ٤٤٦)، وقال: «الفضل بن الربيع: لا يتابع عليه من وجه يثبت، وقد تابعه من هو دونه» اهـ.

* وقال ابنُ الجنيد في «سؤالاته ليحيى بن معين» (٨٣٤): «قلت ليحيى: ثنا الحماني، عن الفضل بن شهاب، عن ابن جريج، عن عطاء، عن ابن عباس فذكره. قال: فقال يحيى: هذا كذابٌ» اهـ.

* وقد اختلف في والد الفضل هل هو «الربيع» أو «شهاب».

* والحديث على الوجهين ساقط بشهادة الأئمة الكبار، وحكم بوضعه شيخُنا أبوعبدالرحمن الألباني [رحمه الله] في «الضعيفة» (رقم٧١٦)، وسبقه الحافظ ابن حجر في «الكافي الشاف في تخريج الكشاف» (رقم٤٧)، والسخاوي في «المقاصد الحسنة» (ص٤٢٩)، والزرقاني في «مختصر المقاصد» (ص٢٥١) وغيرهم.

* وبهذا تعلم تساهل المصنف [يعني ابن كثير رحمه الله] في نسبة هذا الكذب إلى ابن جريج بصيغة الجزم، وابن جريج، وعطاء، وابن عباس بريئون من هذا الباطل. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧

٢٩٧١- **الفضل بن السكن**: قال العقيلي: «لا يضبط الحديث، وهو مع ذلك مجهول». ونقل الذهبي في «الميزان» (٣/ ٣٥٢) أن الدارقطني ضعّفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٨٩

٢٩٧٢- **الفضل بن الصباح**: [البغدادي أبوالعباس السمسار أصله من نهاوند] قال الحافظُ في اللِّسان (١/ ١٩٨): وليس بين ابنِ عَدِيٍّ وحَنْظَلَةَ إلا أحمدُ والفضلُ. فأمَّا الفضلُ فوَثَّقَهُ يحيى بنُ مَعِينٍ، وغيرُه، وهو من شُيُوخ التِّرمِذِيِّ. وأمَّا أحمدُ بنُ عبدالله أبومَطَرٍ العَسقَلانِيُّ... الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٢٩٧٣- **الفضل بن سهل البغداديّ**: وثقه المصنف [يعني: النسائي] وغيره. خصائص عليّ/ ٧٢ ح٥٦

٢٩٧٤- **الفضل بن صالح**: قال العقيلي: حديثه غير محفوظ. تنبيه ٢/ رقم ٦٢٦

٢٩٧٥- **الفضل بن عيسى الرقاشي**: ضعيف. قال سلام بن أبي مطيع: «لو أن فضلًا وُلِدَ أخرس كان خيرًا له من أن يتكلم». وقال أبوحاتم وأبوزرعة: «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٩

..... **الفضل بن مبشر = أبوبكر المدني أو المديني**

٢٩٧٦- **الفضل بن محمد**: [ابن عبدالله بن الحارث، الباهلي أبوالعباس، الأنطاقي، شيخ ابن عدي] قلتُ: يريد ابن عدي بسوق هذا الكلام أن يقول أن شيخه الفضل بن محمد اختلطت عليه الأحاديث فساق إسنادًا وأدخل متنين له، وقد كان الفضل ضعيفًا. قال ابن عدي: «أحاديثه لا يتابعه الثقات عليها». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٦؛ [حديث: **صلاة حفظ القرآن**] ورِوايةُ الجَمَاعَةِ عن هِشام بن عمار أَولَى مِن رِوايَةِ الفَضلِ بن مُحمَّدٍ العَطَّارِ، لاسِيَّمَا وهذا اتَّهَمَهُ الدَّارَقُطنِيُّ بوَضعِ الحديثِ، وهو مِن مَشَايِخ ابنِ عَدِيٍّ، وقد عَقَدَ له تَرجَمَةً في «الكامل»

(٦/ ٢٠٤٣)، قال فيها: «حدَّثنا بأحَادِيث، لم نَكتُبهَا عن غَيرِه. ووَصَل أحاديثَ. وسَرَق أحاديثَ. وزَادَ في المُتُون». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٢٩٧٧- **الفضل بن محمد الشعراني**: [أبومحمد البيهقي] قال ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٩): «كتبتُ عنه بالريّ، وتكلموا فيه». وقال ابن حزم: «صدوقٌ غالٍ في التشيع». وقال الحاكم: «ثقةٌ مأمون، لم يطعن في حديثه بحجةٍ.» أما الحسين القباني فرماه بالكذب، فتعقبه الذهبيُّ في السير (١٣/ ٣١٩) فقال: «بالغ». التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

..... **الفضل بن مساور = أبوالمساور**

٢٩٧٨- **الفضل بن معقل بن سنان**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٧)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. خصائص عليّ/ ٩٤ ح٨٨

٢٩٧٩- **الفضل بن موسى**: [السيناني، أبوعبدالله المروزي] ثقةٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

٢٩٨٠- **الفضل بن موفق**: [الكوفي] ضعَّفه أبوحاتم الرازي. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٣؛ الفضل بن المُوَفَّق: [عن مسعر] وهو ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

* ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٦)، وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٨)، وقال: «سألتُ أبي عنه، فقال: ضعيفُ الحديث، كان شيخًا صالحًا قرابة لابن عيينة، وكان يروي أحاديث موضوعة».

* ولخص الحافظ حاله فقال في «التقريب»: «فيه ضعف». كذا قال! [وهو تليين هين] وكان ينبغي أن يجزم بضعفه أو وهائه، فمع هذا الجرح المفسر

فالتوثيق لينٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٣/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ ونحوه في: التسلية/ رقم ٣

٢٩٨١- **الفضل بنُ ميمون**: [أبوالليث، عن مجاهد، وعنه محمد بنُ عبدالله الأنصاري] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٦٧) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢١

..... **فضيل بن حسين = أبوكامل الجحدريّ**

٢٩٨٢- **فضيل بن زيد الرقاشي**: ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ١١٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٧٢)، ونقل عن ابن معين قال: «رجلٌ صدوق، بصريٌّ ثقة». ووثقه ابنُ حبان (٥/ ٢٩٤). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٥ ح٧٢

٢٩٨٣- **فضيل بن سليمان النميريّ**: [أبوسليمان البصري]

* كان كثير الخطأ. كتاب البعث/ ٨٦ ح٤٤؛ ليس بالقوي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٨/ جماد آخر/ ١٤١٨

* فيه مقالٌ، فقال أبوحاتم والنسائي: ليس بالقويّ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٠٨؛ ضعيفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٧؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٢

* تكلم فيه بعضهم. خصائص عليّ/ ٣٩ ح١٦؛ تُكُلِّم فيه. مسند سعد/ ٣٨ ح١٠

* فضيل بن سليمان: [عن عبدالحميد بن جعفر، وعنه محمد بن عبدالله بن بَزِيع] ليَّنه أبوزرعة، وقال ابن معين: «ليس بثقة، ولا يكتب حديثه»، وضعّفه ابنُ قانع، وقال النسائيُ: «ليس بالقوي». وتضعيفهم له بسبب سوء حفظه. الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٧

* فضيل بن سليمان النميريُّ: قال الحافظُ العراقي في «طرح التثريب» (٢/ ٦٦): «ورجاله رجال الصحيح، إلا أنَّ فيه فضيل بن سليمان النميريّ وهو وإنْ أخرج له البخاريُّ ووثَّقه ابنُ حبان، فقد ضعفه الجمهور» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٧٧

٢٩٨٤- **فضيل بن عبدالوهاب**: [ابن إبراهيم الغطفاني، أبومحمد القناد السكري الكوفي] وثّقه ابنُ معين وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صدوقٌ». . خصائص عليّ/ ٤٠ ح١٦

٢٩٨٥- **الفضيل بن عياض**: [التميمي اليربوعي، أبوعليّ الزاهد] ثقةٌ. التسلية/ رقم ٥٣؛ [وراجع له ترجمة: «عبدالله بن المبارك»]

٢٩٨٦- **فضيل بن غزوان**: [أبوالفضل الكوفي] لم يخرج الشيخان شيئًا لمالك بن مغول عن فضيل بن غزوان. تنبيه ٤/ رقم ١١٨٦

٢٩٨٧- **الفُضَيل بن فُضَالة**: رجل من قيس. وهذا إسنادٌ جيِّدٌ، وصحح العراقيُّ إسناده كما في «إتحاف السادة المتقين» (٤/ ١٨٠). وفُضَيل بنُ فضالة وثقه شعبة بنُ الحجاج وابنُ معين. وذكره ابنُ حبان في «الثقات». وقال أبوحاتم «شيخ». وقال ابنُ المديني: «لا نعرف أحدًا روى عنه غير شعبة». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٧-٧٨

٢٩٨٨- **فضيل بن مرزوق**: [أبوعبدالرحمن. الكوفي الأغر] متكلمٌ في حفظه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠

* في ترجمته من «الجرح» (٣/ ٣/ ٧٥)، قال ابن أبي حاتم: «وسألت أبي عنه. . . فقال: هو صدوقٌ، صالح الحديث، يهم كثيرًا، يكتب حديثه. قلتُ: يُحتجُّ به؟! قال: لا!» بذل الإحسان ١/ ٢٦

٢٩٨٩- **فضيل بن ميسرة أبومعاذ البصري**: وثّقه ابنُ معين وغيره.

خصائص عليّ/ ١٢٨ ح١٤٦؛ فضيل بن ميسرة الأزدي العقيلي: وثقه ابنُ معين وابنُ حبان. وقال أحمد والنسائي: «لا بأس به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٤

٢٩٩٠- **فطر بن خليفة**: [القرشي المخزومي، أبوبكر الكوفي] صدوق، في حفظه مقال. مجلسان الصاحب/ ٣٦؛ فيه كلامٌ يسير. خصائص عليّ/ ٨٥ ح٧٦

* فطر بن خليفة: مختلفٌ فيه. التسلية/ رقم ٨٠؛ وفطر حسنُ الحديث. التسلية/ رقم ٥٨

* قال الهيثميُّ: «رجال البزار موثقون، إلا فطر بن خليفة، فيه كلام وهو ثقة».

* قُلْتُ: فطر حسن الحديث. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٦

٢٩٩١- **فُلفُلة الجعفي**: [عن ابن مسعود ﷺ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وروى عنه جمعٌ من الثقات، وقال ابنُ سعد: «قليل الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ١٨٠؛ التسلية/ رقم ٣٩

..... فُلَيح بن سليمان: [فُلَيحُ هذا لقب، انظره في الألقاب]

٢٩٩٢- **فُليح بن محمد اليمَاني**: [عن حاتم بن إسماعيل، وعنه عُمر بنُ شَبَّة] لعله هو ابن المنذر بن الزبير بن العوام، المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٥)، و«التعجيل» (٨٦١) فإن يكن هو، فإنه لا يكادُ يُعرف، وإن يكن غيره فإني لم أهتد إليه. كتاب البعث/ ٦٦ ح٢٩

٢٩٩٣- **فهد بن حيّان**: [أبوبكر البصري، النهشلي] ضعَّفه أبوحاتم الرازي. وقال أبوزرعة: «منكر الحديث». وقال ابنُ حبان: «لا يُحتجُّ به». تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٣

..... فهد بن عوف = أبوربيعة، انظره في الآباء

٢٩٩٤- **الفيض بن الفضل**: [البجلي الكوفي] لم يوثقه سوى ابن حبان (٩/ ١٢)، ولا يحتمل لمثله أن يتفرّد عن مثل مسعر في شهرته وإمامته وكثرة أصحابه. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

..... الفيض بن إسحاق = أبويزيد الرقي

٢٩٩٥- **الفيض بن وثيق بن يوسف الثقفي**: قال الهيثميُّ (٩/ ٤٠): «فيه الفيض بن وثيق، وهو كذّاب». وكذبه الهيثميُّ في «موضع آخر» (٤/ ٢١١) واختار قول ابن معين. وقد وثّقه ابنُ حبان، ومشّاهُ الحاكمُ، وقال الذهبيُّ: «قد روى عنه أبوزرعة وأبوحاتم، وهو مقارب الحال».

* وضعّفه الهيثميُّ في «موضع ثالث» (٩/ ٣١٧)، وهو أولى من تكذيبه. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٨

* سيار بن حاتم والفيض بن وثيق كلاهما ضعيفٌ. والفيض أضعفهما، بل كذّبه ابن معين، ومشاه الذهبيُّ لرواية أبي حاتم وأبي زرعة عنه. وفيه بحثٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

* الفيض بن وثيق بن يوسف الثقفي: ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (١٢/ ٣٩٨)، وقال: «بلغني عن إبراهيم بن عبدالله الجنيد، قال: سمعت ابن معين يقول: الفيض بن وثيق كذّابٌ خبيث»!!

* قلتُ: هذا البلاغ ضعيفٌ، ولا يطعن على الفيض بمثل هذا الإسناد، فإن صحَّ السند إلي ابن معين، فهذا رأيه، وقد ترجم ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٨٨) لفيضٍ هذا ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكر أن أباه وأبا زرعة رويا عنه. وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «هو مقاربُ الحال إن شاء الله». غوث المكدود ٢/ ١٦٦ ح٥٧٧

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف القاف

٢٩٩٦- **قابوس بن أبي ظبيان**: ضعَّفه أبوحاتم والنسائي. ووثقه الفسوي. تنبيه ٣/ رقم ١٠٠٨؛ تكلم فيه غير واحدٍ. وهو حسن الحديث في مثل هذه المتابعات. كتاب البعث/ ١١٩ ح٦٥؛ سنده ضعيف لضعف قابوس بن أبي ظبيان، وهو يُمَشَّى في المتابعات. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٢

[قابوس، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ]

* قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد.

* فرده الذهبي بقوله: قابوس لين.

* قلت: لينه النسائيُّ، فقال: ليس بالقويّ. وقال أبوحاتم: لا يحتجُّ به.

* وقال ابن حبان: رديء الحفظ، ينفرد عن أبيه بما لا أصل له، فربما رفع المرسل، وأسند الموقوف.

* وكان ابنُ معين شديد الحمل عليه، ووثقه في رواية. التسلية/ رقم ١٤٨

* إسناده ضعيفٌ لأجل قابوس هذا، فقد لينه النسائي. وقال أبوحاتم: . . .، وقال ابن حبان: . . .، وكان ابنُ معين شديد الحط عليه، وقد وثقه في رواية.

* ولما صحح الحاكم إسناده ردَّه الذهبيُّ بقوله: قابوس لينٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٣؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧

* [قابوس بن أبي ظبيان، عن أبيه، عن ابن عباس ﷺ] ضعيفٌ.

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٩٤٣)، ونقل عن أبيه: . . «لم يكن قابوس بالقويّ. . ».

* وفي «نصب الراية» (٣/ ٤٥٣): قال ابنُ القطان: وقابوس عندهم ضعيفٌ،

وربما ترك بعضُهُم حديثَه. وكان قد افترى على رجلٍ فحُدَّ، فتُرِكَ لذلك. اهـ.
غوث المكدود ٣/ ٣٥٤ ح١١٠٧

٢٩٩٧- **قارظ بن شيبة**: [عن أبي غطفان، وعنه ابنُ أبي ذئب] وثّقه ابنُ حبان. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». غوث المكدود ١/ ٧٤ ح٧٧

..... **القاسم أبوعبدالرحمن: يأتي قريبًا في القاسم بن عبدالرحمن**

٢٩٩٨- **القاسم الشيباني**: [ابن عوف البكري الكوفي، روى عن عبدالله ابن أبي أوفى ﷺ، وعنه أيوب السختيانيّ] تكلموا فيه. فقد تركه شعبة، وضعفه النسائي. وقال أبوحاتم: «مضطرب الحديث، ومحله عندي الصدق».

* ووثقه ابنُ حبان. وقال ابن عدي: «وهو ممن يكتب حديثه». بذل الإحسان ١/ ٢١٠-٢١١

* القاسم الشيباني: وإن روى له مسلم ففي حفظه شيء. وليس له في «الصحيح» سوى حديث واحد في «**صلاة الأوابين**»، وحديثه حسنٌ إن شاء الله، إن لم يخالف. الإنشراح/ ٥٣ ح٥٢

* القاسم الشيباني: وهو ضعيف من قبل حفظه. لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، وأخرج له مسلم حديثًا واحدًا ذكرته في «إتحاف الناقم بوهم الذهبيّ مع الحاكم» ومع هذا فقد تقدم حال القاسم. الإنشراح/ ٦٨ ح٧٦

* القاسم بن عوف الشيباني: لم يرو له البخاريُّ شيئًا.

* ولم يرو له مسلمٌ إلا حديثًا واحدًا وهو حديثه عن زيد بن أرقم (٧٤٨/ ١٤٣-١٤٤) مرفوعًا: (**صلاة الأوابين إذا رمضت الفصال**).

* وليس له في مسلمٍ إلا هذا الحديث، كما قال المزيُّ في التهذيب (٢٣/ ٤٠١).

* وقد تكلم بعض أهل العلم في القاسم، وهو حسنُ الحديث. التسلية/ رقم ٧

٢٩٩٩- **القاسم العجلي**: [ابن مطيب. العجلي البصري] وعلته القاسم العجلي، فقد تركه ابنُ حبان، وبه أعله الهيثمي في «المجمع» (٢/ ١٧٩). مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

* القاسم بن مطيب العجليّ: [عن أنس بن مالك ﷺ] تركه ابنُ حبان. وبه أعلَّه الهيثمي في «المجمع» (٢/ ١٧٩)، وقال: «فيه القاسم بن مطيب، قال ابنُ حبان: كان يخطيء كثيرًا فاستحق الترك». والله أعلم. الأربعون في ردع المجرم/ ٦٨ ح٢٠

* القاسم بن مطيب العجليّ: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٢١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٢

..... **القاسم العُرَنِيّ**: يأتي قريبًا في القاسم بن الحكم العرني

٣٠٠٠- **القاسم بن إبراهيم بن أحمد الملطي**: قال الخطيب: «القاسم بن إبراهيم بن أحمد الملطي... كان كذابًا، أفاكًا، يضع الحديث، روى عنه الغرباء عن أبي أمية المبارك بن عبدالله، وعن لوين [محمد بن سليمان]، عن مالك عجائب من الأباطيل».

* ونقل الخطيب عن الحافظ عبدالغني بن سعيد، قال: «ليس في الملطيين ثقة».

* فالعجيب أن يورد السيوطي في «اللآليء» (١/ ٢٤٣) هذا الحديث شاهدًا لحديث أبي أمامة السابق، يريد بذلك أن يدفع حكم ابن الجوزي عليه بالوضع!!

* وقد ترجمه الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٣٦٧)، وقال: «قال الدارقطنيُّ: كذاب.

* قلتُ: أتى بطامة لا تطاق... وساق حديثًا ثم قال: وأطمُّ منه. وذكر حديث الباب، ثم عقب قائلًا: «وهذا باطلٌ وضلالٌ كالذي قبله». التسلية/ رقم ١١٥

* القاسم بن إبراهيم الملطي: وسنده ساقط والملطيُّ كذاب أفاكٌ يضعُ الحديث.

* ونقل الخطيب عن عبدالغني بن سعيد، قال: «ليس في الملطيين ثقةٌ»!!. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٥ ح٢٠

..... **القاسم بن أبي المطهر**: في (عبدالواحد بن أبي المطهر بن الفضل الأصبهاني)

٣٠٠١- **القاسم بن أبي بزّة**: [مولى ابن السائب المخزومي] ثقةٌ.

* قال يحيى بن سعيد القطان: «لم يسمع ابنُ أبي نجيح التفسير من مجاهدٍ» اهـ.

* قلتُ: وكذلك وقع في كلام ابن حبان، ولكن الواسطة بينهما ثقة، وهو القاسم بن أبي بزة.

* قال ابنُ حبان: «لم يسمع التفسير من مجاهد غير القاسم وكل من يروي عن مجاهد التفسير، فإنما أخذه من كتاب القاسم»

* وبهذا يندفع الاعتراض... تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢

* [عن ابن عباس ﵄] يظهرُ لي أنه لم يسمع من ابن عباس، فإنه يروي: عن مجاهد، وسعيد بن جبير، وعكرمة، وغيرهم ممن أخذوا عن ابن عباس، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٧؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٦

٣٠٠٢- **القاسم بن أبي شيبة**: [هو القاسم بن محمد بن أبي شيبة، أخو أبي بكر وعثمان ابني أبي شيبة، عن المحاربي، وعن ابن أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ضعيفٌ تركه أبوحاتم وغيره. الصمت/ ٩٩ ح١٢٣

* القاسم بن محمد بن أبي شيبة: ضعيف. وقال أبوعليّ الحافظ: «ما أراه حفظه عن وكيع - يقصد القاسم - وقد تكلموا فيه..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٩

..... **القاسم بن إسماعيل**: أبوعبيدالمحاملي

٣٠٠٣- القاسم بن الحكم العُرَنِيّ: [ابن الحكم بن كثير، أبوأحمد الكوفي، قاضي همذان] فيه ضعفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٢؛ فضائل فاطمة/ ٣٧

* القاسم بن الحكم: فيه مقالٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٥؛ صدوق متماسك. لينه أبوحاتم، فقال: «محله الصدق، يكتب حديثه، ولا يحتج به». وقال العقيلي: «في حديثه مناكير لا يتابع على كثير من حديثه». مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

* [عن أبي يوسف القاضي] وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ نمير والنسائي وغيرهم، وقال أبوزرعة: صدوق. وقال ابنُ حبان: مستقيم الحديث. وتكلم فيه أبوحاتم والعقيلي، وقال أبونعيم: كانت فيه غفلة. كتاب البعث/ ١١١ ح٦١

* القاسم بن الحكم العرني: وإن كان ابنُ الجوزي أخطأ في زعمه أن القاسم بن الحكم العرني. أحد رواته مجهول فليس بمجهول بل هو معروف، فقد وثقه غير واحد منهم أحمد، وابن معين، والنسائي. وقال أبوزرعة: «صدوق». وقال ابن حبان: «مستقيم الحديث». وضعفه العقيلي، وأبونعيم الفضل بن دكين لغفلة كانت فيه.. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠

٣٠٠٤- القاسم بنُ الفضل الحداني: [حديث «كلام الذئب للراعي»] قال الترمذيُّ: حسنٌ صحيحٌ غريبٌ لا نعرفه إلا من حديث القاسم بن الفضل. والقاسم بنُ الفضل ثقةٌ مأمونٌ عند أهل الحديث. وثقه يحيى بنُ سعيد القطان وعبدالرحمن بنُ مهدي. انتهى. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

٣٠٠٥- قاسم بن القاسم السياري: هو سبط الحافظ أحمد بن سيار، وهو

مترجم في «السير» (١٥/ ٥٠٠). ووقع في «إتحاف المهرة» (٣/ ٩٠): «الشيباني» وهو تصحيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٧

٣٠٠٦- **القاسم بن الوليد الهمداني**: [أبوعبدالرحمن الكوفي، القاضي، روى عن الحارث بن يزيد العكلي، وعن المنال بن عَمرو؛ وعنه عبيدة ابن الأسود]

* ثقة، لكن أحيانًا يخطيء ويخالف. الأربعون الصغري/ ١٤ ح١

* وثقوه، ولكن غمزه ابن حبان. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٠ ح٨

* القاسم بن الوليد: سنده منقطعٌ بين القاسم وابن مسعود. التسلية/ رقم ٤٩

* [عن قتادة وعنه حسين بن عليّ الجعفي] والقاسم بن الوليد وثقه أحمد وابنُ حبان.

* وقال ابنُ عديّ: «إذا روى عن ثقة وروى عنه ثقةٌ، فلا بأس به»[1]. وهذا الشرط متحقق هنا. وضعَّفه ابنُ معين. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٧

٣٠٠٧- **قاسم بن ثابت السرقسطي** = يُراجع له «ثابت بن قاسم»

٣٠٠٨- **القاسم بن حبيب**: [التمار الكوفي] **فيه ضعف**. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦

٣٠٠٩- **القاسم بن حسّان**: [عن فُلْفُلة، وعنه الوليد بن قيس]

* وقع في اسمه اختلاف، هل هو: «عثمان بن حسان» كما قال زهير، أو هو «القاسم بن حسان» كما قال الثوريّ؟!.

* فقال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ١/ ١٤٨): «عثمان بن حسان

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: راجعت كتاب «الكامل» لابن عديّ (٨/ ٣٦٨) فوجدته قال هذه المقالة في «الوليد بن القاسم بن الوليد». وابنُ معين إنما ضعَّف الابن: «الوليد بن القاسم بن الوليد» ووثق الوالد: «القاسم بن الوليد». فالذي يظهر لي أن شيخَنا -حفظه الله- نظر في ترجمة الابن بدل من أن ينظر في ترجمة الأب، والله أعلم.

العامري - ويقال : القاسم بن حسان - وبعثمان أشبه. روى عن فلفلة الجعفيّ، روى عنه أبوهمام الوليد بن قيس. سمعتُ أبي يقولُ ذلك» اهـ.

* وأخرج البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٣/ ٢/ ٢١٩) هذا الحديث مختصرًا في ترجمة «عثمان بن حسّان العامري» وأشار إلى رواية سفيان.

* فالظاهر من صنيعهما أن الأصوب أنه: «عثمان» لا «القاسم» خلافًا للدارقطنيّ.

* والظاهر أنه رجل واحد اختلف في اسمه، لا رجلان. وسواء كان هذا أو ذاك فهو: مجهولٌ. وعثمان لم أر من روى عنه غير الوليد بن قيس.

* وقال الهيثميُّ (٧/ ١٥٢-١٥٣): «فيه عثمان بن حسَّان العامريّ، وقد ذكره ابن أبي حاتم، ولم يجرحه ولم يوثقه، وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم **٣٩**

* [وانظر ما تقدم في ترجمة عثمان بن حسَّان]

٣٠١٠- **القاسم بن ربيعة بن قانف**: [عن سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه] مجهول، ما روى عنه سوى يعلى بن عطاء، كما قال الذهبيُّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٥

٣٠١١- **القاسم بن سعيد بن المسيب بن شريك**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ١٨). وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٢/ ٤٢٧-٤٢٨)، وقال: «كان ثقةً». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٩؛ التسلية/ رقم ١٥ [في موضعين من التسلية عند هذا الرقم]

..... **القاسم بن سلام = أبوعبيد**

٣٠١٢- **القاسم بن شريح**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٢٠٩-٢١٠): «رجال أحمد ثقات، وأحدُ أسانيد أبي يعلى رجاله رجال الصحيح، غير أبي بحر

ثعلبة [يعني ابن عاصم]، وهو ثقة». انتهى.

قلتُ: أمَّا رجال أحمد ففيهم القاسم بنُ شريح، ولا أعلم أحدًا روى عنه إلا الثوري. وسئل عنه أبوحاتم الرازي -كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١١١)-، فقال: «شيخ». وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٦٩)، ولم يذكر سوى اسمه حسبُ. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٣٥) على عادته في التسامح. فلا يصلُ حال «القاسم» إلى مرتبة من يُقال فيه «ثقةٌ»، بل رسم الجهالة به أولى.

وأبوبحر: ثعلبة بن عاصم.. ابن كثير ج٤/ ٨٠

٣٠١٣- **القاسم بن عبدالرحمن**: [الشامي أبوعبدالرحمن الدمشقي، عن أبي أمامة ﷺ] مُتكَلَّمٌ فيه. التسلية/ رقم ٨٨؛ صَدُوقٌ، في حِفظِه مَقالٌ خفيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* صدوق له أوهام، وكان يغرب كثيرًا. بذل الإحسان ١/ ٦٥؛ وهذا سندٌ حسنٌ لأجل القاسم بن عبدالرحمن. النافلة ج٢/ ١٦٣

* تكلم فيه أحمد والغلابي، ووثقه الترمذيُّ وغيره. وقال ابن معين: «عبيدالله بن زَحْر، عن عليّ بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة» ضعيفٌ كلُّها. الصمت/ ٤٢ ح٢

* القاسم صاحب أبي أمامة ﷺ: سلمة بن رجاء والوليد بن جميل والقاسم في حفظهم مقال. التسلية/ رقم ٦٧

* القاسم بن عبدالرحمن: صاحب أبي أمامة مولى يزيد. [عن أبي هريرة ﷺ] الأكثرون على توثيقه، وغلا فيه ابن حبان.

* وما وقع من النكارة في روايته فعامَّتُها من الضعفاء الذين يروون عنه، أمَّا إذا روى عنه الثقات فحديثه مستقيم، كما قال أبوحاتم الرازي ﷺ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٢٥؛ مجلسان النسائي/ ٤٦ ح١٦

* القاسم: كان أحمد بن حنبل يحمل عليه، ويجعل البلاء في الأحاديث منه.

* وقال ابنُ معين: عبيدالله بن زحر، عن عليّ بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة: ضعافٌ كلُّها.

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسناد خبرٍ: «عبيدالله بن زحر وعليّ بن يزيد والقاسم أبوعبدالرحمن، لا يكون متن ذلك الخبر إلا مما عملته أيديهم! فلا يحل الاحتجاج بهذه الصحيفة».

* قلتُ: وهذا الخبر إسناده كذلك، غير أن القاسم وعبيدالله بن زحر لم أر من اتهمهما بكذب. الإنشراح/ ٣١ ح١٠؛ النافلة ج١/ ٣٥

* قلتُ: القاسم أخف ضعفًا من علي بن يزيد، ولم أر أحدًا اتهم ابن زحر أو القاسم بكذب.. النافلة ج١/ ٣٥

* عبيدالله بن زحر والقاسم: لم يتهمهما أحدٌ بكذب، وهما في الأصل صدوقان، لكن في حفظهما ضعف.. الأربعينية القدسية/ ٦٨ ح٢٤

* وغلا ابنُ حبان فقال في «المجروحين» (٢/ ٦٢-٦٣): «إذا اجتمع في إسنادِ خبرٍ: ...

* كذا قال! وعبيدالله بن زحر لم أر من اتهمه بكذبٍ، ولا القاسم، والعلة من الألهاني.. التسلية/ رقم ٨٨

* القاسم أبوعبدالرحمن [ويُراجع ما تقدم في ترجمة عبيدالله بن زحر]

٣٠١٤- **القاسم بن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود**: [أبوعبدالرحمن الكوفي] منقطع بين القاسم وابن مسعود فلم يدركه، قال ابنُ المديني: «لم يلق القاسم من أصحاب النبي ﷺ غير جابر بن سمرة». تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٠

* هذا إسناد رجاله ثقات، لكنه منقطع بين القاسم وابن مسعود، فلم يدركه. . التسلية/ رقم ٣٩

٣٠١٥- **القاسم بن عبدالله العُمَريّ**: [ابن عُمر بن حفص بن عاصم بن عُمر بن الخطاب] متروكٌ، بل رماه أحمد بالكذب. تنبيه ١/ رقم ٢٦٥

* القاسم بن عبدالله: والقاسم هو ابن عبدالله العمري. قال أحمد: «كذاب يضع الحديث». وتركه أحمد في رواية. وأبوحاتم، والنسائيُّ، وأبوزرعة، والدارقطنيُّ، والعجليُّ، والأزديُّ. وقال ابنُ معين: «ضعيفٌ ليس بشيء».

* وقال أبوداود: «ما كتبتُ عنه حديثًا قط، ولا هممتُ به». والكلام فيه طويل الذيل. تفسير ابن كثير ج٤/ ٣٩

* قال البيهقيّ فى «السنن» (١/ ٢٦٢): «كان ضعيفًا فى الحديث. وجرّحه أحمد بن حنبل، ويحيى بن معين، والبخارى، وغيرهم من الحفاظ». اهـ

* قال العقيليّ: «قال عبدالله بن أحمد: سألتُ أبي عنه، فقال: أفٍ أفٍ! ليس بشيءٍ» اهـ.

* قلتُ: وتركه أبوحاتم، والنسائيّ، وقال البخاريّ: «سكتوا عنه». وهذا جرحٌ شديدٌ عنده. بل كذّبه أحمد، وابنُ معين. حديث القلتين/ ٥٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٦

٣٠١٦- **القاسم بن عبدالله بن عَمرو بن العاص**: [عن عبدالله بن عَمرو رضي الله عنهما، وعنه ابنه يحيى بنُ القاسم]

* آفة هذا الحديث هي من يحيى وأبيه، فإنه لا يعرف فيهما جرح ولا تعديل. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

٣٠١٧- **القاسم بن عفاف بن سليم**: الفوزي الحمصي. شيخُ الطبراني.

وعمه أحمد بن سليم بن عفاف لم أجدهما. بذل الإحسان ١/ ١٩٠

...... **القاسم بن عوف الشيباني**: تقدم في القاسم الشيباني

٣٠١٨- **القاسم بن عيسى بن زياد البصري**: الراوي عن سعيد بن أوس، هو: القاسم بن عيسى بن زياد البصري، ذكره صاحبُ «التهذيب» تمييزًا وترجمته تدل على أنه مجهولٌ. فالأشبه تعصيبُ جناية هذا الحديث به... [وراجع تمام البحث في ترجمة: «أبي زيد الأنصاري سعيد بن أوس»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٠

٣٠١٩- **القاسم بنُ غُصن**: [أصله من العراق، سكن الشام] واهٍ. تنبيه ١/ رقم ٥٠٠؛ ضعَّفه أبوحاتم الرازي. وقال أحمد: «حدَّث بأحاديث مناكير».

* وقال ابنُ حبان: «يروي المناكير عن المشاهير». تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٥؛ النافلة ج١/ ٩٩

٣٠٢٠- **القاسم بن فياض الأبناوِيّ**: ضعَّفه ابنُ معين، والنسائيُّ. وقال ابنُ المدينيّ: «إسناده مجهول، ولم يرو عنه غير هشام».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢١٣): «يروي عنه هشام بن يوسف، قاضي صنعاء، كان ممن ينفرد بالمناكير عن المشاهير، فلما كثر ذلك في روايته، بطل الاحتجاج بخبره» اهـ. غوث المكدود ٣/ ١٤٧ ح٨٥١

٣٠٢١- **القاسم بن مالك المُزنِي**: وهذا سندٌ جيِّدٌ، والقاسم بن مالك فيه مقالٌ يسيرٌ. التسلية/ رقم ٨

* فيه لين. والجريري اختلط ولم يسمع القاسم منه في حال الضبط. النافلة ج١/ ٤٢

* القاسم بن مالك: وإن وثقه ابنُ معين والعجليّ وغيرهما فقد قال أبوحاتم: «صالح، وليس بالمتين»، وضعّفه الساجي، فيستفاد من هذا أنه كان يهم في

بعض حديثه، وهذا من أوهامه، والله أعلم. الصمت/ ١٩٣ ح٣٤٢

٣٠٢٢- **القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق**: [القرشي أبومحمد ويقال أبوعبدالرحمن المدني] منقطع بين القاسم وجده أبي بكر الصديق ﷺ التسلية/ رقم ١٣

* القاسم بن محمد بن أبي بكر: قال المنذريُّ في «الترغيب» (٢/ ٦١٦): . . «والقاسم مع ما قيل فيه لم يسمع من عائشة»!!.

* كذا قال المنذري، وهو ذهولٌ غريبٌ، لأن عائشة عمته، وهو مكثر من الرواية عنها، حتى قال ابنُ معين - كما في «معجم ابن المقري» (ج٦/ ق١٢٣/ ١) -: «القاسم عن عائشة؛ مشبك بالذهب» وهو يشير إلى متانة هذه الترجمة، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٧

. . . . . **القاسم بن محمد بن أبي شيبة**: تقدم في القاسم بن أبي شيبة

٣٠٢٣- **القاسم بن محمد بن عباد المهلبي**: [أبومحمد البصري] وثقه ابنُ حبان والخطيب. حديث الوزير/ ٩٨ ح٥٢

٣٠٢٤- **القاسم بن مخيمرة**: [أبوعروة الهمداني الكوفي، سكن دمشق، عن عبدالله بن عَمرو ﷺ] القاسم لم يخرج له البخاريُّ احتجاجًا. الأمراض والكفارات/ ٦٤ ح٢٦

٣٠٢٥- **القاسم بن مساور الجوهري**: والد أحمد بن القاسم. ترجَمَه الخطيبُ أيضًا (١٢/ ٤٢٧)، ولم يذكر فيه شيئًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

. . . . . **القاسم بن مطيب العجليّ**: تقدم في القاسم العجليّ

٣٠٢٦- **القاسم بن هاشم**: [ابن سعيد السمسار، عن عبدالله بن محمد بن

عقبة بن أبي الصهباء، وعنه ابن أبي الدنيا] أما شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا]، فترجمه الخطيب (١٢/ ٤٢٩-٤٣٠)، وقال: «روى عنه أبوبكر بن أبي الدنيا.. وكان صدوقًا». الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٣٠٢٧- **القاسم بن يزيد الجرمي**: [أبويزيد الموصلي] أثنى عليه أحمد، ووثّقه أبوحاتم وابن حبان وغيرهما. خصائص عليّ/ ٧٩ ح٦٨

* قاسم بن يزيد الجرميّ: وثّقه أبوحاتم الرازي وابن حبان. خصائص عليّ/ ١٢٨ ح١٤٥

٣٠٢٨- **القاسم بن يزيد[1] الرّحّال**: [عن أنس بن مالك رضي الله عنه، وعنه ابنُ عيينة] ترجمه الحافظ في «التعجيل» (٨٧٦) وحكى توثيقه عن ابن معين، والعجلي، وابن خلفون، وابن حبان، وقال: «ربما أخطأ». كتاب البعث/ ٤٣ ح١٤

٣٠٢٩- **القاسم بن يزيد بن عوانة**: [أبوصفوان الكلابي البصري] ترجمه ابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج١٤/ ق٣٨٠-٣٨١) ونقل عن أبي إسماعيل الترمذيّ أنه قال: «كان أصله بصريًا، سكن دمشق، لا بأس به، رأيتُهُ يفهمُ الحديث». التسلية/ رقم ١٥

٣٠٣٠- **القاسم بن يزيد بن كليب**: [الوزان المقريء، عن محمد بن فضيل] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٧٧): «فيه القاسم بن يزيد فإن كان هو الجرمي فهو ثقة، وبقية رجاله رجال الصحيح» اهـ. كذا! وهو القاسم بن يزيد: أبومحمد الوزان، ترجمه الخطيب في موضع الحديث، ونقل عن ابن أبي سعد أنه قال: «كان شيخ صدقٍ من الأخيار». قُلْتُ: لا أعلم عن ضبطه شيئًا.. التسلية/ رقم ١٩

---

(١) قلتُ: تحرَّف في كتاب البعث المطبوع إلى: (ابن مرثد)، والله أعلم.

..... القاسم مولى يزيد: تقدمت ترجمته في القاسم بن عبدالرحمن

٣٠٣١- **قباث بن رزين**: [ابن حميد بن صالح اللخمي أبوهاشم المصري، عن عليّ بن ربّاح اللخمي] صدوقٌ لا بأس به. الأربعون الصغري/ ٩٢ ح٤٥

* قباث بن رزين: وثقه ابنُ معين، وابنُ حبان. وقال أحمد وأبوحاتم: «لا بأس به». التسلية/ رقم ٧٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٠

٣٠٣٢- **قَبِيصَةُ بن ذُؤَيب**: [ابن حلحلة الخزاعي، أبوسعيد، ويقال: أبوإسحاق المدني، نزيل دمشق، وهو من أولاد الصحابة]

[قال: **جاءتِ الجَدَّةُ إلى أبي بكر** ﷺ، **تسأله ميراثها، فقال**: ما لَكِ في كتابِ الله شيءٌ، وما علمتُ لك في سُنَّةِ رسول الله ﷺ شيئًا..]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: وسنده ضعيفٌ لانقطاعه.

* قال الحافظ: «وإسناده صحيحٌ لثقة رجاله، إلا أنَّ صورته صورة المرسل، فإن قبيصة: لا يصحُّ سماعه من الصِّدِّيق، ولا يمكن شهوده القصة. قاله ابن عبدالبر. وقد اختلف في مولده، والصحيح أنه ولد عام الفتح، فيبعد شهوده القصة، وقد أعلَّه عبدالحق تبعًا لابن حزم، بالانقطاع» اهـ. غوث المكدود ٣/ ٢٢٣-٢٢٤ ح٩٥٩

٣٠٣٣- **قبيصة بن عقبة السوائي**: ابن محمد، أبوعامر الكوفيُّ. أخرج له الجماعةُ. وثقه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، وابنُ سعدٍ في آخرين... بذل الإحسان ١/ ٣٢٥-٣٢٦

[سماع قبيصة من سفيان الثوري ومسألة سماع الصغير]

* وقال صالحُ بنُ محمدٍ: «تكلموا في سماعه من سفيان».

* قلتُ: أما سماعه من سفيان وهو صغيرٌ، فقد حكى قبيصة عن نفسه أنه

جالس سفيان وهو ابن ست عشرة سنة، فمثله لا يكون صغيرًا إذا قيس بغيره.

* وصحة السماع إنما تقاس باعتبار التميز كما عليه الجمهور.

* وقد حكى الخطيب في «الكفاية» أنه سُئل عن صحة سماع الصغير، فقال: إذا عقل وضبط. فذُكر له عن رجل أنه قال: لا يجوز سماعه حتى يكون له خمس عشرة سنة، لأن الرسول ﷺ ردَّ البراء وابن عمر، لأنه استصغرهما يوم بدر فأنكر هذا القول وقال: بئس القول! فكيف يصنع بسفيان ووكيع ونحوهما.

* وأسند الخطيبُ أيضًا عن ابن معين أنه اعتبر صحة السماع عندما يبلغ خمس عشرة سنة.

* وقد قال أبوحاتم: «لم أر من المحدثين من يحفظ، ويأتي بالحديث على لفظٍ واحدٍ لا يُغَيِّرُهُ سوى قبيصة وأبي نُعيم في حديث الثوريّ». وناهيك بهذا القول من مثل أبي حاتم.

* وقال الفضل بن سهل الأعرج: «كان قبيصة يحدث بحديث الثوريّ على الولاء [أي: متتابعًا] درسًا درسًا حفظًا»

* وقد احتج الجماعةُ بحديث قبيصة عن سفيان، وهذا يدلُّ على عدم اعتبار هذا جرحًا، وهو الحقُّ. وكأن المصنف [يعني: النسائيّ ﷺ] قرن قبيصة وزيدًا لأجل هذا الكلام. بذل الإحسان ١/ ٣٢٥-٣٢٦

[تكلم العلماء في رواية قبيصة عن الثوري وليِّنُوها]

* قد تكلم ابنُ معين وغيرُهُ في رواية قبيصة عن الثوري، وقد أجبنا عن ذلك في «بذل الإحسان»، غير أن من لم يتكلم فيه أصلًا، أولى ممن تكلم فيه ولو كان الكلام غير قادح، وهذا في باب الترجيح. التسلية/ رقم ٢٢

* العلماء ليَّنوا رواية الفريابي وقبيصة عن الثوري. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

* تكلم بعض النقاد في رواية قبيصة بن عقبة عن سفيان الثوري. الزهد/ ١٦ ح٤

* قال أبوحاتم الرازي: «قلت لعليّ بن المديني: فمعاوية بن هشام، وقبيصة، والفريابي؟ قال: متقاربين» اهـ. يعني: في روايتهم عن الثوري.

* وقد تكلم العلماء في رواية قبيصة والفريابي عن الثوري، وذهب كثير منهم إلى أنها ألين من رواية أصحاب الثوري المعروفين كابن مهدي، ووكيع وغيرهما. التسلية/ رقم ٩١

* وقد تكلموا في روايته عن الثوري. وقال ابنُ معين: قبيصة ثقةٌ في كل شيء، إلا في حديث سفيان، فإنه سمع منه وهو صغير.

* وقال حنبلُ: «قلت لأبي عبدالله - يعني الإمام أحمد - فما قصةُ قبيصة في سفيان؟ فقال: كان كثير الغلط. قلتُ: فغيرُ هذا؟ قال: كان صغيرًا لا يضبطُ.

* وقال الفريابي: رأيت قبيصة عند سفيان صغيرًا.. بذل الإحسان ١/ ٣٢٥-٣٢٦

* وأما عبدالرزاق، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في سفيان قريبٌ بعضهم من بعض وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم.

* وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

٣٠٣٤- **قتادة بن الفضل**: [كذا وقع اسمه في التاريخ الكبير والجرح والتعديل والثقات، ووقع في التهذيب والتقريب والكاشف (قتادة بن الفضيل)، وهو: ابن عبدالله بن قتادة الجرشي الرهاوي] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال أبوحاتم: «شيخ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شوال/١٤١٨

٣٠٣٥- **قتادة بن دعامة السدوسي**: [أبوالخطاب البصري؛ آية من آيات الله تعالى في الحفظ] أحد الجبال الرواسي في الحفظ، على تدليس يقع منه. بذل الإحسان ١/ ٣١٦؛ أحدُ الجبال. . وكان مدلسًا. خصائص عليّ/ ٦٠ ح٤٣

* قال الأزدِيُّ: «روى عن قتادة مناكيرَ» [يعني خالد بن قيس عن قتادة]، وهذا مِن روايَتِه عَنهُ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٠/ صفر/١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/١٤٢٤

* قتادة بن دعامة: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «معمر بن راشد». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٣

* ووَقَعَ تصريحُ قَتَادَةَ بالسَّمَاع مِن خُلَيدِ بن عبدالله العَصَريّ عند الطَّبَرِيِّ، والحاكِمِ مِن رواية عبَّادِ بنِ راشِدٍ، وهِشامِ الدَّستُوَائِيِّ، عن قَتَادَةَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/١٤١٣

* [معمر عن قتادة: ليست على شرط الشيخين ولا على شرط أحدهما. راجع لذلك ترجمة: «معمر بن راشد»] تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٥-٧٦

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (سعيد بن عبيدالله بن جبير)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٠/ ربيع أول/١٤١٩

[شعبة وهشام الدستوائي في قتادة]

* وهشامٌ الدَّستُوائِيُّ كان أثبتَ النَّاس في قتادَةَ، وكان شُعبةُ يُفَضِّلُهُ على نفسه

في قتادَة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

[اشتهار قتادة بالتدليس]

* قتادة بن دعامة السدوسي: كان مدلسًا. النافلة ج١/ ٢٩

* قتادة بن دعامة: ربما دلّس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ ح٤٣

* قتادة بن دعامة: لكنه مدلس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٩ ح٤٤

* قتادة والحسن مدلسان، والله أعلم. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* قتادة بن دعامة: مدلسٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨؛ النافلة ج١/ ٦٦، ٦٣؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١؛ غوث المكدود ١/ ٢٦٥ ح٣١٠؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨١ ح٦٠؛ تنبيه ١/ رقم ٣٦٦؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

* ولكن قتادة مدلسٌ، كما قال غيرُ واحدٍ، حتى قال ابنُ جرير في مواضع من «تهذيب الآثار» أنه مشهور بالتدليس عندهم... النافلة ج٢/ ١٧١-١٧٢

* قتادة: لم يصرح بتحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٤

* سنده لا يصحُّ لأجل عنعنة الحسن وقتادة. غوث المكدود ٣/ ٢٧ ح٦٨٥

* يمنعُ من صحة الحديث عنعنةُ قتادة. فقد وصفه غيرُ واحدٍ بالتدليس، ولم يصرح بتحديثٍ. وقد تقرر في «الأصول» أنَّ المدلس إذا عنعن عن شيخٍ، لا يرتابُ أحدٌ في سماعه منه، فإنَّه لا يُقبلُ منه، لاحتمال أنه دلَّسه عنه، فكيف إذا كان في سماعه من شيخه كلامٌ أصلًا؟ فلا يطمئن القلب لتصحيح هذا الإسناد. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣١٧

[أصحاب قتادة وأثبت الناس فيه]

* سعيد بن أبي عروبة من أثبت الناس في قتادة. الأمراض والكفارات/ ٩٥

ح٣٥؛ النافلة ج٢/ ١٥

* قال ابنُ معين: «أثبت الناس في قتادة: سعيد بن أبي عروبة وهشام الدستوائي وشعبة. فمن حدثك من هؤلاء بحديث عن قتادة، فلا تبال أن لا تسمعه من غيره» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧-٣٣٨

* وسعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

[سعيد بن أبي عروبة مقدم في قتادة]

* [ويراجعُ في ترجمة: «سعيد بن أبي عروبة»]

[خصوصية رواية شعبة عن قتادة]

* قتادة بن دعامة السدوسي: مدلس.. وقد صحَّ عن شعبة أنه، قال: «كفيتكم تدليس ثلاثة: الأعمش وقتادة وأبي إسحاق السبيعي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤١

* [ويراجعُ لها ترجمة: «شعبة بن الحجاج»]

[رواية جرير بن حازم عن قتادة]

* قال ابنُ معين: «جرير بن حازم عن قتادة ضعيفٌ». الأمراض والكفارات/ ١٠٨ ح٤٥

[رواية الأوزاعي عن قتادة]

* البخاريُّ لم يحتج بشيءٍ للأوزاعي عن قتادة، بل مسلمٌ.. التسلية/ رقم ١٢٩

[رواية معمر عن قتادة]

* رواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

* [وتُراجع تفصيلاتها في ترجمة معمر بن راشد]

[رواية سعيد بن بشير عن قتادة]

* .. قد ذكر أهلُ المعرفة أن سعيد بن بشير منكرُ الحديث عن قتادة.. التسلية/ رقم ٦٣

* وسعيدُ بن بُشيرٍ ضعيفٌ، خصوصًا في قَتادة، وهذه الرِّوايةُ من هذا القَبِيلِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

* [وتُراجع تفصيلاتها في ترجمة سعيد بن بشير]

[رواية أبي عوانة عن قتادة]

* قال ابنُ المديني: «كان أبوعوانة [الوضاح بن عبدالله اليشكريّ] في قتادة ضعيفًا، لأنه كان قد ذهب كتابُهُ». بذل الإحسان ١/ ٣٨٢

* [راجع ترجمة أبي عوانة من الآباء]

[رواية قتادة عن سعيد بن المسيب]

* قال إسماعيل القاضي في «أحكام القرآن»: «سمعتُ عليّ بن المديني يضعفُ أحاديث قتادة عن سعيد بن المسيب تضعيفًا شديدًا، ويقول: أحسب أن أكثرها بين قتادة وسعيد فيها رجالٌ..» اهـ. الأربعينية القدسية/ ٦٣ ح٢١؛ خصائص عليّ/ ٦٠ ح٤٣؛ التسلية/ رقم ٦٨؛ مسند سعد/ ٤٢ ح١٤؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٨؛؛ وذلك لأنَّ قتادة مُدلِّسٌ. والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣١/ رمضان/ ١٤١٨

* رواية قتادة عن سعيد بن المسيب كان ابنُ المديني يضعفها. قال إسماعيل القاضي في «أحكام القرآن»: «...»، وهو يشير إلى تدليس قتادة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠٧

[سماع قتادة من: الصحابة رضي الله عنهم]

* [سماع قتادة من عُمر]: قتادة لم يدرك عُمر بن الخطاب رضي الله عنه، فالسند منقطع. الصمت/ ١٤٤ ح٢٣٢

* [سماع قتادة من ابن عباس] سندُهُ ضعيف لانقطاعه بين قتادة وابن عباس.

* وقد صرح الحاكم بأنَّ قتادة لم يسمع من صحابيٍّ غير أنسٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٦

* [سماع قتادة من ابن عُمر]: إسناده ضعيفٌ وعلَّةُ ذلك الانقطاع بين قتادة وابن عُمر رضي الله عنهما. الصمت/ ٢٩٢ ح٦٦٧

* [سماع قتادة من سنان بن سلمة يقال له رؤية] قال ابنُ معين: «قتادة لم يدرك سنان بن سلمة، ولم يسمع منه». وكذا قال يحيى بن سعيد القطّان. غوث المكدود ٢/ ٦٤ ح٤٢٥

[سماع قتادة من: عبدالله بن سرجس]

* [قتادة بن دعامة، عن عبدالله بن سرجس رضي الله عنه]

* قال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!!.

* قلتُ: لا، قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٦٨-١٦٩): قال أحمد ابن حنبل: ما أعلم قتادة روى عن أحدٍ من أصحاب النبيّ ﷺ إلا أنس رضي الله عنه؛ قيل له: فابن سرجس؟ فكأنه لم يره سماعًا.

* ونقل عن أبيه قوله (ص١٧٥): «لم يلق أحدًا من الصحابة إلا أنسًا، وعبدالله ابن سرجس».

* وصحح سماعه أبوزرعة الرازي أيضًا.

* وأفاد الحافظ في «التلخيص» (١/ ١١٦) أنه صحح سماع قتادة من

ابن سرجس: عليّ بنُ المدينيّ، وابنُ خزيمة، وابنُ السكن. وهو اختيار الحافظ العراقي - كما في «زهر الربى» (١/ ٣٣) -.

* أما الحاكم، فقد اختلف رأيه. فقال في «علوم الحديث» (ص١١١): «لم يسمع من صحابي غير أنس».

* ثم قال في «المستدرك» (١/ ١٨٦) عقب تخريجه لهذا الحديث: «ولعل متوهمًا يتوهم أن قتادة لم يذكر سماعًا من عبدالله بن سرجس، وليس هذا بمستبعد[1]، فقد سمع قتادة من جماعة من الصحابة لم يسمع منهم عاصم بن سليمان الأحول وقد احتج مسلم بحديث عاصم، عن عبدالله بن سرجس. وهو من ساكني البصرة» اهـ.

* قلتُ: الذي يظهر لي أن قتادة سمع من ابن سرجس في الجملة، فقد كانا متعاصرين كما يُفهم من كلام أبي حاتم السابق.

* ولكن قتادة مدلسٌ، كما قال غيرُ واحدٍ، حتى قال ابنُ جرير في مواضع من «تهذيب الآثار» أنه مشهور بالتدليس عندهم.

* وقد تقرر في الأصول أن المدلس إذا عنعن عن شيخ له، لا يرتاب أحدٌ في أنه يروي عنه، فإنه لا يقبل منه، لاحتمال أنه دلسه عنه، فكيف إذا كان في سماعه من شيخه اختلافٌ؟!. النافلة ج٢/ ١٧١-١٧٢؛ غوث المكدود ١/ ٤١-٤٢ ح٣٤؛ بذل الإحسان ١/ ٣١٦

[سماع قتادة من أبي برزة]

* وقتادة لم يسمع من أبي برزة. قال أبوحاتم الرازي - كما في «المراسيل» (ص١٧٥) -: «لم يلق قتادة من أصحاب النبيّ ﷺ إلا أنسًا، وعبدالله بن

(١) في الأصل: بمستبدع!

سرجس». وكذلك قال أحمد بن حنبل، ولكن قيل له: «فابن سرجس؟! فكأنه لم يره سماعًا». بذل الإحسان ١/ ٢٩١

[سماع قتادة من: عبدالله بن بريدة]

* أعلَّه البخاري بأن قتادة لا يعرفُ له سماعٌ من عبدالله بن بريدة، وأشار الترمذيُّ إلى قوله في «سننه» (٩٨٢)، وقتادة مدلسٌ ولم يصرح بتحديث فهذه عندي علة مؤثرة.

* وكنتُ صححتُ إسناد هذا الحديث في تخريجي لكتاب «الصمت» (ص١٩٩) لابن أبي الدنيا تبعا للمنذري في «ترغيبه» (٣/ ٥٧٩)، والنووي في «الأذكار» (ص٤٤٩) وشيخنا أبي عبدالرحمن في «الصحيحة» (٣٧١). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٤

[سماع قتادة من أبي سعيد الخدري]

* قال المنذري في «تهذيب سنن أبي داود» (٧/ ١٥٤): «قتادة لم يسمع من أبي سعيد الخُدْري، وسمع من أنس بن مالك» اهـ.

* وقد نصَّ على ذلك الإمامان: أحمد بن حنبل، وأبوحاتم الرازي كما في «المراسيل» (١٧٥، ١٦٨). فقالا: إن قتادة لم يسمع من صحابيٍّ إلا من أنسٍ، ثم اختلفا في عبدالله بن سرجس. فقال أبوحاتم: لقيه، وشك فيه أحمد.

* وقال الحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٤٨): «لم يسمع هذا الحديث قتادة من أبي سعيد الخدري، إنما سمعه من أبي المتوكل الناجي، عن أبي سعيد. التسلية/ رقم ١٢٩

[صنيع النقاد في استعمال رواية الضعفاء في التدليل على الانقطاع. ومع ذلك فالاعتماد ليس على رواية الضعفاء فليتنبه إلى هذا]

* [الاستدلال بالرواية الضعيفة] الحفاظ قد يذكرون الرواية الضعيفة أو المنكرة في التدليل على إثبات الانقطاع أو التدليس.

* نعم! هذا يقع منهم أحيانًا، ولكن إذا تأمَّلت وجدت أنهم لا يعتمدون على هذه الأسانيد وحدها، فلابد من قرينة أخرى ويكون الاعتماد عليها في الغالب، ثم يذكرون هذه الأسانيد الضعيفة على سبيل الاعتضاد، وإلا فلو كان الاعتماد في تضعيف السند الذي ظاهره الصحة على الأسانيد الواهية لعظم الخطب، وانتشر الفساد.

* وهذا لا يخفى إن شاء الله. وأضرب لذلك مثالًا ليتضح المقام. وبالله التوفيق.

* فأخرج أبوداود (٤٧٦٥)، وأحمد (٣/ ٢٢٤)، والحاكم في «المستدرك» (٢/ ١٤٨)، والبيهقي (٨/ ١٧١) من طرق عن الأوزاعي: حدثني قتادة، عن أنس بن مالك وأبي سعيد الخدري، مرفوعًا: «**سيكون في أمتي اختلافٌ وفُرقةٌ**..» وذكرا حديثًا في صفة الخوارج.

* قال الحاكمُ: «لم يسمع هذا الحديث: قتادةُ من أبي سعيد الخدري، إنما سمعه من أبي المتوكل الناجي، عن أبي سعيد».

* ثم رواه الحاكمُ من طريق: أبي الجماهر محمد بن عثمان التنوخي: ثنا سعيد بن بشير، عن قتادة، عن أبي المتوكل، عن أبي سعيد.. ثم ذكر الحديث.

* فها هو الحاكمُ يستدل على انقطاع الإسناد بين قتادة وأبي سعيد، برواية سعيد ابن بشير عن قتادة، مع أنَّ الأوزاعيَّ أثبت من مائة مثل سعيد بن بشير. وقد ذكر أهلُ المعرفة أن سعيد بن بشير منكرُ الحديث عن قتادة، فكيف يحكم بالانقطاع بروايته؟

* فيقال: قد نصَّ أهل المعرفة أنَّ قتادة، لم يسمع من صحابيٍّ غير أنس، واختلفوا في صحابيٍّ آخر هو عبدالله بن سرجس.

* فروى ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص١٦٨) عن الإمام أحمد، قال: ما أعلمُ قتادة روى عن أحدٍ من أصحاب النبيِّ ﷺ إلا أنسٍ ﷺ. قيل فابن سرجس؟ فكأنه لم يره سماعًا.

* وقال ابنُ أبي حاتم (ص١٧٥) سمعتُ أبي يقول: «لم يلق قتادة من أصحاب النبيِّ ﷺ إلا أنسًا وعبدالله بن سرجس» اهـ.

* ونصَّ الحاكمُ في «المستدرك» أنَّ قتادة لم يسمع من صحابيٍّ غيرهما.

* فإذا كان ذلك مستقرًا عند أهل العلم = فجاءت روايةٌ عن ثقةٍ عن قتادة، عن أبي سعيد، وأخرى عن ضعيف عن قتادة عن رجلٍ عن أبي سعيد، صوَّبُوا رواية الضعيف لهذه القرينة الظاهرة. والله أعلم.

* أما إذا لم تأت القرينة، وجاءت رواية الضعيف وحده فتكون أمارة فقط، لا دليلًا، وحينئذٍ يحكم بما يليق بالحال، وليست هناك قاعدةٌ ثابتةٌ يرجع إليها في ذلك. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٣

[سماع قتادة من: أبي العالية]

* [حديث أبي خالد الدّالاني عن قتادة عن أبي العالية عن ابن عباس مرفوعًا: «إنَّ الوضوء لا يجبُ إلا على من نام مضطجعًا..»]

* قال ابن حزم في «المحلي» (١/ ٢٢٦): «لم يسمع قتادة من أبي العالية إلا أربعة أحاديث ليس هذا منها..» اهـ. النافلة ج٢/ ١٠

[سماع قتادة من: أبي الأحوص عوف بن مالك]

* [سماع قتادة من: أبي الأحوص عوف بن مالك ومن سليمان بن يسار ومن مجاهد بن جبر وحميد بن عبدالرحمن وأبي قلابة]

* وقد ثبت في حديث شعبة وهمام أنه رواه بواسطة، عن أبي الأحوص،

فهذا يجعلنا نرتاب في اتصال روايته عن أبي الأحوص، هذا لو كان سماعه ممكنًا فكيف إذا كانت الدلائل تُشير إلى أنه لم يسمع منه.

* منها أن العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من سليمان بن يسار، ومجاهد بن جبر، وحميد بن عبدالرحمن، وأبي قلابة، وكلهم ماتوا بعد المائة. إلا الأول فقيل مات في المائة، وقيل قبلها.

* وعوف بن مالك الحبشي قتلته الخوارج في زمن الحجاج بن يوسف الثقفي. وقد مات الحجاج سنة (٩٥)، وقتل أبوالأحوص قبل ذلك. فسماع قتادة منه بعيد.

* ومنها: أنَّ أبا حاتم الرازي قال كما في «المراسيل» (ص١٧٤): «قتادة عن أبي الأحوص مرسل، بينهما مورّق». تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: أبي رافع الصائغ المدني]

* سماع قتادة من أبي رافع ثابت في «صحيح البخاري» لكنه مدلس. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٩ ح٤٤

* **[سماع قتادة من أبي رافع؛ مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]**

* قال شعبة وأحمد، وأبوداود في «سننه» (٥١٩٠): أنَّ قتادة لم يسمع من أبي رافعٍ.

* قال أحمد: بينهما خلاس والحسن وكذلك قال الدارقطنيُّ في العلل (١١/ ٢٠٩).

* وليس كما قالوا. فقد أخرج البخاريُّ (١٣/ ٥٢٢) من طريق: المعتمر بن سليمان، قال: سمعتُ أبي يقول: ثنا قتادة، أنَّ أبا رافع حدثه أنه سمع

أبا هريرة رضي الله عنه، يقول: سمعتُ رسول الله ﷺ: «إنَّ الله كتب كتابًا قبل أن يخلق الخلق: إنَّ رحمتي سبقت غضبي، فهو مكتوبٌ عنده فوق العرش».

* وكذلك: أخرج ابنُ ماجة (٤٠٨٠)، والترمذيُّ (٣١٥٣)، وأحمد (٢/ ٥١٠-٥١١)، والحاكم (٤/ ٤٨٨)، وابنُ حبان (ج١٥/ رقم ٦٨٢٩)، والطبريُّ في «تفسيره» (١٦/ ٢١) من طرقٍ عن قتادة، قال: ثنا أبورافع، عن أبي هريرة، وذكر حديثًا في يأجوج ومأجوج. وسنده صحيحٌ. وصرّح قتادة بالتحديث عند ابن ماجة وابن حبان وغيرهما. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سماع قتادة من: أبي قلابة]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من أبي قلابة... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

* لم يسمع من أبي قلابة الجرميّ عبدالله بن زيد، كما جزم بذلك: أحمد بنُ حنبل وأبوحاتم الرازي وعَمرو بنُ عليّ الفلاس. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢

[سماع قتادة من: حميد بن عبدالرحمن]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من حميد بن عبدالرحمن... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: سليمان بن يسار]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع من سليمان بن يسار... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: مجاهد بن جبر]

* العلماء قالوا: أن قتادة لم يسمع مجاهد بن جبر... تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[سماع قتادة من: معاذة بنت عبدالله العدوية أم الصهباء البصرية]

* [سماع قتادة من معاذة؛ مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* قد ذكر ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (رقم ٦٣٦) عن أبي بكر محمد بن خلاد، عن يحيى بن سعيد القطان، قال: «قتادة لم يصحّ عن معاذة». يعني: لم يصحّ سماعُهُ.

* ونقل الميموني عبدالملك بن عبدالحميد بن ميمون في «مسائله عن أحمد»، أنه قال: «قتادة لم يسمع من معاذة» اهـ.

* كذا قالا! والصواب أنه سمع منها أحاديث.

* منها: ما أخرجه البخاريُّ (١/ ٤٢١)، وأحمد (٦/ ١٢٠) من طرقين عن همام بن يحيى، قال: حدثنا قتادة، قال: حدثتني معاذة، أنَّ امرأةً قالت لعائشة: أتجزيء إحدانا صلاتها إذا طهرت؟ فقالت: أحرروية أنت؟.. الحديث.

* وأخرجه أحمد (٦/ ٩٤، ١٤٣) من طريقين عن همام، عن قتادة به بالعنعنة.

* وأخرجه ابن أبي شيبة (٢/ ٣٣٩، ٢٤٠)، والنسائيّ (٤/ ١٩١)، وابن ماجة (٦٣١) من طريق علي بن مسهر، عن سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن معاذة بالعنعنة أيضًا.

* ومما سمعه قتادة من معاذة أيضًا ما: أخرجه مسلم (٧١٩/ ٧٩) من طريق سعيد بن أبي عروبة: ثنا قتادة، أن معاذة حدثتهم عن عائشة، قالت: «كان رسول الله ﷺ يصلي الضحى أربعًا، ويزيد ما شاء الله».

* وأخرجه النسائيُّ في «الكبري» - كما في «أطراف المزي» (١٢/ ٤٣٦) -، وأبوعوانة (٢/ ٢٦٧)، وأحمد (٦/ ١٤٥، ١٦٨، ٢٦٥)، وعبدالرزاق في «المصنف» (ج٣/ رقم ٤٨٥٣)، والبيهقيُّ (٣/ ٤٧) من طرقٍ عن قتادة، عن معاذة، عن عائشة.

* ورواه عن قتادة: «همام بن يحيى، ومعمر بن راشد».

* قلتُ: فينبغي أن تكون هذه الأسانيد حجة عليهما في إثبات السماع. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[بحث «سماع قتادة من مطرف بن عبدالله بن الشخير»]

* [قتادة بن دعامة: حديث عياض بن حمار المجاشعي، أنَّ رسول الله ﷺ قال ذات يوم في خطبته: «ألا إنَّ ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومي هذا. كلُّ مالٍ نَحلتُهُ عبدًا حلالًا. وإني خلقت عبادي حُنَفَاء كُلَّهُم، وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، وحرمتُ عليهم ما أحللتُ لهم.. إلى آخر الحديث» وأخرجه مسلم في «كتاب الجنة» (٢٨٦٥/ ٦٣)]

* [هذا الحديث رواه: شعبة، وسعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، ومطر الوراق، وخليد بن دعلج، خمستهم عن قتادة، عن مطرف بن عبدالله، عن عياض بن حمار. وخالفهم همام بن يحيى، فرواه عن قتادة، قال: ثنا العلاء بنُ زياد العدويّ، ويزيد أخو مطرف، ورجلان آخران نسي همام أسماءهما، أنَّ مطرفًا حدثهم، أنَّ عياض بنَ حمار حدثه، وذكر الحديث]

* قلتُ: كذا رواه همام، فذكر واسطةً بين قتادة ومطرف. وذكر حكاية تدلُّ على أنَّ قتادة لم يسمعه من مطرف. فأخرج الطيالسيّ (١٠٧٩) والسياق له، وأحمد (٤/ ٢٦٦)، قال: ثنا عفان. قالا: ثنا همام، قال: كنا عند قتادة، فذكرنا هذا الحديث، فقال يونس الهدادي - وما كان فينا أحدٌ أحفظ منه -: «إنَّ قتادة لم يسمع هذا الحديث من مطرف. قال: فعبنا عليه ذلك. قال: فاسألوه. فهبناه. قال: وجاء أعرابيٌّ، فقلنا للأعرابي: سل قتادة عن خطبة النبيّ ﷺ عن حديث عياض بن حمار، أسمعه من مطرف. فقال الأعرابي: يا أبا الخطاب؟ أخبرني عن خطبة النبيّ ﷺ يعني: حديث عياض، سمعته من مطرف؟ فغضب،

وقال: حدثنيه ثلاثةٌ عنه. حدثنيه أخوه يزيد بنُ عبدالله بن الشخير، وحدثنيه العلاء بنُ زياد العدوي عنه، وذكر ثالثًا لم يحفظه همام».

* وفي مسند أحمد: «فقلنا للأعرابي: سله هل سمع حديث عياض بنِ حمار من مطرف؟ فسأله، فقال: لا، حدثني أربعةٌ عن مطرف، فسمى ثلاثةَ الذي قلتُ لكم» اهـ.

* والوجه الذي اختاره مسلمٌ صحيحٌ، ولا يعله رواية همام، وحسبك أن الذي ذكر تصريح قتادة بالتحديث هو شعبة.

* فقد أخرج أبوعوانة في «المستخرج» (٢/ ٣٨) بسندٍ صحيحٍ عن شعبة، قال: «كانت همَّتي في الدنيا شفتي قتادة، فإذا قال: سمعتُ، كتبتُ، وإذا قال: قال. تركتُ»... تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٢-١٤٤

[عدة أحاديث قتادة، عن سالم بن عبدالله بن عُمر]

* قال البزار (ج٢/ ق٣١/ ١): لم يسند قتادة عن سالم عن أبيه غير هذا الحديث، فلو تركناه ذهب حديث قتادة عن سالم».

* [يقصد حديث: قتادة، عن سالم، عن أبيه، مرفوعًا: **الذي يجرُّ ثوبه من الخيلاء، لا ينظر الله إليه يوم القيامة**]

* قلتُ: فقد أسند قتادة عن سالم حديثًا آخر: أخرجه الطبرانيّ في «الأوسط» (٢٨٩٠) قال: ثنا إبراهيم بن هاشم البغوي: أنا عاصم بن النضر: أنا معتمر بن سليمان، عن أبيه، عن قتادة، عن سالم بن عبدالله، عن أبيه، عن رسول الله ﷺ، قال: «**المرأة عورة، وإنها إذا خرجت استشرفها الشيطان، وإنها لا تكون أقرب إلى الله منها في قعرِ بيتها**». تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٧

[حديث: «أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل به أو تكلم به»]

* انظر تفصيل الكلام على هذا الحديث في ترجمة «الألباني» من الألقاب.
* تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٣٠٣٦- **قتادة بنُ وسيم الطائي**: شيخ الرامهرمزي، فقد ذكره الذهبيُّ في الميزان ٣/ ٣٨٥ بحديث موضوعٍ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٥

٣٠٣٧- **قتادة بن يحيى بن عبدالله**: ابن أبي قتادة الأنصاري. لم أجد له ترجمة. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

..... **قُتَيبةُ بن سعيد بن جميل بن طريف = [قُتَيبَة: لقب، انظره في الألقاب]**

٣٠٣٨- **قتيبة بن قدامة بن عبدالرحمن بن عثمان بن قدامة**: ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٤/ ١/ ١٩٥)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٤٠) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. خصائص عليّ/ ١٣٢ ح١٤٩

٣٠٣٩- **قُثَم بن العباس**: هو أخو عبدالله بن عباس، كان أخا الحسين بن عليّ من الرضاعة، وكان شبيه النبي ﷺ، مختلف في سماعه من النبي ﷺ، فقال ابنُ السكن: لا يصحُّ سماعه منه. وقال البرديجي: قيل لا صحبة له.

* وقال ابنُ حبان: خرج مع سعيد بن عثمان بن عفان إلي سمرقند، فاستشهد هناك.

* وذكره ابنُ سعد في «الطبقات» (٧/ ٣٦٧)، فيمن كان بخراسان من أصحاب النبيّ ﷺ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٠-٣٦١

٣٠٤٠- **قدامة بن إبراهيم الجمحي**: [عن عبدالله بن عَمرو رضي الله عنهما] قال البوصيري في «الزوائد» (١٩١/ ٣): .. «قدامة بنُ إبراهيم ذكره ابنُ حبان في «الثقات». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٢

٣٠٤١- **قدامة بن عبدالرحمن بن عثمان بن قدامة**: والد «قتيبة بن قدامة»: لم أجد له ترجمة. خصائص عليّ/ ١٣٢ ح١٤٩

٣٠٤٢- **قدامة بن محمد الخشرمي**: قال أبوحاتم وأبوزرعة: «لا بأس به». ولكن قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢١٩): «يروي عن أبيه وعن مخرمة بن بكير عن بكير بن عبدالله الأشج المقلوبات التي لا يشارك فيها». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٣

* قدامة بن محمد: قال ابنُ معين: لا أعرفه!. وضعفه ابنُ حبان، وابنُ عدي. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة: «لا بأس به». بذل الإحسان ١/ ١٠٤

٣٠٤٣- **قدامة بن وبرة**: [عن سمرة بن جندب الفزاري ﷺ؛ وعنه قتادة] مجهول، كما قال الذهبي والحافظ ابنُ حجر.

* فإن قلت: ما تفعل بتوثيق ابن معين له؟

* فالجواب: أن الصوابَ قولُ أحمد وابن خزيمة ومن تبعهما. وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلاً: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

٣٠٤٤- **قُرّان بن تمّام**: [الأسدي الوالبي، أبوتمام وقيل أبوعامر الكوفي، عن محمد بن أبي حميد وعنه أحمد بن منيع] قران بن تمام وموسى بن وردان كلاهما صدوق ربما أخطأ. كما في «التقريب». الصمت/ ١٣٦ ح٢٠٨

* قُرَّان بن تَمام: وثقه: أحمد، وابن معين. وليَّنه أبوحاتم، وضعَّفه آخرون. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٠

٣٠٤٥- **قرّة بن حبيب**: [ابن يزيد القنوي الرماح، أبوعليّ البصري، التستري وقيل القشيري]

* هؤلاء أولادٌ بررة [يعني أولاد جرير بن حازم]، صانوا أباهم من ألسنة أصحاب الحديث.

* وشبيهٌ بهذا ما ذكره البرذعيُّ في «سؤالاته لأبي زرعة الرازي» (ص٥٧٥-٥٧٦)، قال: قلتُ لأبي زرعة: قرة بن حبيب تغيَّر؟

* فقال: نعم كنّا أنكرناه بآخرة، غير أنه كان لا يحدث إلا من كتابه، ولا يحدث حتى يحضُرَ ابنُهُ، ثم تبسم.

* فقلت لم تبسمت؟

* قال: أتيته ذات يوم، وأبوحاتم، فقرعنا الباب واستأذنا عليه، فدنا من الباب، ليفتحَ لنا، فإذا ابنته قد خفَّت، وقالت له: يا أبتِ إن هؤلاء أصحابُ الحديث، ولا آمن أن يُغلِّطوك، أو يُدخلوا عليك ما ليس من حديثك، فلا تخرج إليهم حتى يجيء أخي، تعني عليّ بن قرّة، فقال لها: أنا أحفظ فلا أمكنهم ذاك.

* فقالت لستُ أدعُك تخرج فإني لا آمنهم عليك، فما زال قرة يجتهد، ويحتج عليها في الخروج وهي تمنعه، وتحتج عليه في ترك الخروج إلى أن يجيء عليّ بن قرة حتى غلبت عليه ولم تدعه.

* قال أبوزرعة: فانصرفنا وقعدنا حتى وافى ابنُهُ عليٌّ.

* قال أبوزرعة: فجعلتُ أعجب من صرامتها وصيانتها أباها. انتهى.

* وقولها: (لا آمن أن يغلطوك) يشير إلى ما كان يصنعه المحدثون من امتحان المحدث حتى يتأكدوا من ضبطه وحفظه، صيانة لحديث رسول الله ﷺ أن يقع فيه الغلط، فرحمة الله عليهم أجمعين.

* [وانظر نظيره في ترجمة جرير بن حازم.] تنبيه ١٠/ رقم ٢١٢٥

٣٠٤٦- **قُرّة بن خالد السدوسيّ**:

* وثقه: أحمد، وابن معين، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ٥١

٣٠٤٧- **قرّة بن عبدالرحمن**: [ابن حيويل المعافريّ المصريّ]

* ضعّفه ابنُ معين وأبوحاتم والنسائيّ. وقال أحمد: منكر الحديث جدًا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات». حديث الوزير/ ٦٤ ح٢٨

* ضعفه: أحمد، وابن معين، وأبوزرعة وآخرون. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣١

* قرة بن عبدالرحمن: في حديثه نكارة عن الزهريّ. الأربعينية القدسية/ ٦٥ ح٢٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/١٩٨ ح٧٠؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤؛ جماد ثاني/ سنة ١٤١٧

٣٠٤٨- **قُرّة بن عيسى**: [عن الركين بن عبدالله بن سعد]

* والراوي عن الركين بن عبدالله لم أجد له ترجمة إلا في «تاريخ واسط» (ص١٧٢) قال: «قرة بن عيسى بن إسماعيل العبدي».

* ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وهو من شيوخ بحشل صاحب «تاريخ واسط».

* ووجدته يروي عن «الأعمش، وأبي بكر الهذلي، وسلمة بن تبيط، ويوسف بن إبراهيم، وأبي العلاء الخفاف، والربيع بن أبي صالح».

* وروى عنه من شيوخ بحشل: عليّ بن مطر، ومحمد بن عبادة، ويحيى بن رزيق، وأحمد بن سهل، وعمر بن سلم. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* [عن هارون البربريّ، وعنه عبدالله بن محمد بن عقبة] لم أقف عليه. الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٣٠٤٩- **قِزدوس الواسطي**: [عن مهدي بن عيسى، وعنه البزار (ج١٥/ رقم ٨٦٤٦)]

* لم أجد له ترجمة في «تاريخ واسط» ولا غيره من الكتب التي عندي[(١)]. بذل الإحسان ٢/ ٢٢١

٣٠٥٠- **قُريب بن عبدالملك**: [عن الأحنف بن قيس، وعنه ابنه الأصمعي عبدالملك بن قريب]

* ترجمه ابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ١٤٩) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. الصمت/ ١٣٣ ح٢٠١

٣٠٥١- **قرين بن سهل بن قرين**: [عن أبيه] أما قرين فهو معروف، ولكن بالكذب. قال الأزدي: «كذاب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨- ٣٩

٣٠٥٢- **قزعة بن سويد الباهلي**: [ابن حجير بن بيان، أبومحمد البصري] ضعَّفه أكثر النقاد. قال أحمد: مضطربُ الحديث. وضعَّفه ابنُ معين في رواية وأبوزرعة والنسائيُّ. وقال البخاريُّ وأبوحاتم والبزار: ليس بالقوي. وقال ابنُ حبان: كان كثير الخطأ فاحش الوهم. ووثقه ابن معين في راوية. ومشاه ابنُ عدي والبزار والعجلي. ومثله إذا تفرد برواية فلا يقبل منه. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٣

* قزعة: ضعيف. ضعّفه ابنُ معين في رواية، وأبوداود، والعباس العنبريّ، والنسائيُّ. وقال أحمد: «مضطربُ الحديث، هو شبه المتروك».

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ذلك لأنه وقع في بذل الإحسان ٢/ ٢٢١ (فردوس) بالفاء المعجمة بواحدة والصواب فيه (قردوس) بالقاف المعجمة باثنتين، أحد شيوخ البزار له ترجمة في اللسان ٤/ ٤٧٢، وفيه قال ابنُ القطان: لا أعرف حاله.

* وقال أبوحاتم والبخاريُّ: «ليس بذاك القويّ»، زاد أبوحاتم: «محله الصدق، وليس بالمتين يكتب حديثه، ولا يحتج به».

* وقال العجليُّ: «لا بأس به، وفيه ضعف».

* قال الحافظ في «القول المسدد» (ص٣٠): «فالحاصل من كلام هؤلاء الأئمة فيه، أنَّ حديثه في مرتبة الحُسن»!.

* مع أنه صرَّح في «التقريب» بأنه: «ضعيفٌ» وهو الصواب، ولا ينفي هذا أن يتقوى حديثه في المتابعات والشواهد. النافلة ج٢/٢٣٨-٢٣٩

* [قزعة بن سويد، عن ابن المنكدر] ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ١٩٢) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٣٩) وحكى هذا عن أبيه، قال: «ليس بذاك القوي، محله الصدق، يكتب حديثه ولا يحتج به».

* فمثله يصلح للمتابعات. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٧

٣٠٥٣- **قطبة بن العلاء**: [ابن المنهال، أبوسفيان الغنوي، الكوفي، يروي عن الثوري، وعن أبيه، وعنه العراقيون] ضعيفٌ، ومشّاه ابنُ عدي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٣

٣٠٥٤- **قطبة بن عبدالعزيز**: [ابن سياه الأسدي الحماني الكوفي، عن الأعمش] وثَّقه: أحمد، وابنُ معين، والترمذي، وابنُ حبان، والعجليّ. حديث الوزير/ ١٣٤ ح٨٥

* قطبة بن عبدالعزيز: ويحتمل أن يكون هذا [الاختلاف] من قطبة بن عبدالعزيز فهو مع كونه ثقة فقد قال البزار: «ليس بالحافظ». التسلية/ رقم ٦

* قطبة بن عبدالعزيز[1]: [عن الأعمش، وعنه يحيى بنُ آدم] وثقه جماهير

(١) وقع في الأصل قطبة بن العلاء. وهو خطأ. فالموجود في المطبوع من «السنن» عند =

أهل العلم، وليَّنه البزار قليلا. وإنما يكون هذا عند المخالفة وقد رأيت أنه تابعه عيسى بنُ يونس الثقة الثبت[1]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

٣٠٥٥- **قطبة بن مالك**: قال الترمذيّ: وعمُّ زياد بن علاقة هو قطبة بن مالك [الثعلبي، ويقال: الذبياني] صاحب النبي ﷺ. تنبيه ٢/ رقم ٦٣٥

٣٠٥٦- **قَطَرِيّ بن الفجاءة المازني التميمي**: كان من رؤوس الخوارج حارب عشرين سنة، ولم يظفر، وقتله سفيان بن الأبرد الكلبي في سنة (٧٨) ويقال (٧٧). الصمت/ ٧٠ ح٦١

٣٠٥٧- **قطن بن نسير**: [أبوعباد الغبري، البصري، المعروف بالذارع] فيه مقال. وكان أبوحاتم، وأبوزرعة يحملان عليه. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠

* قطن بن نسير: وهذا الإسناد ليس بشيء في إثبات السماع [يعني سماع الحسن البصري من أبي سعيد الخدري]، لأنَّ العلماء تكلَّموا في قطن بن نسير، حتى اتهمه ابنُ عديّ بسرقة الحديث، وكان أبوزرعة يحمل عليه. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٢ والاعتماد في إثبات السماع يكون بالأسانيد الصحيحة، إلا أن ينضم شيءٌ من قرينة ونحوها، على ما ذكرته فيما تقدم من هذا الكتاب، وانظر مثلًا رقم (٢١٢٤) والحمد لله تعالى. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦١

= ابن ماجه (١٢٢٩): قطبة. فقط، غير منسوب، وهو كذلك في تحفة الأشراف - دار الغرب.
والصواب أنه: قطبة بنُ عبدالعزيز، لا: قطبة بن العلاء.
فالأول: كوفيٌّ يروي عن الأعمش وعنه يحيى بنُ آدم. وهو ثقة من رجال مسلم والأربعة.
والثاني: كوفيٌّ ضعيفٌ، ليس له ذكر في الكتب الستة. وضعفه النسائي وغيره.
وقال فيه البخاري في «الكبير» (٧/ ١٩١): ليس بالقوي. وقال مرة في الضعفاء: فيه نظر. اهـ.
وقد نبهت الشيخ على هذا. والحمد لله رب العالمين.

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: عيسى بنُ يونس: ثقة ثبت، نعم، لكن المتابعة لا تثبت. ففي الإسناد: شيخ الطبراني، أحمد بنُ رشدين: ضعيفٌ، بل اتهموه بالكذب. وقد نبهت الشيخ إليه. والله أعلم.

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٣٠٥٨- **القعقاع بن اللجلاج**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه صفوان بنُ أبي يزيد] مجهول، وقد اختلف في اسمه كثيرًا، فمن قائل: «حصين بن اللجلاج»، ومن قائل: «خالد بن اللجلاج»، ومن قائل: «أبوالعلاء بن اللجلاج» وكل هذه الأوجه أخرجها النسائي. الأربعون الصغري/ ١٧٠ ح١١٦

٣٠٥٩- **القعقاع بن حكيم**: الكنانيُّ، المدنيُّ. أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ ففي «الأدب المفرد». ووثقه أحمدُ، وابنُ معين، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «ما بحديثه بأسٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٤٥-٣٤٦

٣٠٦٠- **قنان بن عبدالله**: [عن مصعب بن سعد عن أبيه] عزيز الحديث، ضعّفه النسائيّ، ووثّقه ابنُ معين، وابنُ حبان. خصائص عليّ/ ٩٥ ح٨٨

* قَنَانُ بن عبدالله: وثّقه ابن معين وابن حبان، ، وليّنه النسائيُّ. مسند سعد/ ١٦٤ ح٩٩

٣٠٦١- **قيس بن أبي حازم**: حصين البجلى الأحمسى، أبوعبدالله ويقال أبوعبيدالله، الكوفى.

[حديث رواه إسماعيل بن أبي خالد، عن قيسِ بن أبي حازمٍ، قال: قام أبوبَكرٍ الصِّدِّيقُ، فحَمِدَ الله، وأثنى عليه، ثُمَّ قال: يا أيُّها النَّاسُ! إنَّكُم تقرَؤُون هذه الآية: ﴿يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ عَلَيۡكُمۡ أَنفُسَكُمۡۖ لَا يَضُرُّكُم مَّن ضَلَّ إِذَا ٱهۡتَدَيۡتُمۡۚ إِلَى ٱللَّهِ مَرۡجِعُكُمۡ جَمِيعٗا فَيُنَبِّئُكُم بِمَا كُنتُمۡ تَعۡمَلُونَ﴾ [المائدة: ١٠٥]، وإنَّا سَمِعنا رسول الله ﷺ يقولُ: إنَّ النَّاسَ إذا رَأَوا المُنكَرَ فلم يُغَيِّرُوهُ، أَوشَكَ أن يَعُمَّهُم اللهُ بعقابِه]

* راجع ترجمة ما كتب عنه في ترجمة (إسماعيل بن أبي خالد).

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٣/ رجب/ ١٤١٩

٣٠٦٢- **قيس بن الربيع**: [الأسدي أبومحمد الكوفي] ضعيف. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٠؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٧

* ضعيفُ الحفظ. الزهد/ ٢٣ ح١٦؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥١؛ التسلية/ رقم ٨١؛ التسلية/ رقم ١١٤

* ضعّفه أكثر النقاد. التسلية/ رقم ٤٩

* أعدلُ قول فيه قولُ أبي حاتم: «محله الصدق، وليس بقويٍّ، يُكتب حديثُهُ ولا يُحتجُّ به». . . وشريك النخعي أقوى منه مع الكلام الذي فيه. بذل الإحسان ١/ ٣٦٩

* فبقيت العلة في قيس بن الربيع وهو ضعيف الحديث، وقد تفرد به كما قال الحافظ في «الإصابة» (٤/ ٥٧٧). . تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

* وهذا سندٌ رجاله ثقات، إلا قيس بن الربيع: فإنه ضعيفُ الحفظ، لكنه لم يتفرد به. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٣

* قيس بن الربيع: يضعف في الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٤٦

* سنده ضعيف، لضعف قيس بن الربيع. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

* سنده رجالُهُ ثقات إلا قيس بن الربيع فإنه ضعيفُ الحفظ. التسلية/ رقم ٦٧

* قال الألباني: ضعيفٌ من قبل حفظه. حديث الوزير/ ٢٨ ح٤

* فيه ضعفٌ. مسند سعد/ ٢٣٩ ح١٥٨؛ فضائل فاطمة/ ٢٥؛ فيه ضعفٌ من قبل حفظه. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٤

* قيس بن الربيع: سيء الحفظ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٦ ح٢٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٣؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥

* وقيسٌ مُتكَلَّمٌ في حِفظه، ولكن روايتُهُ تشُدُّ رواية أبي بكرٍ بن عيَّاشٍ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩

* فيه مقالٌ من قبل حفظه. الأربعينية القدسية/ ٨٨ ح٣٦؛ في حفظه مقالٌ مشهورٌ، لأنه كان تغيَّر. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٨؛ في حفظه مقال مشهور. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٤؛ في حفظه مقالٌ. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣؛ في حفظه مقالٌ معروفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٤

* فيه مقال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢١؛ بذل الإحسان ٢/ ٢١١؛ ابن كثير ج٢/ ٥٢١

* فيه مقالٌ معروف. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ ح٥٤؛ فيه مقالٌ مشهورٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٠-٤١

* قيس بن الربيع: صدوق فيه ضعف من قبل حفظه. فضائل فاطمة/ ٤٥

* قيس بن الربيع: لين الحفظ. التسلية/ رقم ٤٣

* قال الهيثمي في مجمع الزوائد (٥/ ٤٢): فيه قيس بن الربيع وثقه شعبة والثوري وضعَّفه يحيى القطان وبقية رجاله ثقات. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

[قيس بن الربيع هل يستفاد به؟]

* وهذا إسنادٌ ما أحسَنَهُ، لولا قيسُ بنُ الرَّبيع. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

* قيس: متكلَّمٌ فيه بسوء الحفظ، وروايته صالحةٌ في المتابعات. التسلية/ رقم ٩١

* وإن كان في حفظه مقالٌ، فيُستأنس بروايته هذه.. غوث المكدود ٣/ ١٨٩ ح٩٠٦

* قيس بن الربيع: يستشهد به. مسند سعد/ ٢٢٦ ح١٤٧

[قيس بن الربيع مع غيره من الضعفاء]

* شريك وقيس سمعا من أبي إسحاق السبيعي بآخرة، وإسرائيل سمع قبل وبعد. وروايتهم تتعاضد. حديث الوزير/ ٣٧ ح١٠

* قيس بن الربيع، وعطية العوفي، وإبراهيم بن المهاجر، ثلاثتهم متكلَّمٌ فيهم. الزهد/ ٢٥ ح٢٠

* يحيى [هو ابن عبدالحميد الحماني] وقيس ضعيفان، ويحيى أضعف الرجلين. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

..... **قيس بن السكن = أبوزيد ﷺ أحد الأربعة الذين جمعوا القرآن على عهد رسول الله ﷺ، انظره في الآباء**

٣٠٦٣- **قيس بن السكن**: [الأسدي، الكوفي] من مفاريد مسلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٥٩

٣٠٦٤- **قيس بن بشر**: [ابن قيس، التغلبي الشامي من أهل قنسرين]

* قال النووي في «الرياض»: «إسناده حسنٌ إلا قيس بن بشر، فاختلفوا في توثيقه وتضعيفه، وقد روى له مسلم»[1]. سمط/ ٥٩

* قيس بن بشر التغلبيّ: بشر التغلبيّ مجهول، وابنه قيس أحسنُ حالًا منه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٣٠٦٥- **قيس بن حجاج**: [عن حنش الصنعاني، وعنه سعيد بن أبي أيوب] وثّقه ابن حبان. وقال أبوحاتم: «صالح». الصمت/ ٢٩٠ ح٦٦٠

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: (قيس بن بشر) حديثه عند أبي داود من دون أصحاب الستة؛ نعم قال النووي في رياض الصالحين أن مسلما روى لقيس بن بشر ولكني لم أجده في مسلم أبدا، ولم أجده في رجال مسلم لابن منجويه. إلا أن بعض طبعات التهذيب أثبتت علامة (م) و (د) لقيس بن بشر، فالله تعالى أعلم.

٣٠٦٦- **قيس بن خالد بن حسن**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه ثعلبة ابن مسلم]

* لم أجد له ترجمة، ثم راجعت نسخة «أحمد الثالث» من «علل ابن أبي حاتم» (ق٩/ ٢) لعل الاسم تصحَّف في «المطبوعة» فوجدته: «قيس بن خالد بن جبير أو حنين». فالله أعلم بحقيقة ذلك.

* الأمراض والكفارات/ ١٦١ ح٦٦؛ مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٩؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠١ ح٣٥

٣٠٦٧- **قيس بن سعد**: [المكي، أبوعبدالملك ويقال أبوعبدالله، الحبشي]

[سماع قيس بن سعد من عَمرو بن دينار]

* هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٌّ عن مصريٍّ وهكذا، فهذا عندي أقوي من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ.

* مثال: روى مسلمٌ (١٧١٢) وغيره من طريق قيس بن سعد، عن عمرو بن دينار، عن ابن عباس، **أنَّ النبيّ ﷺ قضى بشاهدٍ ويمين**.

* فأعلَّه الطحاويُّ في «شرح المعاني» (٤/ ١٤٥) بقوله: «أمَّا حديث ابن عباس فمنكرٌ، لأن قيس بن سعدٍ لا نعلمُهُ يحدث عن عَمرو بن دينارٍ بشيءٍ، فكيف يحتجون به في مثل هذا؟!».

* فالجوابُ: أن قيس بن سعد قد عاصر عَمرو بن دينار يقينًا، يدلُّ عليه قول ابن سعد: «كان قد خلف عطاء في مجلسه، لكنه لم يُعمَّر».

* وقد أخذ قيس وعَمرو معًا عن عطاء، فرواية قيس عن عَمرو نازلةٌ بهذا الاعتبار.

* وهما أبناءُ بلدٍ واحدٍ، فكلاهما مكيٌّ، فلا يشكُّ منصفٌ أنَّ رواية قيس عن عَمرو متصلةٌ لا خدش فيها، لا سيما وقيس لا يعرف بتدليسٍ، ثمَّ هو ثقةٌ.

* وقد قال البيهقيُّ في «المعرفة» - كما في «نصب الراية» (٤/ ٩٨) - بعد ذكر كلام الطحاويِّ: «وهذا قولٌ مدخولٌ، فإن قيسًا ثقةٌ أخرج له الشيخان في «صحيحيهما»، وقال ابن المديني: «هو ثبتٌ»، وإذا كان الراوي ثقةً، وروى حديثًا عن شيخٍ يحتمل سنه ولقيهُ وكان غيرُ معروفٍ بالتدليس وجب قبوله. وقد روى قيس بن سعد عمن هو أكبرُ سنًا وأقدم موتًا من عَمرو بن دينار؛ كعطاء بن أبي رباح، ومجاهد بن جبر، وقد روى عن عَمرو من كان في قرن قيس وأقدم لقيا منه كأيوب السختياني، فإنه رأى أنس بن مالك، وروى عن سعيد بن جبير، ثم روى عن عَمرو بن دينار، فكيف ينكر رواية قيس بن سعد عن عَمرو بن دينار، غير أنه روى ما يخالف مذهبه ولم يجد مطعنًا سوى ذلك؟!». التسلية/ رقم ٣٩

[قيس بن سعد، عن عَمرو بن دينار، عن ابن عباس ﵄، قال: «قضى رسول الله ﷺ بشاهدٍ ويمين..»] إسناده صحيحٌ.

* قال الطحاويُّ (٤/ ١٤٥): «أما حديث ابن عباس فمنكرٌ!، لأن قيس بن سعد لا نعلمه يحدث عن عمرو بن دينار بشيءٍ، فكيف يحتجون به في مثل هذا» اهـ.

* قلتُ: يرحم الله الطحاويَّ، وهل هذا إلا تخديشٌ في الرخام!!، وإنما أنكر حديث ابن عباس الذي أخرجه مسلمٌ تعصبًا لمذهبه.

* [ثم ساق شيخُنا البحث بنحو ما في التسلية]. غوث المكدود ٣/ ٢٥٩- ٢٦٠ ح١٠٠٦

٣٠٦٨- **قيس بن سليم العنبري**:

* وثقه: أبوحاتم وأبوزرعة وابنُ حبان، وقال: «ما رفع رأسه إلي السماء سنين تعظيمًا لله تعالي». التسلية/ رقم ٣١

٣٠٦٩- **قيس بن طلق**:

* تكلم فيه أبوحاتم، وأبوزرعة، وهو صدوق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٨

* قيس بن طلق: صدوقٌ تكلم فيه أبوحاتم، وأبوزرعة. التسلية/ رقم ١٥

...... **قيس بن عباية = أبونعامة**

...... قيس بن كثير: [انظر ما يأتي في ترجمة كثير بن قيس]

...... **قيس بن مالك = أبوقيس**

٣٠٧٠- **قيس بن محمد بن الأشعث**: [راجع ترجمة: عبدالرحمن بن قيس ابن محمد بن الأشعث] غوث المكدود ٢/ ١٩٨ ح٦٢٥

٣٠٧١- **قيس بن منصور بن أحمد بن حوثرة**: أبوالطيب العطار الجرجاني

* [عن أبيه، عن المثنى بن هلال البصري]

* أبوالطيب، وأبوه، وشيخه: لا أعرف عنهم شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الكاف

٣٠٧٢- **كادح بن رحمة الزاهد**: وكادح هذا كذبه الأزدي، وقال الحاكم، وأبونعيم: «روى عن مسعر، والثوري أحاديث موضوعة».

* وذكر له ابنُ عدي أحاديث بواطيل، وختم ترجمته بقوله (٦/ ٢١٠٤): وأحاديثه وعامة ما يرويه غير محفوظ، ولا يتابع عليه في أسانيده، ولا في متونه، ويشبه حديثُهُ حديث الصالحين، فإن أحاديثهم يقع فيها ما لا يتابعهم عليها أحدٌ. اهـ. التسلية/ رقم ٩١

* كادح بن رحمة الزاهدي: كذابٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٥

* وكادح هذا قد ذهب كدحُهُ سُدى، فقد كان كذابًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

٣٠٧٣- **كامل بن العلاء أبوالعلاء**: ضعيفٌ. غوث المكدود ٢/ ٧٩ ح٤٤٦

* مختلفٌ فيه. فوثقه: ابن معين، والعجلي، والفسويُّ.

* وقال النسائيُّ في رواية: «لا بأس به» وابنُ عدي. وضعفه النسائيُّ أيضًا، وابن حبان والعقيليُّ. التسلية/ رقم ٣٦

* كامل أبوالعلاء: مختلفٌ فيه، وثقه ابن معين والفسويّ والعجلي.

* واختلف رأي النسائي فيه، وينكر عليه أن يتفرد عن مثل أبي صالح بهذا الحديث: «تزوج رسول الله ﷺ ميمونة وهو محرمٌ». تنبيه ٤/ رقم ١١٤٠

* كامل بن العلاء: أبوالعلاء: مختلفٌ فيه فوثّقه ابنُ معين، ومشّاه النسائيّ في رواية، وضعّفه في أخرى. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

[كامل بن العلاء أبوالعلاء، عن أبي صالح عن أبي هريرة، وعنه محمد بن ربيعة]

* وهذا سندٌ لا بأس به. وكامل بن العلاء: وثقه ابنُ معين.

* وقال النسائيُّ: «ليس به بأس»، وليَّنه في روايةٍ. وضعَّفه ابنُ حبان. حديث الوزير/ ١٥١ ح١٠٠

٣٠٧٤- **كثير بن إسماعيل النواء**: ضعيف، لم يدرك عمران بن حصين. فضائل فاطمة/ ٢٤؛ على ضعفه، فهو خير من سالم بن أبي حفصة.. مسند سعد/ ٢٠٣ ح١٢٧

٣٠٧٥- **كثير بن زاذان**: [النَّخَعِيّ الكوفي مؤذن النخع] قال ابنُ كَثيرٍ في تفسيره (٤/ ١٧٣): «كَثيرٌ هذا، قال ابنُ مَعينٍ: لا أعرِفُهُ. وقال أبوزُرعةَ وأبوحاتِمٍ: مجهولٌ. وباقي رجالِهِ ثقاتٌ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٣٠٧٦- **كثير بن زيد**: [الأسلمي السهمي، أبومحمد المدني] مختلف فيه، ولا بأس به، كما قال أحمد وغيره. بذل الإحسان ١/ ١٧٠

* تكلموا فيه. قال يعقوب بن شيبة: «ليس بذاك الساقط، وإلى الضعف ما هو». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٧

[**كثير بن زيد**: حدثنا ربيح بن عبدالرحمن بن أبي سعيد، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «**لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه**»] وهذا سندٌ حسنٌ.

* أمَّا كثير بن زيد، فقد وثَّقه: ابنُ حبان، وابنُ عمار الموصليُّ.

* وقال أحمد، وابنُ معين، وابنُ عدي: «لا بأس به».

* وقال أبوزرعة: «صدوق فيه لينٌ».

* وقال أبوحاتم: «صالحٌ، ليس بالقويّ، يُكتبُ حديثُهُ».

* وضعَّفه النسائيُّ، وابن معين في روايةٍ، والطبريُّ.

* وخلطه ابن حزم بـ«كثير بن عبدالله بن عَمرو بن عوف» فلم يُصبْ.

* وحاصل البحث أن كثير بن زيد أقرب إلى القوة منه إلى الضعف.

* وها هنا قاعدةٌ جليلةٌ في الرواة المختلف فيهم، ذلك أننا نعتبر الجرح والتعديل فيهم، فحيث يستويان، فحديثه حسن في الشواهد، وإن غلب جانب المعدلين مع عدم تفسير الجرح، كان إلى القوة أقرب، وإن غلب جانب الجارحين ضُعِّف. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٢-٣٤٣؛ ونحوه في كشف المخبوء/ ١٣-١٤

[كثير بن زيد، عن الوليد بن رباح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: **لا تحاسدوا ولا تباغضوا ولا تدابروا..**؛ وعنه سفيان بن حمزة] إسناده حسنٌ، والحديث صحيحٌ.

* وكثير بن زيد: قال أحمد وابن معين في رواية وابن عدي: «ليس به بأس».

* ووثقه ابنُ حبان وابنُ عمار الموصلي. وقال أبوزرعة: «صدوق فيه لين».

* وضعّفه النسائي، وقال ابنُ معين في رواية: «ليس بذاك».

* وقال أبوحاتم: «صالح يكتب حديثه ولا يحتج به». يعني: لا يحتج به إذا انفرد. وقد توبع على أصل الحديث.. الصمت/ ١١٨ ح١٦٣

٣٠٧٧- **كثير بن سليم**: [الضبي، أبوسلمة المدائني] صاحب أنس.

* وهّاهُ أبوزرعة وتركه النسائيُّ، والأزديُّ.

* وقال أبوحاتم الرازي: «ضعيف الحديث، منكر الحديث، لا يروي عن أنسٍ حديثًا له أصل من رواية غيره».

* ويوضحه كلام ابن المديني، قال: «ضعيفٌ، وكان يحدِّث عن أنس أحاديث يسيرة، خمسةً أو نحوها، فصارت مائة حديث!!». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣٠٧٨- **كثير بن شنظير**: [المازني، ويقال: الأزدي، أبوقرة البصري] ليَّنه أبوزرعة. وقال النسائيُّ: ليس بالقوي. وتكلم فيه آخرون. ومشاه جماعةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٣

* تكلموا فيه. قال ابنُ عدي: «ولكثير بن شنظير من الحديث غير ما ذكرت، وليس بالمكثر، وليس في حديثه شيء من المنكر، وأحاديثه أرجو أن تكون مستقيمة» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٣

* كثير بن شنظير: [قال فيه ابنُ معين: ليس بشيء]

* قال الحافظ في «هدي الساري» (ص٤٢٠-٤٢١) في ترجمة «عبدالعزيز بن المختار»: «احتج به الجماعة. وذكر ابن القطان الفاسي أن مراد ابن معين بقوله في بعض الروايات ليس بشيء، يعني أن أحاديثهُ قليلة جدًا» اهـ.

* قلتُ: وأحسبُ أن ابن القطان أخذ هذا من الحاكم.

* فقد قال كما في ترجمة «كثير بن شنظير» من «التهذيب» (٨/ ٤١٩): «قول ابن معين فيه ليس بشيء، هذا يقوله ابن معين إذا ذكر له الشيخُ من الرواة يقلُّ حديثه، ربما قال فيه: «ليس بشيء» يعني لم يسند من الحديث ما يشتغل به». النافلة ج٢/ ١٤١

* [وانظر لتمام البحث ترجمة: أبي بكر الداهري عبدالله بن حكيم]

٣٠٧٩- **كثير بن عبدالله بن عَمرو بن عَوف المزني**: ضعفوه جدًا، ونسبَهُ بعضهم للكذب. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٦

* ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٥

* يروي عن أبيه عن جده، والإسناد ضعيفٌ جدًا لوهاء كثير بن عبدالله. تنبيه ٦/ رقم ١٥١١

* قال فيه الشافعي: «ركنٌ من أركان الكذب».

* وقال ابن حبان: «روى عن أبيه، عن جدِّه نسخة موضوعة، لا يحل ذكرها في الكتب ولا الرواية إلا على جهة التعجب» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٨٠

* [ويُراجع ترجمة: كثير بن زيد]

[كثير، عن أبيه، عن جده؛ وعنه إبراهيم بن عليّ الرافعي]

* وآفة هذا الإسناد: كثير بن عبدالله، فقد تركه الدارقطني وغيره.

* بل قال الشافعي وأبوداود: ركنٌ من أركان الكذب.

* وضرب أحمد على حديثه.

* وقال ابن حبان: له عن أبيه عن جده نسخة موضوعة.

* فالإسناد ساقطٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٦

[كثير بن عبدالله المزني، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «سلمان منا آل البيت»]

* قال الهيثمي (٦/ ١٣٠): «فيه كثير بن عبدالله المزني، وقد ضعفه الجمهور، وحسن الترمذي حديثه وبقية رجاله ثقات» اهـ.

* قلتُ: رحم الله الهيثمي، فحال كثير بن عبدالله لا تحتاج لذكر تحسين الترمذي له، فإن الترمذي يحسن حديث الضعيف في المتابعات والشواهد، فيحتمل أن يكون قصده كذلك، وأحيانًا يحسن حديث الضعيف ولو تفرد، بل قد يصححه؛ ولذلك وصفه بعض العلماء بالتساهل.

* وقد روى الترمذي لكثير بن عبدالله حديث: «الصلح جائز بين المسلمين»، وحسنه، فردَّه الذهبيُّ بقوله: «فلذا لا يَعتمد العلماء على تحسين الترمذي»، يعني لتساهله.

* وكثيرٌ هذا ضعيفٌ جدًا، بل نسبه الشافعي، وأبوداود إلى الكذب. وتركه آخرون.

* ولما سكت عليه الحاكم. تعقبه الذهبي في «تلخيص المستدرك»، بقوله: «سنده ضعيف»، والصواب أن يقال: ضعيفٌ جدًا. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤١٨؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٦٤

[كثير بن عبدالله بن عَمرو بن عوف، عن أبيه، عن جده مرفوعًا «**الصلح جائز بين المسلمين..**»]

* قال الترمذيُّ: «حسن صحيحٌ»!!

* قلتُ: كيف هذا؟ وكثير مجمعٌ على ضعفه، كما يقول ابنُ عبدالبر.

* قال الحافظ في «التقريب»: «ضعيفٌ، نسبه بعضهم إلي الكذب» اهـ.

* قلتُ: كذَّبه أبوداود، وهتكه الشافعيُّ، فقال: «من أركان الكذب».

* وقد عقَّب الذهبيُّ في «الميزان» على قول الترمذيِّ: «وأما الترمذيّ، فروى من حديثه -يعني كثير بن عبدالله-: الصلح جائز بين المسلمين، وصححه، فلهذا لا يعتمد العلماء على تصحيح الترمذيِّ».

* والحديث سكت عليه الحاكم، فقال الذهبيُّ: واهٍ. غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧

٣٠٨٠- **كثير بن عبدالله اليشكريّ**: [روى عن الحسن بن عبدالرحمن ابن عوف، عن أبيه، مرفوعًا: **ثلاثةٌ في ظل العرش: القرآن يحاجُّ العباد..**]

* قال العقيليُّ: «لا يصحُّ إسناده».

* واعتمده الذهبيُّ في «الميزان» لكنه قال في «المغني» (٥٠٨٥): «كثير بن عبدالله اليشكريّ، عن الحسن. لم يضعفه أحدٌ، بل ذكره العقيليُّ في حديثٍ استنكره» اهـ.

* ولم أر أحدًا عَدَّلَهُ. فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (٣/ ٢/ ٥٤) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٤٣

٣٠٨١- **كثير بن عبيد**: [القرشي التيمي مولاهم، أبوسعيدالكوفي، عن أبي هريرة ﷺ، وعنه ابنه أبوالعنبس سعيد بن كثير]

* وسنده مقاربٌ، رجاله ثقات، إلا كثير بن عبيدفوثَّقه ابن حبان وحده، وروى عنه جمعٌ. والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٨ ح٧٩

* كثير بن عبيد: [عن عائشة ﷺ] هو رضيع عائشة.

* لم يوثقه إلا ابن حبان، وروى عنه جماعة. بذل الإحسان ١/ ٤٨

* كثير جدُّ عنبسة بن سعيد بن كثير: [عنبسة بن سعيد[1] بن كثير، عن جدِّه، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**إن الميت يسمع حسَّ النعال..**»]

* قال البغوي: كثير جدُّ عنبسة: هو كثير بن عبيدرضيع عائشة مولى أبي بكرة.

* قلتُ: وهو مجهول الحال، ما وثّقه سوى ابن حبان، وليس هو بعُمدة في مثل هذا. كتاب البعث/ ٣٤ ح٦

٣٠٨٢- **كثير بن عُبَيد**: [ابن نمير المذحجي. أبوالحسن الحمصي الحذاء. شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٠٨٣- **كثير بن فائد**: [عن سعيد بن عبيدالسماك، وعنه أبوعاصم النبيل]

* ليس فيه توثيقٌ معتبرٌ، ولم أر من وثَّقه إلا ابنُ حبان. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٦

* كثير بن فائد: لم يوثقه إلا ابن حبان، ممن وقفت على كلامهم. الأربعينية القدسية/ ٧٨ ح٣١

---

(١) وقع في الأصل: (سعد)!.

٣٠٨٤- **كثير بن قليب الأعرج**: [عن عقبة بن عامر ﵁، وعنه الحارث بن يزيد] قال الذهبيُّ: «مصريٌّ لا يعرفُ، تفرَّد عنه الحارث بن يزيد». الزهد/ ٧٥ ح٩٣

٣٠٨٥- **كثير بن قيس**: [ويأتي في الأسانيد قيس بن كثير وهو خطأ ويروي عن أبي الدرداء ﵁]

* ضعّفه الدارقطنيُّ وغيره. الأربعون الصغري/ ٢١ ح٣

* كثير بن قيس: [راجع بقية الكلام فيه في ترجمة «داود بن جميل»]

٣٠٨٦- **كثير بن مَرْوان السلمي**: [أو الفهري، أبومحمد الفلسطيني]

* شيخ [للإمام] أحمد، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

* كثير بن مروان: متروك. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٥

٣٠٨٧- **كثير بن يحيى**: [ابن كثير، أبومالك صاحب البصري. عن حفص بن عمر الرقاشي، وعنه إبراهيم بن هاشم البغوي]

* قال الهيثمي في المجمع ٨/ ٣٥: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٣١

* كثير بن يحيى: [عن ابن المبارك] ترجمه ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٦. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦

..... **كثير جدُّ عنبسة بن سعيد بن كثير**: [تقدم في كثير بن عبيد]

٣٠٨٨- **كُرْدُوس**: [عن الأشعث بن قيس الكِنديّ ﵁، وعنه الحارث ابن سليمان الكنديُّ] وثّقه ابنُ حبان.

* وقال ابنُ معين: «مشهورٌ». فحديثه لا بأس به في الشواهد إن شاء الله. غوث المكدود ٣/ ٢٥٨ ح١٠٠٥

٣٠٨٩- **كرز بن وبرة الحارثي**: [عن النبيّ ﷺ] معضل، وكرز يروي عن

التابعين أمثال: ربعي بن حراش، وشقيق بن سلمة، وأبي حازم الأشجعي، وغيرهم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٧

* كرز بن وبرة: ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ٢/ ١٧٠) ولم يحك فيه جرحا ولا تعديلا فهو مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥

٣٠٩٠- الكرماني بن عمرو: [أخو معاوية بن عَمرو]

[حديث رُوِيَ من طريق الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، ثنا المُبارَك بن فَضالةَ، عن الحَسَن البصريِّ، عن أبي بَكْرة مرفُوعًا كما تكونوا يُوَلَّى عَليكُم. وهو حديثٌ منكرٌ]

* قال ابنُ طاهرٍ في «كلامه على أحاديث الشِّهاب» - كما في «تخريج أحاديث الكشَّاف» (١٨٩)، للزَّيلَعِيِّ -: «هذا حديثٌ رواه أحمدُ بنُ إبراهيمِ بنِ عُثمان ابن المُثَنَّى، عن الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، عن المُبارَك بن فَضالةَ. والمُبارَكُ ابنُ فَضالة، وإن ذُكِر بشيءٍ من الضَّعف، فإنَّ العُهدة على من رواه عنهُم[1]؛ فإنَّ فيهم جهالةً».

* وقال الحافظ في «الكافي الشَّافِ» (١/ ٣٥١): «في إسناده إلى مُبارَك مجاهيلُ» ا.هـ.

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٩/ رمضان/ ١٤١٧

٣٠٩١- كعب الأحبار: [هو كعب بن ماتع الحميري أبو إسحاق كان من أهل اليمن فسكن الشام أدرك النبي ﷺ وأسلم في خلافة أبي بكر ﷺ] وتُبيعٌ هذا ربيبُ كعبِ الأحبارِ، فلعلَّه أَخَذه منه، فتتَّفق الرِّوايتان. وبالجُملة، فلا يصِحُّ

---

(١) كذا والصواب أن يقال: فإن العهدة على من رواه عنه فإن فيهم جهالة. والله أعلم.

الحديثُ من أيِّ وجهٍ [يعني حديث: إنِّي لأَجِدُ نَعتَ قومٍ يتعلَّمُون لغير العَمَل، ويتفقَّهُون لغير العبادة، ويطلُبون الدُّنيا بعمَل الآخِرة، ويَلبَسُون جُلودِ الضَّأن، وقُلوبُهُم أَمَرُّ من الصَّبر. فَبِي يغتَرُّون؟! أو إيَّاي يُخادِعُون؟! فَحَلفتُ بي! لأُتيحَنَّ لهم فتنةً تترُكُ الحليمَ فيها حيرانَ]. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٩/ صفر/ ١٤١٤؛ [راجع ترجمة نوف البِكالي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٣٠٩٢- **كعب بن عاصم**: [صحابي ﷺ؛ راجعه فى ترجمة أبي مالك الأشعري] الديباج ٢/ ٨-٩

٣٠٩٣- **كعب بن عبدالرحمن بن أبي قتادة**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٢٥-٢٢٦)، وقال: «كعب بن عبدالرحمن بن أبي قتادة، عن أبيه. قال عبدالله بنُ محمد، عن أبي داود، عن محمد بن درهم. وقال عبدالله، عن شبابة، عن محمد، عن كعب بن عبدالرحمن: الأنصاري، عن جده أبي قتادة. وقال أبوسعيد عبدالرحمن: عن محمد، عن كعب بن عبدالرحمن، عن أبيه، عن أبي قتادة، قال: مرّ النبيّ ﷺ بأناسٍ من الأنصار يبنون مسجدًا، فقال: **أوسعوه تملأوه**». وقد اختُلف على محمد بن درهم في نسب عبدالرحمن والد كعب. . . بذل الإحسان ٢/ ٢١١-٢١٢

٣٠٩٤- **كلثوم بن الأقمر**: [عن أبي جحيفة ﷺ] أخو عليّ بن الأقمر، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٢٧)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٦٣-١٦٤)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٣٣٦-٣٣٧)! فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٥ ح٣٣

٣٠٩٥- **كلثوم بن زياد**: [قاضي دمشق] ضعَّفه النسائيُّ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٥

* كلثوم بن زياد: أبوعمرو. ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٢٨) وابن أبي حاتم (٣/ ٢/ ١٦٤) ولم يذكرا فيه جرحا ولا تعديلًا.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٣٥٥). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٣٠٩٦- **كلثوم بن محمد بن أبي سدرة**: [الحلبي] هذا إسنادٌ واهٍ. وكلثوم ضعيفٌ. قال أبوحاتم: «يتكلمون فيه».

* وترجمه ابنُ عدي في «الكامل» (٦/ ٢٠٩)، وقال: «يحدث عن عطاء الخراساني بمراسيل وغيره بما لا يتابع عليه». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

٣٠٩٧- **كليب بن شهاب الجرمي**: وثّقه أبوزرعة، وابن سعد. خصائص عليّ/ ١٤٦ ح١٧٨

٣٠٩٨- **كليب بن منفعة**: [عن جدِّه] سنده حسنٌ في الشواهد.

* وكليب ما وثّقه سوى ابن حبان. ولذا قال الحافظ: «مقبول». يعني: عند المتابعة. الأربعون الصغري/ ١٢٧ ح٦٨

٣٠٩٩- **كميلُ بن زيادٍ**: [عن عليّ ﷺ] وثقه: ابنُ معين، والعجليُّ، وابنُ سعدٍ، وابنُ حبَّان، ولكنه عاد فذكره في «المجروحين» (٢/ ٢٢١)، وقال: «منكر الحديث جدًّا، تتقي روايتُهُ، ولا يُحتجُّ به»...

* وقد ذكروا لكميل بن زياد رواية عن عُمر بن الخطاب.

* ولكن اتصالها متوقفٌ على تحديد عُمْر كميلُ بن زيادٍ فقد قال خليفة بن خياط والمدائني أنه مات سنة (٨٢).

* وتردد ابن معين فقال مات سنة (٨٢) أو سنة (٨٤) وهو ابن تسعين سنة، فعلى هذا القول فقد أدرك عمر بن الخطاب إدراكًا بينًا.

* وقال المدائني أنه مات وهو ابن سبعين سنة، فهو منقطع على هذا القول. ولم يترجح لي الآن أيهما أصحّ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٤

٣١٠٠- **كِنَانَة العدويُّ**: [عن عثمان بن عفان ﷺ] بقية رجال السند ثقات.

* لكن قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ٢٦٩):

لكني أخشى أن لا يكون كنانة العدوي أدرك عثمان بن عفان، فإنهم لم يذكروا له رواية إلا عن أبي برزة الأسلمي وقبيصة بن المخارق وهما متأخران كثيرًا عن عثمان، وأيا ما كان فهذا الحديث لا أظنه مما يقومُ إسنادُهُ. اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٢-٥٥٣

٣١٠١- **كنانة بن جبلة**: قال ابنُ معين: كذَّابٌ خبيثٌ.

* وعلق عثمان الدارمي على مقالة ابن معين، قائلًا: هو قريب مما قال يحيى: خبيث الحديث.

* وقال الجوزجاني: «ضعيفُ الأمر جدًا».

* أما أبوحاتم الرازي فقال: «محله الصدق، يكتب حديثُهُ، حسن الحديث». كذا في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٦٩-١٧٠) لولده عبدالرحمن.

* وقال ابن عدي: «ولكنانة أحاديث غير هذا، ومقدار ما يرويه غير محفوظ» وهذا يدل على وهائه.

* أما صاحبنا عبدالرحمن بن عبدالجبار الفريوائي أيده الله فسبق قلمه فقال في تعليقه على الحديث في «كتاب الصلاة» أن كنانة مجهول!!. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٤

* كنانة بن جبلة: [عن مالك بن دينار، وعنه أبوإسحاق الطالقاني] كذَّبه ابنُ معين وضعَّفه الجوزجاني جدًا. الصمت/ ٣١٠ ح٧٤٣

٣١٠٢- **كنانة بن عباس بن مرداس السلمي**: مجهولٌ. كما في «التقريب». [انظر ترجمة ابنه عبدالله بن كنانة]. النافلة ج١/ ٨٠-٨١

٣١٠٣- **كوثر بن حكيم**: [كوفي نزل حلب] متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤١٤.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف اللام

٣١٠٤- **لهب بن خندق**: ويقال: الخندق. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٨٣) وقال: «روى عن عوف بن الحارث، روى عنه القاسم ابن عوف الشيباني، سمعتُ أبي يقول ذلك». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٣٣ ح٤٦٥

٣١٠٥- **لوط**: [روى عن أبي إسحاق السبيعي، وعنه ابنُ جريج] لعله ابن يحيى فإن يكُنْهُ فهو تالفٌ، لا يوثق به ليس بثقةٍ، تركه أبوحاتمٍ وغيره. وقال ابن عدي: «شيعيٌّ محترقٌ». بذل الإحسان ٢/ ٤١

٣١٠٦- **ليث بن أبي سليم**: [أبوبكر، ويقال: أبوبكير الكوفي]

* ليث بن أبي سليم: ضعيفٌ. الصمت/ ٩٩ ح١٢٣؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٩؛ **الأربعون في ردع المجرم/ ٥٣ ح١٤؛ النافلة ج٢/ ٤٢؛ غوث المكدود ١/ ١٠٧ ح١٠٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٥٢٠، ٥١٦، ٣٥٩، ٣٥٨؛ ج٢/ ٤٤٨، ٣٦٠؛ ج٣/ ٣٣٩؛ التسلية/ رقم ٥؛ رقم١٣٠؛ تنبيه ١/ رقم ٤٩٩؛ ٢/ رقم٥٨٦؛ ٢/ رقم ٦١٩؛ ٦/ رقم ١٤٨٧؛ ٨/ رقم ١٨٩٢؛ ٨/ رقم ١٩٤٣**

* ليث بن أبي سليم: ضعيفُ الحديث. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٥؛ خصائص عليّ/ ١٣٧ ح١٥٩؛ التسلية/ رقم ٨٦؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣٨٠؛ ٩/ رقم ٢٠٥٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٨؛ ج٣/ ٣٩٤؛ ج٤/ ٦١

* لعل هذا من عثمان بن عمير أو ليث فكلاهما ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨٨

* ليث: ضعيف لسوء حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢؛ ضعيفُ الحفظ. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* سندُهُ ضعيفٌ؛ لضعف ليث بن أبي سليم. حديث الوزير/ ١٤٣ ح٩٤؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٩؛ ج٢/ ٤٦٦؛ ج٢/ ٥٠٨؛ ج٣/ ٣٦٩؛ التسلية/ رقم ١١٢

* ليث بن أبي سليم: لين الحديث. الإنشراح/ ٥٣ ح٥٢؛ لين الحفظ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٠؛ وهو لين الحديث. ضعيف الحفظ. مجلسان الصاحب/ ٥٤؛ كشف المخبوء/ ١٣

* ليث: مختلفٌ فيه. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيِّ ﷺ/ ٢٣

* ليث بن أبي سليم: متكلمٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨؛ فيه ضعفٌ. الصمت/ ٢٤١ ح٤٨٥؛ يُضعَّفُ. بذل الإحسان ٢/ ٤١١؛ التسلية/ رقم ٣٦

* ليث: في حفظه مقالٌ مشهور. الصمت/ ٨٠ ح٧٧؛ في حفظه مقالٌ معروف. غوث المكدود ٢/ ٢٢٠ ح٦٤٧

* ليث بن أبي سليم: فيه مقالٌ. الصمت/ ١٩٤ ح٣٤٧؛ الأربعون الصغري/ ١٢ ح١؛ غوث المكدود ٢/ ١٣٠ ح٥٢٩؛ فيه مقال معروفٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤، ٤٠؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٤؛ فيه مقالٌ معروفٌ. وروايته هنا تصلح في المتابعة. كتاب البعث/ ٧٦ ح٣٦

* ليثُ بنُ أبي سُلَيم: فيه مقالٌ مشهورٌ. بذل الإحسان ٢/ ٣٤١؛ غوث المكدود ٣/ ٢٨٢ ح١٠٣٢؛ الأمراض والكفارات/ ٢٢٨ ح٨٨؛ مجلسان الصاحب/ ٥٤؛ كشف المخبوء/ ١٣؛ التسلية/ رقم ٦٨

* ليث: سنده ضعيفٌ، للانقطاع بين ليث وعمر بن الخطاب، ثم ليث فيه مقال معروفٌ. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

* قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٣/ ٢٤٦): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف ليث بن أبي سليم» اهـ. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢٠

* وقال الحاكم أبوعبدالله: «مجمعٌ على سوء حفظه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٥

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء، وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم ٥

[الاختلاف إنما يكون من الراوي المتكلم في حفظه]

* فيظهر لي أنَّ هذا الاختلاف من ليث بن أبي سليم لضعف حفظه، وذلك لثقة من روى عنه الوجهين. بذل الإحسان ١/ ٣٦٨

* وهذا الاضطراب هو عندي من: ليث بن أبي سليم، لثقة من رووا عنه الوجهين. النافلة ج١/ ٣٥

* وهذا الاضطراب عندي من ليث بن أبي سليم. التسلية/ رقم ٨

* ولكنَّ الآفه من ضعف ليث بن أبي سليم. الصمت/ ٨٦ ح٩١

[ليث اختلط بأخرة]

* ليث بن أبي سليم: عامة النقاد على تضعيفه لاختلاطه. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* ليث: اختلط في آخر عمره، ولم يتميز حديثه القديم من الذي بعد الاختلاط. النافلة ج١/ ٩٣

* فإنه كان اختلط، ولم يتميز حديثه فترك، كما قال الحافظ في «التقريب». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

[ليث مع ضعفاء آخرين]

* يعقوب القمي وليث فيهما مقالٌ. الأمراض والكفارات/ ٩١ ح٣٤

* ليث وشريك ضعيفان، ولكنهما توبعا من بعض الثقات مما يدلُّ على أنهما حفظا هذه الرواية. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٨

* إبراهيم بن فهد ومندل بن علي وليث بن أبي سليم: ضعفاء. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧

* ليث بن أبي سليم: خيرٌ من عبدالوهاب [ابن مجاهد]، ولكنه متكلَّمٌ فيه من قبل حفظه. الزهد/ ٣١ ح٣١

[الهيثميُّ مضطربٌ في حال ليث]

* [يراجع ذلك في ترجمة الهيثمي من الألقاب].

* التسلية/ رقم ٦٨؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٠؛ كتاب البعث/ ٦٠ ح٢٤

[حديث ليث، عن طاووس، عن جابر مرفوعًا: .. ومن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يدخل حليلته الحمام..]

* قال الترمذيُّ (٢٨٠١): «هذا حديثٌ حسنٌ غريبٌ، لا نعرفه من حديث طاووس، عن جابر إلا من هذا الوجه.

* قال محمد بن إسماعيل: ليث بن أبي سليم صدوق، وربما يهم في الشيء.

* قال محمد بن إسماعيل: وقال أحمد بن حنبل: ليث لا يُفرح بحديثه. كان ليثٌ يرفع أشياء لا يرفعها غيرُهُ. فلذلك ضعّفوه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٨

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على ليث بن أبي سليم]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

[حديث جابر الجعفي، عن أبي الزبير، عن جابر، مرفوعًا «من كان له إمام فقراء الإمام له قراءة» ضعيفٌ، ولا يصحُّ إلا موقوفًا على جابر رضي الله عنه]

* أعلَّه البخاريُّ في «جزء القراءة» (٢٣) بقوله: «ولا يُدرى: أسمع جابرٌ من

أبي الزبير». قلتُ: وإسناده ضعيفٌ جدًا.

* ومع العلة التي أبداها البخاريُّ فجابر الجعفيّ تالفٌ، ولكنه تويع تابعه ليث ابن أبي سليم، فرواه عن أبي الزبير بسنده سواء.

* أخرجه الطحاوي (/ ٢١٧/ ١)، والدراقطنيُّ (١/ ٣٣١)، وابنُ عدي (/ ٢١٠٧/ ٦)، وابنُ الأعرابي في «معجمه» (ج٩/ ق١/ ١٧٧)، والبيهقيُّ (٢/ ١٦٠) من طريق إسحاق بن منصور، ويحيى بن أبي بكير، كلاهما عن الحسن بن صالح، عن ليث وجابر معًا عن أبي الزبير به.

* قال الدارقطنيّ في «السنن»: «جابر وليث ضعيفان». وقال في «العلل» (ج٢/ ق١/ ٦١): «لا يصح رفعه».

* وقال ابنُ عدي: «وهذا معروف بجابر الجعفي عن أبي الزبير، يرويه الحسن بن صالح عن ليث وجابر فجمع بينهما». وقال البيهقيُّ: «جابر الجعفي، وليث بن أبي سليم لا يحتج بهما، وكلٌّ من تابعهما على ذلك أضعف منهما، أو من أحدهما». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

[ليث، عن سالم بن عبدالله بن عمر، عن أبيه، مرفوعًا: «من تبع جنازة..» والحديث صحَّ مرفوعًا وموقوفًا على أبي هريرة، أمَّا حديث ابن عُمر فليس بشيءٍ]

* وهذا منكرٌ جدًا، وليث ضعيفُ الحديث. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

[ليث بن أبي سليم، عن مجاهد، عن ابن عمر؛ وعن عطاء بن أبي رباح، عن ابن عمر؛ وعنه عبدالواحد بنُ زياد، وعبيدالله بنُ زحر]

* وعبدالواحد بن زياد أثبت من عبيدالله بن زحر. ولكن الشان في ليث بن أبي سليم، فقد ساء حفظه. حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

..... الليث بن المتوكل = يأتي في (المتوكل بن الليث)

٣١٠٧- **ليث بن حماد**: [أبوعبدالرحمن الصفار البصري، عن أبي عوانة] ضعيفٌ. الأمراض والكفارات/ ٢١٣ ح٨٣

٣١٠٨- **الليث بن خالد أبوالحارث المقرىء**: ترجمه الخطيب ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/ رقم ١٤٠

٣١٠٩- **ليث بن داود**: [القيسي] قال الذهبي في ترجمته: أتى بخبر منكر جدًا. اهـ. فضائل فاطمة/ ٢٤

٣١١٠- **الليث بن سعد**: [ابن عبدالرحمن الفهري، أبوالحارث المصري] إمامٌ حافظٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١؛ الإمام المصريُّ العلمُ. أخرج له الجماعة. وهو فحلٌ جدًا. وثقه ابنُ معين، وأحمد وزاد: «ثبت»، والنسائي، وابنُ سعد، والعجلي في آخرين يطول ذكرهم. وقال الشافعيُّ: «الليث أفقه من مالك، إلا أنَّ أصحابه لم يقوموا به». بذل الإحسان ١/ ٣١٨

* قال البيهقي: أحد الأئمة. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة: (عبدالحميد بن بهرام)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

* الليث بن سعد: ورواية الليث بن سعد أشبه، وهو فوق عبدالعزيز بن أبي حازم في الضبط والاتقان. التسلية/ رقم ٣١

[الليث بن سعد، عن أبي الزبير، عن جابر ﷺ]

* إذا روى الليث، عن أبي الزبير، فنعرف أن ذلك مما لم يدلسه أبوالزبير عن جابر، لأنه لا يروي عنه إلا ما سمعه من جابر، كما صرَّح هو بذلك عن نفسه. .

غوث المكدود ١/ ١٩٧ ح٢١٧

[**اللَّيْثُ بنُ سعدٍ**: من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [رواية الليث بن سعد عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة]

[**حديث رواه إبراهيم بن سعد عن الزهري عن عامر بن سعد عن أبيه**: «أن أعرابيًا أتي النبيّ ﷺ فقال يا رسول الله! أين أبي؟ قال: في النَّار...» بينما رواه معمر ولم يجاوز به الزهري، يعني: عن الزهري عن النبيّ ﷺ مرسلًا]

* [يُراجع ترجمة إبراهيم بن سعد]... مسند سعد/ ٦٠- ٦١ ح٢٧

* الليث بن سعد: قد قال ابنُ معين، وسُئل: إبراهيم بن سعد أحبُّ إليك في الزهريّ أو ليث بن سَعْدٍ؟ قال: «كلاهما ثقتان».

* فإذا تدبرت قولَ يعقوب بن شيبة في الليث: «ثقة، وهو دونهم في الزهري، - يعني: دون مالك ومعمر وابن عيينة -، وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب» علمت أن قول ابن معين لا يفيد أنه [يعني: إبراهيم بن سعد أو الليث] ثبت في الزهريّ كمعمر وغيره. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣-٢٦٤؛ ونحوه في: مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١؛ مسند سعد/ ٦٠- ٦١ ح٢٧



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الميم

٣١١١- **المؤتمن بن أحمد الساجي**: [سمع من أبي الحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد]. حديث الوزير/٨، ١١-١٢

٣١١٢- **مؤمل بن إسماعيل**: [القرشي العدوي، أبوعبدالرحمن البصري]

* مؤمّل بن إسماعيل: سيئُ الحفظ. تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٥؛ ٨/ رقم ١٨٣٣٨؛ ١١/ رقم ٢٣٠٤؛ حديث الوزير/١٦٧ ح١١٣؛ التسلية/ رقم ١٠٢؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣١ ح٤٣

* قال الألباني في «الإرواء» (٨/ ٦٤): صدوقٌ سيء الحفظ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* مؤمل بن إسماعيل: في حفظه كلامٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٣؛ في حفظه شيءٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٥٤؛ في حفظه ضعفٌ. التسلية/ رقم ٧٣؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٠٤؛ في حفظه ضعفٌ، ولا يقوى على مخالفة واحدٍ من المتقدمين فضلًا عن جميعهم ﷺ. التسلية/ رقم ٦٦

* مؤمل بن إسماعيل: فيه لين. مجلسان النسائي/٤٨ ح١٧؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٢١؛ لين الحفظ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٥

* مؤمل بن إسماعيل: كثير الغلط. الصمت/٧٩ ح٧٣؛ كان كثير الخطأ، كما قال أبوحاتم وأبوداود وغيرهما. حتى قال فيه البخاري: «منكر الحديث». النافلة ج١/ ٢٥

* مؤمل بن إسماعيل: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: «إسماعيل بن علية». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[مؤمل في الثوري]

* مؤمل بن إسماعيل: لم يكن في الثوري بذاك. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٧٢

* مؤمل: صدوقٌ لكنه كان كثير الخطأ، ولم يكن من الرفعاء من أصحاب الثوري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٥

[رأي الشيخ أحمد شاكر في مؤمل]

* أما الشيخ أحمد شاكر ﷺ فقال في «شرح المسند» (٤/ ٢٩): «ثقة.. تكلم فيه بعضهم بغير حجةٍ».

* كذا قال! وقد تكلم فيه البخاريّ وأبوحاتم الرازي وأبوزرعة الرازي والفسويّ وابنُ سعد والدارقطنيّ وابنُ نصر وابنُ قانع.

* أهؤلاء جميعًا تكلموا فيه بغير حُجَّةٍ؟!. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٥

* [ويُراجع ترجمة الشيخ أحمد شاكر فيما تقدم]

[حديث: مؤمل بن إسماعيل: ثنا سفيان، عن المقدام بن شريح، عن أبيه، عن سعد ﷺ، في سبب نزول قوله تعالى: ﴿وَلَا تَطْرُدِ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِٱلْغَدَوٰةِ وَٱلْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُۥ﴾ [الأنعام/ ٥٢].

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!

* قلتُ: وليس كما قالا، لأن مؤمل بن إسماعيل لم يخرج له الشيخان شيئًا إلا البخاريُّ تعليقًا، فلا يكون على شرطهما، ثم هو كثير الخطأ... مسند سعد/ ٢٣٨ ح١٥٧

[حديث: مؤمل بن إسماعيل: ثنا حماد بن سلمة، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «ما من مسلم يموت فيشهدُ له أربعةٌ من أهل أبيات جيرته الأدنين، أنهم لا يعلمون إلا خيرًا، إلا قال الله ﷻ: قد قبلتُ علمَكم، وغفرتُ له ما لا تعلمون»]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم». ووافقه الذهبيُّ!!

* وليس كما قالا. رمؤمل بن إسماعيل ما احتج به مسلمٌ وإنما أخرج له البخاريُّ تعليقًا، ثم هو كثير الخطأ كما قال أبوحاتم. حتى قال فيه الإمام البخاري: «منكر الحديث».

* ولم أقف له على متابع، فأخشى أن يكون هذا من خطئه على حماد بن سلمة.

* قال يعقوب بن سفيان: «شيخ جليل سنيٌّ.. إلا أن حديثه [لا][1] يشبه حديث أصحابه، وقد يجبُ على أهل العلم أن يقفوا عن حديثه فإنه يروي المناكير عن ثقات شيوخه، وهذا أشدّ، فلو كانت هذه المناكير عن الضعفاء لكنا نجعل له عذرًا». انتهى.

* وهذا كلامٌ جليلٌ شريف. رحمه الله. حديث الوزير/٤٩-٥٠ ح١٥

[**حديث**: مؤمل، عن حماد بن سلمة، عن حميد الطويل، عن أنس مرفوعًا: «**عليكم بقولكم، ولا يستهوينكم الشيطان**». وخالفه جماعةٌ منهم: آدم بن أبي إياس وحجاج بن منهال وبهز بن أسد وهُدبة بن خالد والحسن بن موسى الأشيب وعفان بن مسلم. فرووه عن حماد بن سلمة، عن ثابت، عن أنس]

* قال شيخُنا: مؤمل بن إسماعيل: في حفظه مقال، وهو لا يقارن بأحدهم فضلًا عن جميعهم، ومع ذلك فروايته محفوظةٌ.

* فقد أخرجه البخاريّ في «التاريخ الصغير» (١/ ١١)، والنسائي في «اليوم والليلة» (٢٤٨) من طريق موسى بن إسماعيل التبوذكي، والعلاء بن عبدالجبار كلاهما عن حماد بن سلمة، عن ثابت وحميد معًا، عن أنس.

---

(١) سقطت من المطبوع.

* وهذا إسنادٌ صحيحٌ على شرط مسلمٍ، فدلَّ على أن الحديث محفوظ عن ثابت وحميد معًا. والله الموفقُ. حديث الوزير/ ١٤٦ ح٩٥

[حديث: مؤمل بن إسماعيل، عن حماد بن سلمة، عن محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة مرفوعًا: **«الإيمان ذُو شُعَبٍ والحياءُ شعبةٌ من الإيمان»**]

* الحديث لا يصحُّ بهذا اللفظ، وهذا سندٌ حسنٌ لولا ضعف مؤمل بن إسماعيل، وقد رواه أصحاب حماد بخلاف هذا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٩-٦٠ ح٢٢

٣١١٣- **مؤمل بن عبدالرحمن**: [ابن العباس بن عبدالله بن عثمان بن أبي العاص الثقفي، أبوالعباس البصري، نزيل مصر] ضعّفه أبوحاتم الرازي. وقال ابن عدي: «عامة حديثه غير محفوظٍ». تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٩

٣١١٤- **مؤمل بن هشام**: هو اليشكري، أبوهشام البصري. أخرج له البخاريُّ، وأبوداود. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وروى عنه (٦) أحاديث، وأبوداود، ومسلمة بن قاسم. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٢٥٠

٣١١٥- **المؤيد الطوسي**: [هو: المؤيد بن محمد بن عليّ. أبوالحسن الطوسي النيسابوري. ٥٢٤-٦١٧هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣١١٦- **مؤيد بن الإخوة**: [هو: المؤيد بن عبدالرحيم بن أحمد بن محمد ابن الأخوة. أبومسلم الأصبهاني. بغدادي الأصل. المعروف بابن الإخوة. اسمه هشام والمؤيد لقب. وهو مشهور باللقب. ٥٢٧-٦٠٦هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣١١٧- **مأمون**: [ابن أحمد السلمي، الهروي، روى حديث: **«يكون في**

أُمّتي رجل يقال له محمد بن إدريس، أضرّ على أمتي من إبليس..»] قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٤٨): .. هذا حديث موضوع، لعن الله واضعه، وهذه اللعنة لا تفوت أحد الرجلين، وهما: مأمون، والجويباري، وكلاهما لا دين له، ولا خير فيه، كانا يضعان الحديث.. اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٠

..... الماضي بن محمد = أبومسعود

٣١١٨- **ماعز التميمي**: [عن جابر ﷺ] ترجمه ابنُ أبى حاتم (٤/ ١/ ٣٩١)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكر الحسيني فى «الإكمال» (ص٣٩٠) أنه غير معروف، ووافقه الحافظ فى «التعجيل» (٩٨٧). تفسير ابن كثير ج٣/ ١٢٣

[ماعز التميمي، عن جابر بن عبدالله ﷺ، وعنه صفوان بن عَمرو]

* ثم إن هذا الإسناد ضعيفٌ لجهالة ماعز التميمي، فقد قال في «تعجيل المنفعة»: غير معروف.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٢

٣١١٩- **مالك بن أسماء بن خارجة**: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٠٤) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلا. ووثقه ابنُ حبان، وتوثيقه لين. الصمت/ ١٦٣ ح٢٧٧

٣١٢٠- **مالك بن إسماعيل بن درهم أبوغسان**: [الكوفي] ثقةٌ متقنٌ. خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠؛ ثقة مكثر. وقد روى عنه المصنف [يعني النسائي] بواسطة أحمد بن عثمان بن حكيم الأودي، كما تراه في ترجمة «مالك بن إسماعيل» من التهذيب.. خصائص عليّ/ ٤٨ ح٢٧

* مالك بن إسماعيل: ثقةٌ. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

٣١٢١- **مالك بن أنس**: إمامُ دار الهجرة، وعالمُ الدنيا، ولشهرته، فهو مستغن عن الترجمة. ومن غُرر كلامه: «أكلما جاءنا رجل أجدلُ من رجل، تركنا ما نزل به جبريل على محمد ﷺ لجدله؟!!». ذكره أبونعيم في «الحلية» (٦/ ٣٢٤). بذل الإحسان ١/ ٦٨

* قال ابنُ عبدالبر: «ومالك لا يكاد يُقاس به غيرهُ حفظًا واتقانًا، لكن الغلط لا يُسلم منه أحدٌ..». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٥

* [راجع ترجمة: عبدالعزيز بن أبي سلمة الماجشون]. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٧

[سماع مالك من عُمر بن عبدالعزيز]

* [تقدم في ترجمة «عُمر بن عبدالعزيز»] الصمت/ ٢٤٠ ح٤٨٣

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال أبوزرعة الدمشقي «قلت لابن معين، وذكرت له الحجة: محمد بن إسحاق منهم؟! قال: كان ثقة، إ نما الحجة مالك، وعبيدالله بن عمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز». كشف المخبوء/ ٤٣

[الكوثري يطعن في أئمة المسلمين!]

* طعن الكوثري في نسب مالك...

* هذا بخلاف كلامه في ابن خزيمة، وعثمان بن سعيد الدارمي، وكذا عبدالرحمن بن مهدي، وعليّ بن المديني، وأبي زرعة الرازي، وصالح بن محمد الحافظ، وكثير غيرهم بلغ عددهم ثلاثمائة حافظ، كما ذكره الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني في كتابه الفذ «التنكيل».

* وهذا بخلاف طعنه على المتأخرين كشيخ الإسلام ابن تيمية، وابن القيم،

والذهبي، وأضرابهم، حتى وصل طعنُهُ القبيحُ إلي خاتمة الحفاظ الأكابر، وهو الحافظ ابن حجر العسقلاني..

* قُلْتُ: هذا - باختصار شديد - حالُ الكوثري مع أئمة السلف الصالحين.

* بل وقد رمى أنس بن مالك صاحب رسول الله ﷺ بالخرف لأنه روى حديثًا يخالف مذهب أبي حنيفة، فيالله، ومع ذلك تسمع قائلًا يقول: الكوثريُّ كان متأولًا!!، وهو عالمٌ له اجتهادُهُ؟!! ونحن نقر بأنه كان عالمًا، ولكن نزيدُ: «لم ينفعه علمُهُ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩-٢١

* وأيُّوبُ أحد الأثبات في نافعٍ. قيل لمالِكٍ: «أيُّوبُ أثبَتُ منك في نافِعٍ؟» فتبسَّم! الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣١٢٢- **مالك بن أوس بن الحَدَثَان**: ليست له صحبة على الراجح كما قال البخاريُّ، وأبوحاتم، وابنُ سعد، وابنُ حبان، وابنُ البرقي، وابنُ مندة، وقبله ابنُ معين. الصمت/ ١٠٥ ح١٤٠

* مالك بن أوس بن الحَدَثَان: [يروي عن الصحابة ﷺ، ومختلفٌ في صحبته] ثقة جليلٌ، لكن سُئل ابن خراش عن هذا الحديث: «**ما تركناه صدقة**»، فقال: «باطلٌ! وأنا أتهم به مالك بن أوس»!

* كذا قال ابنُ خراش، وكان رافضيًا، ولذلك علَّق الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٥١٠) على مقالته قائلًا: هذا معثَّرٌ مخذول، كان علمُهُ وبالًا، وسعيُهُ ضلالًا، نعوذ بالله من الشقاء. اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٣١٢٣- **مالك بن الحسن بن مالك بن الحويرث**:

[عن أبيه، عن جدِّه، قال: «كان عليّ أول من أسلم من الرجال، وخديجة أول من أسلم من النساء»]

* قال العقيليُّ: «فيه نظر». وقال البغويُّ: «ليس بمشهور».

* وقال ابنُ عديّ بعد أن ساق له أحاديث منها هذا:

» وهذه الأحاديث بهذا الإسناد عن مالك بن الحسن هذا، لا يرويها عن مالك إلا عمران بن أبان الواسطي. وعمران بن أبان، لا بأس به، وأظن أن البلاء فيه من مالك بن الحسن هذا، فإن هذا الإسناد بهذا الحديث لا يتابعه عليه أحد».

* قلتُ: يقصد ابنُ عديّ، أن الحديث غير محفوظٍ عن مالك بن الحويرث.

* وهذا ما فهمه الذهبيُّ، فقال في «الميزان» (٣/ ٤٢٥) بعد أن ساق عبارة ابن عديّ: «متونها معروفة في الجملة». والله أعلم. خصائص عليّ/ ٢٤-٢٥ ح٢.

٣١٢٤- **مالك بن الخليل**: أبوغسان الأزدي البصري. وهذا سَنَدٌ قوِيٌّ، وأبوغَسَّانَ وثَّقَهُ ابنُ حِبَّان، وقال النَّسَائِيُّ، ومَسلَمَةُ بنُ قاسمٍ: لا بأس به. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٣١٢٥- **مالك بن بحينة**: [راجع ترجمة عبدالله بن مالك بن بحينة] الديباج ٢/ ٣٣٧

٣١٢٦- **مالك بن سُعَير بن الخِمْس**: [عن الأعمش، وعنه عبدالله بن محمد ابن عبدالرحمن بن المسور الزهريُّ] تكلموا في حفظه، وهو لا بأس به، كما قال الحافظُ في «التقريب». كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٤

٣١٢٧- **مالك بن سليمان**: [عن ثابت، عن أنس ﷺ] وآفته مالك هذا، قال العقيلي: «يروي المناكير». وفي «اللسان» (٥/ ٦) لا يعرف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٤ .

٣١٢٨- **مالك بن مغول**: لم يخرج مسلمٌ شيئًا لمحمد بن سابق عن مالك ابن مغول، بل البخاري. ولم يخرج الشيخان شيئًا لمالك بن مغول عن فضيل ابن غزوان. تنبيه ٤/ رقم ١١٨٦

...... **ماهان الحنفي = أبوسالم الحنفي. ويقال: أبوصالح الحنفي**

...... **المبارك بن الحسن بن أحمد = الشَّهْرَزُورِيّ**

٣١٢٩- **المبارك بن المبارك بن صدقة**: أبوالفضل السمسار. كان شيخًا جليلًا صالحًا حسن الحظ والسيرة. انظر البداية (٢١/ ٣٥٦). الصمت/ ٣٩

٣١٣٠- **المبارك بن المعطوش**: [هو أبوطاهر المبارك بن المبارك بن هبة الله ابن المعطوش الحريمي. البغدادي العطار. ٥٠٧-٥٩٩هـ. سمع منه الضياء المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣١٣١- **مبارك بن حسان**: راجعه في ترجمة: «صالح بن محمد بن يحيى بن سعيد القطان». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠١

٣١٣٢- **مبارك بن سحيم**: وهو منكر الحديث، متروك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٧ ح٤٢

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٢٤): «فيه مبارك بن سحيم وقد أجمعوا على ضعفه». الديباج ٢/ ٢٩

[مبارك بن سحيم، عن عبدالعزيز بن صهيب، عن أنس مرفوعًا: «ما من مسلمين التقيا بأسيافهما إلا كان القاتل والمقتول في النار»]

* قال العقيليّ في «الضعفاء» (٤/ ٢٢٣): «ثنا عبدالله -يعني ابن أحمد- قال: عرضت على أبي أحاديث أبي سحيم الذي حدثنا عنه سويد فأنكرها ولم يحده، وأظنه قال: ليس هو ثقة، فأنكرها إنكارًا شديدًا وأظنه قال: اضربوا عليها».

* ونقل عن البخاريّ أنه قال: «منكر الحديث».

* وقال البوصيري: في «الزوائد» (٣/٢٣٣): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ. مبارك ابن سحيم، قال فيه ابنُ عبدالبر: «أجمعوا على أنه ضعيفٌ متروكٌ».

* قلتُ: فالصواب أن يقال: إسنادُهُ ضعيفٌ جدًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٦ ح٤٣

٣١٣٣- **مبارك بن فضالة**: [ابن أبي أمية، أبوفضالة البصري] ضعيفٌ. الزهد/ ٧٥ ح٩٤؛ ضعيف، وكان يدلس كما قال أحمد وأبوزرعة وغيرهما. النافلة ج١/ ٧٠؛ ضعّفه النسائيُّ. وقال أحمد: «يرفع حديثًا كثيرًا، ويقول في غير حديث عن الحسن: قال حدثنا عمران، قال: حدثنا ابنُ مغفل، وأصحاب الحسن لا يقولون ذلك». وضعَّفه ابنُ معين في رواية.

* وقال الدارقطني: «لينٌ كثير الخطأ». تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* كثير التدليس. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* المبارك بن فضالة: فيه ضعف. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٠؛ يُضَعَّفُ، ثم هو مدلسٌ. الزهد/ ٣٢ ح٣٤؛ فيه لين، ثم هو يدلس. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٢

* يضعف في الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٧؛ يُضَعَّفُ في الحديث، ومع ضعفه كان مُدلسًا كما قال أحمد وأبوداود. والله أعلم. النافلة ج١/ ٥١

* مبارك بن فضالة: كثير التدليس. مسند سعد/ ٦٩ ح٣٠؛ يدلس. بذل الإحسان ٢/ ١١٨؛ مدلس أيضًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٩ ح٤٣

* مع ضعفه فهو مدلسٌ. والله أعلمُ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٢؛ يدلسُ وفي حفظه ضعفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٦ ح٤٣

* المبارك بن فضالة: صدوق. يدلس ويسوي، كما في «التقريب».

الصمت/ ١٤٥ ح٢٣٦؛ يدلس ويسوي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٠

* فيه مقالٌ، ثم هو مدلسٌ. التسلية/ رقم ٤٣؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٣٦؛ فيه مقالٌ، وكان يُدلس. الصمت/ ٢٥٠ ح٥١٤؛ كتاب البعث/ ٦٨ ح٣١

* المبارك بن فضالة: قال البزار: «مباركٌ ليس بحديثه بأس، قد روى عن قومٍ كثير من أهل العلم» اهـ.

* قُلْتُ: ورواه عنه «أبوالوليد الطيالسيُّ، وعفان بنُ مسلم». وأكثر النقاد على تضعيف المبارك. التسلية/ رقم ٤٢

[**آدم بن أبي إياس**: حدثنا المبارك: ثنا أبوعمران الجوني، عن ربيعة بن كعب، قال: «**أعطاني رسول الله ﷺ أرضًا وأعطى أبا بكر أرضًا..**»]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم». فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «لم يحتج مسلم بمبارك».

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٢٥٦-٢٥٧): «فيه مبارك وحديثه حسن..». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٥ ح٤٠

[**أحمد بن بكر البالسي، عن داود بن الحسن، عن مبارك بن فضالة، عن الحسن، عن أنس مرفوعًا: أن أخوين مات أحدهما قبل الآخر بجمعة ففضَّل النبيّ ﷺ الذي مات أولا وقال إنه صلى بعده أربعين صلاة. حديثٌ باطلٌ**]

* هذا إسنادٌ مسلسلٌ بالعلل... ومبارك بن فضالة ضعيفٌ وكان يدلس...

فالإسناد ساقطٌ، كما رأيت والله أعلم. التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

[حديث رُوِيَ من طريق الكَرْمَانِيِّ بن عَمْرٍو، ثنا المُبارَك بن فَضالَةَ، عن **الحَسَن البصريِّ، عن أبي بَكْرة مرفُوعًا كما تكونوا يُوَلَّى عَليكُم. وهو حديثٌ منكرٌ**]

* قال ابنُ طاهرٍ في «كلامه على أحاديث الشِّهاب» - كما في «تخريج أحاديث الكشَّاف» (١٨٩)، للزَّيلَعِيِّ -: «هذا حديثٌ رواه أحمدُ بنُ إبراهيم بنِ عُثمان بن المُثَنَّى، عن الكَرْمَانيِّ بن عَمْرٍو، عن المُبارَك بن فَضالةَ. والمُبارَكُ ابنُ فَضالة، وإن ذُكِر بشيءٍ من الضَّعف، فإنَّ العُهدة على من رواه عنهُم[1]؛ فإنَّ فيهم جهالةً».

* وقال الحافظ في «الكافي الشَّافِ» (١/ ٣٥١): «في إسناده إلى مُبارَك مجاهيلُ» ا.هـ.

* والحَسَنُ البصريُّ لم يُصرِّح بالتَّحديث من أبي بَكْرة.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٩/ رمضان/ ١٤١٧

٣١٣٤- **المبارك بن مجاهد أبوالأزهر**: قال أبوحاتم: «ما أرى بحديثه بأسًا» - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٤٠-٣٤١). وضعَّفه قتيبة بنُ سعيد جدًا فلعل ذلك لأنه كان قدريًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ [عن هشام بن عروة] أمَّا المبارَكُ بنُ مجاهِدٍ فقال أبوحاتمٍ: ما أَرَى بحديثِه بأسًا. قال الذَّهبِيُّ: وضعَّفَه قُتَيبةُ وغيرُه. ولم يُترَك. انتهى. ولكنِّي لا أعرف: أصحَّ الإسنادُ إليه أم لا؟ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

٣١٣٥- **مبشر بن إسماعيل**: ثقةٌ تكلَّم فيه ابن قانعٍ بلا حُجَّةٍ، كما قال الذهبيُّ. بذل الإحسان ٢/ ١٠٧

٣١٣٦- **المتوكل بن الليث**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وذكره بهذا الحديث، مما يشعر أنه ليس له غيره، أو أنه مقلٌّ جدًّا، وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٧٢)، ولم يحك فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٤٣

---

(١) كذا والصواب أن يقال: فإن العهدة على من رواه عنه فإن فيهم جهالة. والله أعلم.

٣١٣٧- **المتوكل بن محمد بن سورة**: [روى عن الحارث بن عطية، وعنه أحمد بنُ محمد بن أبي موسى الأنطاكيّ شيخُ الطبرانيّ] لم أهتد إليه[1]. بذل الإحسان ٢/ ٨٧

٣١٣٨- **المثنى أبوحاتم**: هو ابنُ بكر العبدي العطار أبوحاتم، ترجمه العقيلي في «الضعفاء»، وقال: «لا يتابع على حديثه» اهـ. تنبيه ١/ رقم ١١٠

٣١٣٩- **المثنى بن إبراهيم الآمليّ**: شيخُ ابن جرير لم أجد له ترجمةً، ولم يزد الشيخُ أبوالأشبال ﷺ في تعليقه على «تفسير الطبري» (١/ ١٧٦) إلا أن قال: «يروي عنه الطبريُّ كثيرًا في التفسير والتاريخ»، وقد راجعتُ «التاريخ» و «تهذيب الآثار» فلم يتكلم المحققون عليه بشيء. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٧، ٥٢

* المثنى بن إبراهيم: شيخُ ابن جرير، لم أعرفه ولم أجد له ترجمة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٥؛ ج٢/ ٣٩٠؛ ج٢/ ٤٤٨؛ ج٢/ ٤٥٠؛ ج٢/ ٥٥٢؛ ج٣/ ٢٢؛ ج٣/ ١٢٤؛ ج٣/ ٣١٠؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* المثنى بن إبراهيم: هو شيخ ابن جرير، فلم أقف له على ترجمة مع كثرة بحثي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٩

* وسندُهُ ضعيف لجهالة شيخ ابن جرير. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٩

* ما علمتُ من حاله شيئًا. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٣١٤٠- **المثنى بن الصباح**: [اليماني الأبناوي. أبوعبدالله، ويقال:

---

(١) قال أبوعمرو غفر الله له: ترجم أبوحاتم ابنُ حبان - عليه رحمةُ الله تعالى - في ثقاته ٩/ ١٩٨ للمتوكل بن محمد بن أبي سورة، فقال: من أهل المصيصة يروي عن الأوزاعي، روى عنه يمان بن سعيد الحيصبي وأهل الثغر، وليس هذا بمتوكل ابن أبي سورة صاحب الحارث بن عطية. اهـ.

أبويحيى المكي] ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٩٣؛ ٥/ رقم ١٤٥٢

* وهذا سندٌ ضعيفٌ. والمثنى بن الصباح: ضعيفٌ، وكان اختلط. بذل الإحسان ٢/ ١٢٢

* عبدالغفار بن القاسم وإبراهيم بن يزيد الخوزي والمثنى بن الصباح هؤلاء الثلاثة هلكى، وعبدالغفار أضعفهم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٧

* المثنى بن الصباح: وسنده ضعيفٌ جدًا. والمثنى ضعيفٌ مختلطٌ أقرب إلى الترك. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١١

٣١٤١- **المثنى بن سعيد القصير**: قال البزار: بصريٌّ، ثقةٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٦٣

٣١٤٢- **المثنى بن معاذ بن معاذ العنبريّ**: [معاذ بن المثنى بن معاذ بن معاذ العنبريُّ، عن أبيه، عن جدّه معاذ بن معاذ] وهذا سندٌ صحيحٌ، كلُّهم ثقاتٌ، ومعاذ بن المثنى: شيخُ أبي بكر الشافعيّ، ثقةٌ متقنٌ. وكذا أبوه المثنى، بل قال ابنُ معينٍ: «المثنى بن معاذ رجلُ صدقٍ، ثقةٌ صدوقٌ، من خيار المسلمين، ما زال مذ هو حدثٌ، وهو خيرٌ من أخيه عبيدالله بن معاذٍ مائة مرَّةٍ». التسلية/ رقم ٦٩

٣١٤٣- **المثنى بن هلال البصري**: [روى عن يحيى بن زكريا بن أحمد المصري، وعنه منصور بنُ أحمد بن حوثرة العطار الجرجاني] لا أعرف عنه شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧

٣١٤٤- **مجاشع بن عمرو الأسدي**: عن الليث بن سعد بحديث «كتاب النبي ﷺ لمعاذ بن جبل يُعزِّيه في ابنه» أخرجه الحاكم، وقال: «غريبٌ حسنٌ! إلا أن مجاشع ليس من شرط هذا الكتاب». فتعقبه الذهبي بقوله: «ذا من وضع مجاشع». وقال أبونعيم: «ليس محمد بن سعيد ولا مجاشع ممن يعتمد على

روايتهما ومفاريدهما». تنبيه ٢/ رقم ٥٨٢

٣١٤٥- **مُجاعة بن أبي مجاعة**: [هو مجاعة بن ثابت الخراساني سكن بغداد، روى عن ابن لهيعة، وعنه سهل بن عمار] كذَّبه ابنُ معين ومشاه أحمدُ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

٣١٤٦- **مُجّاعة بن الزبير أبوعبيدة البصريّ**: قال الهيثمي: لم أعرفه.

* قلتُ: هو ابن الزبير يروي عن ابن سيرين، وقتادة؛ قال أحمد: لم يكن به بأسٌ في نفسه. وضعّفه الدارقطنيّ. وقال ابنُ عديّ: هو ممن يحتمل ويكتب حديثه. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٩؛ ونحوه في: التسلية/ رقم ١٢٨؛ الأربعون الصغري/ ٦٥ ح٢٧

* أبوعبيدة مجاعة بن الزبير العتكيّ الأزديّ: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٢٠)، ونقل عن شعبة أنه قال: «هو خيِّرٌ، كثير الصوم والصلاة». وقال أحمد: «لم يكن به بأسٌ في نفسه».

* وقال ابن حبان (٧/ ٥١٧): «مستقيمُ الحديث عن الثقات». وله ترجمةٌ في «تاريخ البخاريّ الكبير» (٤/ ٢/ ٤٤).

* ورأيتُ لمجاعة هذا حديثًا في «معجم الطبراني الأوسط» (٦١٤٢). تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٠

* مجاعة بن الزبير: قال فيه أحمد: «لم يكن به بأسٌ في نفسه». وضعفه الدارقطنيُّ. فيُمَشَّى حديثُهُ في المتابعات. بذل الإحسان ٢/ ١٦٠

٣١٤٧- **مجالد بن سعيد بن عُمَير الهمداني**: متكلمٌ فيه. الأربعون فى ردع المجرم/ ٩٢ ح٣٧؛ يضعَّفُ في الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٨١٥

* ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٣٨؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢؛ تنبيه ١٢/

رقم ٢٤٤١؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٥

* تغير حفظه في آخر عمره كما قال أحمد وغيرُهُ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٩

* مجالد بن سعيد: فيه مقالٌ. النافلة ج٢/ ١٩١؛ وفيه ضعفٌ. وحديثه يتقوى في الشواهد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣٠ ح٨٦؛ مسند سعد/ ٢٢٨ ح١٤٨

* مجالد بن سعيد: ضعيف الحفظ. التسلية/ رقم ٢٧؛ هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* مجالد بن سعيد: ليس بالقوي، تكلموا فيه كثيرًا، وابنه إسماعيل خيرٌ منه، وهو صدوقٌ لا بأس به. كتاب البعث/ ١٢٢ ح٦٧

* هذا سندٌ ضعيفٌ لأجل مجالد بن سعيد. غوث المكدود ٣/ ١٨٥ ح٩٠٠؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٣١ ح٤؛ وسنده ضعيفٌ لأجل مجالد فإنه ليس بالقوي، وقد تغيّر في آخر عمره. غوث المكدود ٣/ ١٤٩ ح٨٥٣

* مجالد بن سعيد: تكلموا فيه، وضعفه أحمد وابنُ معين والنسائي وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٩١؛ تكلَّم فيه أكثر النقاد، بما حاصله أنه ليس بالقويّ، وإن كان ممن يعتبر بحديثه. الصمت/ ٨٧ ح٩٥

[مجالد بن سعيد عند الشيخ أحمد شاكر]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٢/ ١٨٤): . . «فيه مجالد بن سعيد وقد ضعَّفه الناس، ووثَّقه النسائيُّ في رواية».

* فاغتر بهذا الشيخ المحدثُ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ تعالي، فصرَّح في «شرح المسند» (٢٠٣٣) أن: «إسناده حسنٌ»!!

* والواقع أن مجالد بن سعيد ضعيف، وللنسائي رواية أخرى في تضعيفه وهي تتفق مع رأي بقية الأئمة أنه لا يحتج به إذا انفرد، وما علمت أحدًا تابعه على هذا اللفظ. النافلة ج١/ ٦١

[**حديث وصية الخضر لموسى عليه السلام. وهي وصيةٌ باطلةٌ موضوعة** لا يشك في ذلك من له أدنى إلمام بالحديث]

* وآفة هذا الإسناد مجالد، فقد كان أحمد بن حنبل لا يراه شيئًا، ووهاه يحيى بنُ معين، وقال: كان يحيى بنُ سعيد يقول: لو أردتُ أن يرفع لي مجالد حديثه كله لرفعه. قيل له: لم؟ قال: لضعفه.

* وكان عبدالرحمن بن مهدي لا يروي عنه، وكلام النقاد يدور حول رداءة حفظه وقلبه للأسانيد.

* فكأن هذا الحديث من الإسرائيليات التي رفعها مجالد وهو لا يدري. والله أعلم. فهو منكرٌ جدًا. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

٣١٤٨- **مجاهد بن جبر**: المكي أبوالحجاج المخزومي. أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ ثبتٌ جبلٌ. قال قتادة: «أعلم من بقي بالتفسير مجاهد». وقال مجاهد: «**عرضت القرآن على ابن عباس ثلاثين مرة**». بذل الإحسان ١/ ٢٦٩

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة (عبدالواحد بن زياد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٤/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

* مجاهد بن جبر: لم يدرك النبي ﷺ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٩

[**سماع مجاهد بن جبر من عائشة رضي الله عنها**]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد ذكر ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٠٣-٢٠٥) عن شعبة، ويحيى

القطان، وابن معينٍ، وأبي حاتم الرازى أن مجاهد بن جبر لم يسمع من عائشة رضي الله عنها.

* وقد ثبت سماعه منها في «صحيح البخارى»، و«صحيح مسلم».

* فأخرج البخاريُّ في «كتاب الحج» (٣/ ٥٩٩): قال حدثنا قتيبة. وأيضا في «المغازي» (٧/ ٠٨٥)، قال: حدثني عثمان بنُ أبي شيبة.

* وأخرجه مسلمٌ في «كتاب الحج» (١٢٥٥/ ٢٢٠)، قال: حدثنا إسحاق بنُ إبراهيم، قال ثلاثتهم: حدَّثنا جريرٌ، عن منصور، عن مجاهد، قال:

دخلت أنا وعروة بن الزبير المسجد، فإذا عبدالله بن عُمر رضي الله عنهما جالسٌ إلى حجرة عائشةَ، وإذا أُناسٌ يُصلُّون في المسجد صلاة الضحى، قال: فسألناه عن صلاتهم، فقال: بدعة، ثم قال له كم اعتمر رسول الله ﷺ؟ قال أربعًا إحداهن في رجب، فكرهنا أن نرد عليه. قال وسمعنا استنان عائشة أمِّ المؤمنين في الحجرة، فقال عروة: يا أماه، يا أمَّ المؤمنين ألا تسمعين ما يقول أبوعبدالرحمن؟ قالت: ما يقول؟ قال: يقولُ: إنَّ رسول الله ﷺ اعتمر أربع عمراتٍ إحداهن في رجب. قالت: يرحم الله أبا عبدالرحمن ما اعتمر عمرةً إلا وهو شاهده، وما اعتمر في رجب قط. اهـ.

* فيبنغي أن يكون الإسناد حجة عليهم. وقد خرجته في «تنبيه الهاجد» (رقم١٥١٩) والحمد الله. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* سماع مجاهد من عائشة مختلفٌ فيه. فنفاه شعبة ويحيى القطان وابنُ معين وأثبته ابنُ حبان، كما تقدّم ذكره في التعقب (١٥٩١) والحمدُ لله. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* نقل ابنُ أبي حاتم في المراسيل (ص٢٠٣-٢٠٥) عن شعبة، ويحيى القطان، وابن معين، وأبي حاتم الرازي قولهم: «لم يسمع مجاهد من عائشة»

* فردَّ عليهم ابنُ حبان في «صحيحه» (٣٠٢١)، قائلًا: «ماتت عائشة سنة سبعٍ وخمسين، وولد مجاهد سنة إحدي وعشرين في خلافة عمر، فدلَّك هذا على أنَّ من زعم أنَّ مجاهدًا لم يسمع من عائشة كان واهمًا في قوله ذلك».

[سماع مجاهد من أبي هريرة ﷺ]

* وكذلك نفى نافٍ سماع مجاهد من أبي هريرة ﷺ فردّ عليه ابن حبان في «صحيحه» (٤٦٠٣) قائلًا: «سمع مجاهدٌ من أبي هريرة أحاديث معلومة بَيَّنَ سماعه فيها عُمر بن ذر، وقد وهم من زعم أنه لم يسمع من أبي هريرة شيئًا لأن أبا هريرة مات سنة ثمانٍ وخمسين في إمارة معاوية، وكان مولد مجاهد سنة ثلاثٍ ومائةٍ، فدلَّ هذا على أن مجاهدًا سمعَ أبا هريرة». انتهى

* فأنت ترى يرحمك الله، أنه ليس في يد ابن حبان دليلٌ إلا إثبات المعاصرة البيِّنة، على الرغم من أنه قال: إن عُمر بن ذر روى عن مجاهد أحاديث قال فيها: حدثنا أبوهريرة، أو سمعتُ ونحوها. إلا أنه لم يتكيء على هذا رغم قوته، لأنه يمكن لطاعن أن يقول: أخطأ أحد رواة الإسناد في ذكر التصريح بالسماع، ولجأ إلى حجةٍ هي أقوى بكثير من مجرد التصريح بالسماع، ولا تكاد تردّ إلا بحجةٍ فالجة، ألا وهي المعاصرة البينة.

* هذا مع أن مجاهدًا مكيٌّ، وعائشة ﷺ عاشت ودُفنت في المدينة.

* وانظر ترجمة: محمد بن عبدالله بن الحسن. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ ونحوه في: تنبيه ٦/ رقم ١٥٩١

[سماع مجاهد من أبي عياش الزرقي]

* تكلم بعضهم في سماع مجاهد من أبي عياش الزرقيّ زيد بن الصامت.

* راجع بقية البحث في ترجمة أبي عياش الزرقي. غوث المكدود ١/ ٢٠٨ ح٢٣٢

[سماع مجاهد من أبي ذر رضي الله عنه]

* قال أبوحاتم الرازي: «مجاهد، عن أبي ذرٍّ. مرسلٌ». نقله عنه ولده عبدالرحمن في «المراسيل» (ص٢٠٥). التسلية/ رقم ٣

* قال البيهقي: لا يثبت لمجاهد سماع من أبي ذر. تنبيه ٢/ رقم ٦٧٢

[سماع مجاهد بن جبر من عبدالله بن عَمرو]

* قال الحافظ في «الفتح» (١٢/ ٢٥٩): «جزم أبوبكر البرديجي في كتابه «بيان المرسل» أن مجاهدًا لم يسمع من عبدالله بن عَمرو».

* قلتُ: وسماعه من ابن عَمرو، ممكنٌ، ولم أر من نسبه إلى التدليس.

* وأما قول الدوري لابن معين: «يروى عن مجاهد أنه قال: خرج علينا عليٌّ. . فقال: «ليس هذا بشيء»، فقال الحافظ: «إذا ثبت قول ابن معين. . فهو عين التدليس».

* والظاهر أنها لم تثبت، وكأن الحافظ لم يعتمدها، فلم يذكر شيئًا عن هذه التهمة في «التقريب». والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ١٣٢ ح٨٣٤

[سماع مجاهد من أُمِّ هانيء]

* قال الترمذي في «سننه» (١٧٨١ - من كتاب اللباس): «قال محمد - يعني البخاري -: لا أعرف لمجاهدٍ سماعًا من أمِّ هانيء» اهـ.

* قلتُ: لم أجد هذا إلا عن البخاريّ، ويُشبهُ أن يكون على طريقته في الإعلال إذا لم يجد ولو سندًا واحدًا في سماع بعض الرواة من شيخه، فيحكم بعدم الاتصال.

* وسماعُ مجاهد من أم هانئ ممكنٌ فقد وُلِدَ مجاهد سنة (٢١) في خلافة عُمر، وتوفي سنة (١٠٢)، وقيل (١٠٣)، وتوفيت أم هانيء بعد سنة (٥٠) فقد

لقيها يقينًا، وهو ليس بمدلس على الراجح، فتحمل عنعنته على الاتصال. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٧٩

[سماع ابن أبي نجيح التفسير من مجاهد]

* قال يحيى بنُ سعيد القطان: «لم يسمع ابنُ أبي نجيح التفسير من مجاهدٍ» اهـ.

* قلتُ: وكذلك وقع في كلام ابن حبان، ولكن الواسطة بينهما ثقة، وهو القاسم ابنُ أبي بزة.

* قال ابنُ حبان: «لم يسمع التفسير من مجاهد غير القاسم وكل من يروي عن مجاهد التفسير، فإنما أخذه من كتاب القاسم» وبهذا يندفع الاعتراض.

* [وراجع بقية البحث في ترجمة ابن أبي نجيح] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢-٥٣

[ابن جريج سمع من مجاهد حرفًا]

* ابن جريج، وما أظنه سمع مجاهدًا، ولم أجد له رواية عنه وإنما سمع منه حرفًا واحدًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٢

* مجاهد: لم يسمع منه ابن جريج إلا حرفًا واحدًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٠٧

* إنما يروي ابن جريج التفسير عن مجاهد بواسطة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤٥

* [ويُراجع ترجمة ابن جريج في الأبناء]

[الأعمش قليل السماع من مجاهد]

* فقد قال أبوحاتم كما في «علل الحديث» - (٢١١٩) -: إن الأعمش قليل السماع من مجاهدٍ، وعامة ما يرويه عن مجاهدٍ مدلسٌ. اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١

* رجالُهُ رجال الصحيح، ولكن فيه تدليس الأعمش، وكان الأعمش إذا روى عن الصغار كـ«مجاهدٍ» دلَّس كما قال أبوحاتم وغيرُهُ.

* ونصُّ كلام أبي حاتم - كما في «علل الحديث» (٢١١٩) لولده -: «إن الأعمش قليل السماع من مجاهدٍ، وعامة ما يرويه عن مجاهد مدلَّسٌ» اهـ.

* وعند ابن عديّ في «الكامل» (٣/ ١٠٠٠): «الأعمش، عن أبي يحيى القتات، عن مجاهد».

* وفي «علل الدارقطني» (ق٤٩/ ٢) وقال: «وقيل: إنَّ الأعمش لم يسمع من مجاهد.

* وقال قطبةُ: عن الأعمش، عن إبراهيم بن مهاجر، عن مجاهد.

* وقال رَوْحُ بن مسافر: عن الأعمش، عن مجاهد (؟).

* وقال بحر السقاء: عن الأعمش، عن المنهال بن عمرو، عن مجاهد.

* وقيل: عن الأعمش، عن عمرو بن مرّة، عن مجاهد..» اهـ. التسلية/ رقم ٣

* [ويُراجع ترجمة الأعمش في الألقاب؛ ترجمة عليّ بن المديني]

* [رواية الأعمش عن مجاهد بصيغة السماع تراجع في ترجمة (عليّ ابن المديني) في حديث ابن عمر مرفوعًا: **كن في الدنيا كأنك غريبٌ أو عابر سبيل**]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٢/ رمضان/ ١٤١٨؛ الأربعون الصغرى/ ٧٣ ح٣٢؛ حديث الوزير/ رقم ٩٤

[سماع سفيان الثوري من مجاهد بن جبر]

* سفيان الثوري، لم يسمع من مجاهد شيئًا، لأنه ولد سنة (٩٧) ومات

مجاهد سنة (١٠٠) أو بعدها بقليل كما قال الشيخ أحمد شاكر. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

* سفيان الثوري لم يدرك مجاهدًا. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٧٣

[سماع قتادة من مجاهد]

* [يراجع له ترجمة قتادة] تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

[معمر عن مجاهد منقطع]

* سندُهُ ضعيفٌ للانقطاع بين معمر ومجاهد. التسلية/ رقم ١١٧

[أبوبشر عن مجاهد]

* مجاهد بن جبر: ففي روايته [يعني: رواية أبي بشر جعفر بن إياس] عن مجاهد ضعف. التسلية/ رقم ١٠٠

٣١٤٩- **مجاهد بن موسى**: [هو ابن فروخ. أبوعليّ الخوارزمي. نزيل بغداد. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣١٥٠- **مُجَمِّع التيمي**: هو ابن سمعان الحائك [أبوحمزة، من أهل الكوفة]. ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل (٤/ ١/ ٢٩٥-٢٩٦)، وقال: دعا الله ﷻ أن يميته قبل الفتنة، فمات من ليلته، وخرج زيد بن عليّ من الغد... وحكى عن ابن معين، قال: ثقة. الصمت/ ٨١ ح٧٩

.... **مجمع بن جارية = يأتي في (ابن جارية)**

٣١٥١- **مجمع بن يحيى الأنصاريّ**: وثقه أبوداود، ويعقوب بنُ شيبة، وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «ليس به بأس صالح الحديث». الصمت/ ٢٢٧ ح٤٤٦

٣١٥٢- **محاضر بن المورع**: [الهمداني اليامي، أبوالمورع الكوفي]

صدوق كانت فيه غفلةٌ. خصائص عليّ/ ١٤٠ ح١٦٩

* محاضر بن المورع: لم يرو الشيخان لمحاضر بن المورع شيئًا، عن هشام بن عروة. ولا أحدٌ من الستَّة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

* قوله [يعني: قول الحاكم]: «اتفقا على الاحتجاج بمحاضر» فلم يحتج به البخاريُّ. أما البخاريّ فأخرج له تعليقًا في موضع واحدٍ من «صحيحه».

* وأما مسلمٌ فأخرج له حديثًا واحدًا في «صلاة المسافرين» (٧٥٨/ ١٧١)، قال: حدثني حجاج بنُ الشاعر: ثنا محاضر أبوالمورع: ثنا سعد بنُ سعيد، قال: أخبرني ابنُ مرجانة، قال: سمعتُ أبا هريرة، يقول: قال رسول الله ﷺ: **«ينزل الله في السماء الدنيا لشطر الليل - أو لثلث الليل الآخر - فيقول: من يدعوني فأستجيبُ له، أو يسألني فأعطيه، ثم يقول: من يُقرض غير عديم، ولا ظلوم»** انفرد به مسلم. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

٣١٥٣- **محبوب بن الحسن**: [قيل هو محمد بن الحسن بن هلال، أبوجعفر البصري] قال ابنُ معين: «لا بأس به». ووثّقه ابن حبان، وضعّفه النسائيُّ، وليَّنه أبوحاتم، فحديثه حسنٌ إن شاء الله لا سيما مع عدم المخالفة أو التفرد. غوث المكدود ٢/ ٩٧ ح٤٧٠

* محبوب بن الحسن: محبوب بن الحسن ومرجى بن رجاء وبكار بن عبدالله فيهم ضعفٌ وبكار أضعفهم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٣١٥٤- **محبوب بن موسى الفراء**: [أبوصالح الأنطاكي] وثقه أبوداود والعجليُّ. وقال ابنُ حبان: متقنٌ فاضلٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٤؛ التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٦هـ

٣١٥٥- **محتسب بن عبدالرحمن الأعمى**: [روى عن يزيد الرقاشي، عن أنس رضي الله عنه؛ وعنه أبوعبيدة الحداد واصل بن عطاء] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨١

ورقم١٤٤؛ ضعيفُ الحفظ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٩

٣١٥٦- **محدوج بن زيد الذُّهليّ**: [عن النبيّ ﷺ] قال الحافظ في «الإصابة» (٥/ ٧٨٠) عن أبي نعيم: «مختلفٌ في صحبته». خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣

* محدوج الذُّهلي: [عن جسرة بنت دجاجة، وعنه أبوالخطاب الهجري][1] مجهول. النافلة ج٢/ ٥٦

٣١٥٧- **مُحَرَّر بن قَعنَب الباهلي**: وهذا سَندٌ قويٌّ؛ والمُحَرَّرُ بنُ قَعنَبٍ وَثَّقَهُ أحمدُ في روايةٍ، وأبوزُرعة، وقال أحمدُ في روايةٍ: «لا بأس به». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٨/ رجب/ ١٤٢١

٣١٥٨- **مُحرَّر بن هارون بن عبدالله بن الهُدير التيمي**: [وورد في كثير من كتب الرجال (محرز) بمعجمة في آخره]

* راجع له ترجمة أخيه: (هارون ابن هارون بن عبدالله). تنبيه ٨/ رقم ١٩٥١

* مُحْرِز بن هارون التيميّ: [عن مجاهد] قال البخاري والنسائي والساجي: «منكر الحديث»، وضعَّفه أبوحاتم وابن حبان وغيرهما. الصمت/ ٩٥ ح١١٤

* محرز بن هارون: قال فيه البخاري والنسائي: «منكر الحديث». وهذا في اصطلاح البخاري يعني: لا تحلُّ الرواية عنه.

* وقال ابنُ حبان: «يروي عن الأعرج ما ليس من حديثه، لا تحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به». النافلة ج١/ ٢٢

٣١٥٩- **محرز بن سلمة**: [ابن يزداد العدنيّ، ثم المكيّ] وثقه ابنُ حبان. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

---

(١) قال الحافظ في التقريب: مجهولٌ، أخطأ من زعم أن له صحبة. اهـ.

..... **مُحْرِز بن عبدالله = أبورجاء الشامي**

..... **مُحْرِز بن هارون التيميّ = محرر بن هارون بن عبدالله بن الهدير التيمي، تقدم**

٣١٦٠- **محفوظ بن علقمة**: [عن سلمان الفارسي ﷺ] تابعي لا بأس به، ولكن حكى في «التهذيب» أنه لم يسمع من سلمان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٩

٣١٦١- **محفوظ بن مسور الفهري**: قال الهيثميُّ في المجمع (١/ ١٤٩): «ذكره ابنُ أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا» اهـ. كذا قال الهيثميُّ! وابنُ أبي حاتم لم يترجم لهذا الراوي، إنما ذكر في «كتابه» (٤/ ١/ ٤٢٢-٤٢٣) محفوظ بن علقمة، ومحفوظ بن أبي توبة ولم يذكر ثالثًا لهما، وترجمه الذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٤٤)، وقال: «محفوظ بن مسور الفهري، عن ابن المنكدر؛ بخبر منكر، وعنه بقيَّةُ بصيغة «عن». لا يدرى مَنْ ذا» اهـ. التسلية/ رقم ٤

٣١٦٢- **محمد أبوعثمان المقدسي**: [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه سلم ابن ميمون] أظنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٣٢) ولم يذكر فيه شيئًا، فهو مجهول الحال. والله أعلم. الصمت/ ٣١٢ ح٧٥٠

٣١٦٣- **محمد الغزالي المصري**: إنَّ صحة السند لا تستلزمُ صحة المتن المروي به: فهذا صحيحٌ، ولكن قال العلماءُ: إذا قال عالمٌ ناقدٌ يُرجع إلى قوله إنَّ هذا السند صحيحٌ، فهذا إعلامٌ بصحة المتن أيضًا، وإلا ففيه إهدارٌ لأهمية الإسناد.

* وهذا الحديث [يعني: حديث القلتين] قد حكم بصحة إسناده ومتنه جماعةٌ من أعيان العلماء تقدم ذكرهم...

* وهذا القول استغله بعضُ الجهلة بعلم الحديث في عصرنا أسوأ استغلال ومنهم الشيخ محمد الغزالي المصري، فإنه يأتي على كل حديثٍ لا يوافق هواه

وإن كان في «الصحيحين»، وإسنادهُ في غاية القوة، ولم يتكلم عالمٌ في الدنيا عليه بشيءٍ، فيقول: هذا باطلٌ وإن كان سنده صحيحًا، لأن صحة الإسناد لا تستلزم صحة المتن!!

* وجهل المشار إليه أنَّ الذي يُعلُّ الحديث بهذا النوع من الإعلال لابد أن يكون ناقدًا بصيرًا، أمضى عمره في هذا الفن بحيث اختلط بشحمه ولحمه، فتصير له ملكةٌ فيه، هذا مع الورع والخوف من الله، أمَّا المذكور فقد علمنا أنه متخلفُ النظر في هذا العلم، فاقدٌ لأسباب الفلاح فيه، وقد بيَّنتُ شيئًا يسيرًا من بضاعته في العلم في «طليعة سمط اللآلئ» وسيأتي الكتابُ في جزئين يفضحان بجلاء علم هذا المتسور لمنبر الاجتهاد مع عرائه عن مؤهلاته.

* فله من الأقوال الفاسدة، والآراء الكاسدة ما يستحقُّ عليه التعزير الشديد، والحجْرَ المديد، هذا مع سلاطةٍ في اللسان، وصلابةٍ في العناد، نسأل الله الصون من الغواية، والسلامة في النهاية، وهو حسبُنا ونعم الوكيل.

* ويرى القاريء أنني قد قسوتُ، فأقول: نعم، غير أنني لم أتجن عليه، ولكل مقامٍ مقال. وصدق المتنبي إذ يقول (٢/ ١١):

ووضع الندى في موضع السيف بالعُلا
مُضِرٌّ كوضعِ السيف في موضع الندى

* بذل الإحسان ٢/ ٤٢-٤٣

[الحارث الأعور عند الشيخ محمد الغزالي]

* ومما يتفكه به أن الشيخ محمد الغزالي قال في حاشية كتابه: «السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث» (ص١٤٢): «يرى البعض أن الحارث الأعور ضعيفٌ فهو متهم بالتشيع وبعد البحث تأكدتُ أنه ثقة»!.

* ومن المعروف أن الرجلَ لا مساس له بالحديث، ونقده والنظر في أحوال

الرواة، والجاهلُ عدوّ نفسه، وصدق الحافظ إذ قال: «ومن تكلم في غير فنِّه أتى بمثل هذه العجائب»، فالله المستعان. مسند سعد/ ٩٩ ح٥٢

٣١٦٤- **محمد القشيري**: [ابن عبدالرحمن القشيري الكوفي ثم المقدسي]

* [روى عن عبدالرحمن بن سابط، عن أبي بكر ﷺ، مرفوعًا: «**صنفان من أمتي لا يدخلون الجنة**: القدرية والمرجئه»]

* قال ابنُ الجوزي: «هذا حديث لا يصح، قال ابنُ عديّ: محمد القشيري مجهول، وحديثه منكر، وهو من مشايخ بقيه المجهولين، وكذلك قال الدارقطني: مجهول» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٠

* محمد بن عبدالرحمن القشيريّ: [الكوفي، ثم المقدسي نزيل بيت المقدس، روى عن الأعمش] كذَّابٌ. حديث الوزير/ ٣٠ ح٦

* محمد بن عبدالرحمن: القشيري [عن ثور بن يزيد؛ وعنه سليمان ابن عبدالرحمن ابن بنت شرحبيل]. ولكنِ الشَّأنُ في الرَّاوِي عنه، وهو مُحمَّدُ ابنُ عبدالرَّحمن القشيري؛ فإنَّه نَكِرَةٌ لا يُعرَفُ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣١٦٥- **محمد بن أبان**: [البلخي أبوبكر المستملي، هو مستملي وكيع، ويقال له الوكيعي] وثقه النسائيُّ وابنُ حبان وقال: «حسن المذاكرة»، وقال أبوحاتم: «صدوقٌ». التسلية/ رقم ٩١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣١٦٦- **محمد بن أبان بن صالح الكوفي**: [ابن عمير الجعفي، أبوعمير] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٩٩)، ونقل عن أبيه قال: «ليس هو بقويٍّ في الحديث، يكتب حديثُهُ على سبيل المجاز»!. وقال أحمد: «لم يكن يكذب». تفسير ابن كثير ج١/ ١٦٩

* محمد بن أبان: قال ابن أبي حاتم عن أبيه: «ليس هو بقويّ

الحديث...». وضعَّفه ابنُ معين أيضًا. التسلية/ رقم ٧٣

* سنده ضعيفٌ، لضعف محمد بن أبان راويه عن زيد بن أسلم. فقد ضعفه ابنُ معين وأبوداود. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٦٣

* محمد بن أبان: ضعَّفه ابنُ معين، والبخاريّ، وأبوداود، وابنُ حبان. تنبيه ١/ رقم ١٣

..... **محمد بن إبراهيم الأنصاري**: يأتي في (محمد بن أبي حميد)

..... **محمد بن إبراهيم التيميّ**: يأتي في (محمد بن إبراهيم بن الحارث)

٣١٦٧- **محمد بن إبراهيم الدمشقي**: [ابن العلاء الشامي، أبوعبدالله الزاهد، عن مبشر بن إسماعيل الحلبيّ، وعنه ابنُ ماجة (ح٢٣٦)]

* قال البوصيريّ في «الزوائد» (١٠٠/ ١): «هذا إسنادٌ فيه محمد بن إبراهيم الدمشقي، وهو متهمٌ، ونسبه ابنُ حبان إلي الوضع».

* قلتُ: وقد كذّبه الدارقطنيُّ أيضًا، وابنُ عديّ مع توسطه واعتداله قال: «منكر الحديث». الأربعون الصغري/ ١٥ ح١

* محمد بن إبراهيم: تالفٌ ألبته، كذّبه الدارقطني. تنبيه ٢/ رقم ٦٩١

٣١٦٨- **محمد بن إبراهيم السمرقندي**: قال ابنُ الجوزي: «السمرقندي يحدث بالمناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٣١٦٩- **محمد بن إبراهيم العسّال**: شيخ الطبراني، وثقه أبونعيم الأصبهاني في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢١٧). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١

٣١٧٠- **محمد بن إبراهيم القرشي**:

[حدثني أبوصالح وعكرمة، عن ابن عباس، قال: قال عليّ بنُ أبي طالب: يا

رسول الله القرآن يتفلت من صدري، فقال النبيّ ﷺ: **«أعلمك كلمات ينفعك الله بهن وينفع من علمته؟. . بحديث «صلاة حفظ القرآن»**؛ وعنه في هذا الحديث: هشام ابنُ عمّار]

* قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ١٣٨): «هذا حديثٌ لا يصح محمد ابن إبراهيم مجروح، وأبوصالح لا نعلمه إلا إسحاق بن نجيح وهو متروك». مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٥

* محمد بن إبراهيم القرشي: والصَّوَابُ في رواية هشَام بنِ عمَّارٍ، أَنَّهُ يَروِيهِ عن مُحمَّد بن إبراهيمَ القُرَشِيِّ، عن أبي صَالِحٍ، وعِكرِمَةَ، عن ابن عبَّاسٍ.

* وهذا الإسنادُ ضعِيفٌ جدًّا؛ ومُحمَّدُ بنُ إبراهيمَ هذا تَرجَمَهُ العُقَيليُّ في مَوضِعِ الحديث، وقال: «مُحمَّدُ بنُ إبراهيمَ، عن أبي صالحٍ: مَجهُولان جَمِيعًا بالنَّقل. والحديثُ غيرُ محفُوظٍ»، ثُمَّ خَتَمَ التَّرجَمةَ بقوله: «ليس يَرجِعُ مِن هذا الحديثِ إلى صِحَّةٍ، وكِلا الحديثَينِ ليس لَهُ أصلٌ، ولا يُتابَعُ عَلَيهِ».

* [راجع ترجمة أبي صالح باذام] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣١٧١- **محمد بن إبراهيم بن أبي عديّ**: من الثقات الرفعاء، ولكن قال أبوحاتم مرة: «لا يحتج به»، وأبوحاتم قويُّ النفس في الجرح. التسلية/ رقم ١١٢؛ ابن أبي عدي: أحد الأثبات. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨١؛ وابنُ أبي عَدِيٍّ كان ممَّن سمع من سعيد بن أبي عَرُوبَة في الاختِلاط، كما قال العِجلِيُّ وغيرُه، ولكنَّه لم يتفرَّد بوصلِه. . الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٢/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤٢٤

٣١٧٢- **محمد بن إبراهيم بن الحارث**: التيمي، أبوعبدالله المدني. أخرج له الجماعةُ. وثقه ابنُ معين، وأبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]،

وابنُ سعد، ويعقوب بنُ سفيان، وابنُ حبان، وابنُ خراش.

* ونقل العقيليُّ في «الضعفاء» (٤/ ٢٠) عن الإمام أحمد أنه ذكر محمد بن إبراهيم وقال: في حديثه شيءٌ، يروي أحاديث مناكير -أو منكرة-، والله أعلم.

* قلتُ: وقول الناقد: «يروي مناكير» لا يلزم منه أن يكون: «منكر الحديث»، كما لا يخفى: ومعناه أنه إن وهم في بعض حديثه فلا يلزم أن نتوقف في كل حديثه، نعم نتوقف إذا خالف من هو أمكن منه وأثبت، ولا نعلم أحدًا توقف في قبول حديثه هذا والاحتجاج به، بل أطبق الجميع على تصحيحه.

* وقد وجَّهَ الحافظُ في «هدي الساري» (ص-٤٣٧) كلمة أحمد، فقال: «المنكر أطلقه أحمد بن حنبل وجماعة على الحديث الفرد الذي لا متابع له فيُحمل على هذا، وقد احتج به الجماعةُ» اهـ. قلتُ: وهو توجيه حسنٌ.

* ولم يعتبر الذهبيُّ كلمة الإمام من الجرح القادح، فذكره في «الميزان» (٣/ ٤٤٥)، وقال: «وثقه الناس، واحتج به الشيخان، وقفز القنطرة» اهـ.

* وقال في «سير النبلاء» (٥/ ٢٩٥): «ومن غرائبه المنفرد بها «حديث الأعمال» عن علقمة، عن عُمر، وقد جاز القنطرة، واحتجَّ به أهل الصحاح بلا مثنوية» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٩٣-٢٩٤

[محمد بن إبراهيم بن الحارث التيميّ، عن أسيد بن حضير]

[البخاريُّ: وقال الليثُ: حدثني يزيد بنُ الهاد، عن محمد بن إبراهيم، عن أُسيد بن حضير، قال: بينا هو يقرأ من الليل سورة البقرة، وفرسه مربوطةٌ عندهُ إذ جالتِ الفرسُ فسكتَ فسكتَت فقرأ فجالت الفرسُ.. قال ابنُ الهاد: وحدثني هذا الحديث عبدالله بن خبَّاب عن أبي سعيد الخُدري، عن أُسَيد بن الحُضَير]

* [قال ابنُ كثير في «التفسير» (١/ ٢٤٦): هكذا أورد البخاريُّ هذا الحديث

معلقًا وفيه انقطاع في الرواية الأولى، فإن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمي المدني تابعيٌّ صغيرٌ لم يدرك أسيدًا. . .]

* قال ابنُ كثير رحمه الله في «فضائل القرآن» (ص١٦٤-١٦٥): «محمد ابن إبراهيم التيمي: تابعيٌّ صغير، لم يدرك أسيدًا، لأنه مات سنة عشرين وصلى عليه أمير المؤمنين عُمر بن الخطاب رضي الله عنه. . وهذا من أغرب تعليقات البخاريّ» اهـ.

* وقال الحافظ رحمه الله في «الفتح» (٩/ ٦٣): «محمد بن إبراهيم التيميُّ من صغار التابعين، ولم يدرك أسيد بنَ حضير، فروايته عنه منقطعة، لكن الاعتماد في وصل الحديث المذكور على الإسناد الثاني. قال الإسماعيلي: محمد بن إبراهيم، عن أسيد بن حضير مرسلٌ، وعبدالله بن خباب عن أبي سعيد متصل» اهـ. التسلية/ رقم ٦١

* صرّح الإسماعيليُّ في «المستخرج»، والضياء في «المختارة»، والحافظُ في «الفتح» أنَّ الإسناد منقطعٌ بين محمد بن إبراهيم التيمي وأسيد بن حضير.

* وعندي أنَّ البخاري خرَّج هذا الإسناد عرضًا لأجل الإسناد الموصول الذي ذكره في آخر الحديث، لذا فالتعويل على الإسناد الموصول، كما قال الحافظ وغيره.

* وقد أخرجه الطبرانيُّ في «الكبير» (٥٦٢) من طريق محمد بن عَمرو، عن محمد بن إبراهيم، عن محمود بن لبيد، أنَّ أسيد بن حضير فساقه فهذا يؤيد الانقطاع. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٦

* محمد بن إبراهيم التيميّ: خولف محمد بن إبراهيم التيمي، خالفه يزيد ابن خصيفة، وهو أوثق منه. التسلية/ رقم ٣٩

٣١٧٣- **محمد بن إبراهيم بن خبيب**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح

والتعديل» (٣/ ٢/ ١٨٦) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

٣١٧٤- **محمد بن إبراهيم بن زياد**: [الطيالسي، الرازي] قال الدارقطني: متروك، وقال: دجالٌ يضعُ الحديث. وقال الخليلي: طُعن عليه، وليس بمرضيٍّ عند الحفاظ. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

٣١٧٥- **محمد بن إبراهيم بن عبدالله بن معبد**: ليس بالمعروف. ترجمه البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٢٦-٢٧)، وابن حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٨٥) وحكى عن أبيه أنه قال: مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩- ٤٠

٣١٧٦- **محمد بن إبراهيم بن عبدالواحد**: ابن العماد شمس الدين القاضي. ٦٠٣-٦٧٦هـ. سمع من أبي الفرج ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٣١٧٧- **محمد بن إبراهيم بن عبدوس**: كان من كبار أصحاب سحنون وأئمة وقته، قال ابنُ فرحون في «الديباج المذهب» (٢/ ١٧٥) في ترجمته: «ألَّفَ كتابًا شريفًا سماه «المجموعة» على مذهب مالكٍ وأصحابه، أعجلته المنيةُ قبل تمامه» اهـ. وله ترجمة في «سير النبلاء» (١٣/ ٦٣-٦٤) للذهبيّ، و «الوافي بالوفيات» (١/ ٣٤٢) للصفدي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠١

٣١٧٨- **محمد بن إبراهيم بن عثمان**: [قال محمد بن عثمان بن أبي شيبة: حدثني أبي، قال: وجدتُ في كتاب أبي بخطه..]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٦٩): «فيه أبوشيبة، وهو ضعيفٌ جدًا».

* كذا قال! وإنما قال عثمان بن أبي شيبة: «وجدت في كتاب أبي»، وأبوه محمد ابن إبراهيم بن عثمان: ثقة. وثقه ابنُ معين، وزاد: «مأمون»، وابنُ حيان. التسلية/ رقم ١٤٩

* محمد بن إبراهيم بن عثمان: هو ثقة، وثقه ابن معين وابن حبان. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٣

٣١٧٩- **محمد بن إبراهيم بن فرنة**: ذكره ابن ماكولا في «الإكمال» (٧/ ٦٠)، ولم يحك فيه شيئًا. فضائل فاطمة/ ١٣

..... محمد بن إبراهيم بن مسلم: يأتي في (أبي أمية الطرسوسي)

٣١٨٠- **محمد بن إبراهيم بن مسلم**: [سمعتُ جدي، يحدثُ عن ابن عُمر رضي الله عنهما] قال الدارقطني: «محمد بن إبراهيم بن مسلم، بصريٌّ يحدث عن جده، ولا بأس بهما»، وقال ابنُ معين في محمد هذا: ليس به بأس. أما ابنُ حبان، فقال: «يخطيء». بذل الإحسان ١/ ٩٦-٩٧

٣١٨١- **محمد بن إبراهيم بن نيروز**: أبوبكر الأنماطي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٩). حديث الوزير/ ٦-٩

٣١٨٢- **محمد بن أبي إسماعيل**: [هو محمد بن راشد السلمي الكوفي]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٨٢): «لم أعرفه..» اهـ.

* قلتُ: وهذا وهمٌ غريبٌ، ومحمد بن أبي إسماعيل من رجال مسلم. ووثّقه ابنُ معين، والنسائيُّ، وابنُ حبان. وأثنى عليه أبوحاتم. النافلة ج٢/ ١٣٣-١٣٤

* محمد بن أبي إسماعيل: من رجال مسلم. وثقه ابنُ معين، والنسائيّ، وابنُ حبان. وأثنى عليه أبوحاتم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦١ ح٥١

٣١٨٣- **محمد بن أبي الضيف**: [حديث: من انتسب إلى غير أبيه..] قال البوصيري في «مصباح الزجاجة» (٢/ ٣٢٥): «هذا إسنادٌ فيه مقال، ابن أبي الضيف: اسمه محمد بن أبي الضيف، لم أر من جرحه، ولا من

وثقه، وباقي رجال الإسناد على شرط مسلم» انتهى. فرسمه رسمُ المجهول، ولكنه متابع. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٦

٣١٨٤- **محمد بن أبي العز**: [ابن شرف بن بيان الأنصاري الدمشقي. شهاب الدين البزاز. -٧٠٧هـ. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي] حديث القلتين/ ٥-٩

..... **محمد بن أبي بكر = ابنُ قيم الجوزية**

٣١٨٥- **محمد بن أبي بكر الثقفي**: [عن عامر الشعبي، وعنه مروان ابن معاوية] يُشبهُ أن يكون هو الذي يروي عن حميد الطويل، فإن يكنْهُ، فقد صرّح ابنُ منده بأنَّهُ مجهولٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣١٨٦- **محمد بن أبي جميلة**: فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٢٤) وقال: «محمد بن أبي جميلة روى عن نافع، روى عنه بقية، سألتُ أبي عنه، فقال: هو مجهول». وكذا قال الذهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٥٠٣). كتاب البعث/ ١٢٩ ح٧٤

* [محمد بن أبي جميلة، عن خالد بن معدان، وعنه يحيى بن صالح الوحاظي] رجاله ثقات ما عدا ابن أبي جميلة، فأظنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٢٤)، وقال عنه أبوحاتم: «مجهول». الصمت/ ٢٧٣ ح٥٩٩

٣١٨٧- **محمد بن أبي حفص العطار**: [الكوفي] قال الأزديُّ: «يتكلمون فيه». تنبيه ٤/ رقم ١١٤٧

٣١٨٨- **محمد بن أبي حفصة**: [ميسرة، أبوسلمة البصري] وثقه ابن معين في رواية، وابن حبان، وقال: «يخطئ». وقال ابن المديني: «ليس به بأسٌ». ولكن ضعفه يحيى القطان، والنسائيُّ. وقال ابن عدي: «هو من الضعفاء الذين يُكتب حديثُهم». بذل الإحسان ٢/ ٦٦

* محمد بنُ أبي حفصة: ضعيفُ الحفظ. التسلية/ رقم ٧٤؛ ضعَّفه غيرُ واحدٍ في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨

* بحر بن كنيز السقاء ضعيفٌ، وابن أبي حفصة قريبٌ من ذلك، ولا يقارن بأحدٍ من أصحاب الزهري المتقدمين، والله أعلم. الأربعينية القدسية/ ٥٨ ح٢٠

* محمد بن أبي حفصة: . . ويحتمل أن يكون هذا الاختلاف من محمد بن أبي حفصة، فإنه وإن وثقه ابنُ معين في رواية، وأبوداود، فقد ضعَّفه النسائيُّ وليَّنه الفسوي. وقال الدارقطنيُّ: «صالحٌ يُعتبر به». وقال ابنُ حبان: «يُخطيء». فمثله لا يقوى على مخالفة مالك. . تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٦

٣١٨٩- **محمد بن أبي حميد**: [إبراهيم الأنصاري الزرقي، أبوإبراهيم المدني، لقبه: حماد] ضعيفٌ. مسند سعد/ ١٧٨ ح١٠٩

* محمد بن أبي حميد: ضعيفُ الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٩

* محمد بن أبي حميد: واهٍ، شبَّهَهُ أبوحاتم بيزيد بن عياض وابن أبي سبرة وكلاهما تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٩

* محمد بن أبي حميد: قال البزار: ليس بالقوي. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٨

* محمد بن أبي حميد: قال الذهبيُّ: «بل محمد ضعَّفوه»، قلتُ: وهو واهٍ.

* قال البزار: «إنما نعرف هذا من حديث محمد بن أبي حميد وهو مدني ليس بالقوي حدث بهذا وبحديثٍ آخر لم يتابع عليه». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٧

* محمد بن أبي حميد: قال الهيثميُّ: «ضعيفٌ جدًا». الصمت/ ١٣٦ ح٢٠٨

* قال ابنُ الجوزي: «وفيه محمد بن أبي حميد، قال يحيى: ليس بشيء. وقال ابنُ حبان: «لا يحتج به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢

* محمد بن أبي حميد: لم يخرج له الشيخان ولا أحدهما شيئًا، لا أصلًا ولا متابعةً. تنبيه ١/ رقم ٢٠١

* ومُحمَّدُ بنُ أبي حُميدٍ ضعيفٌ أيضًا. [ويراجع ترجمة (عبيدالله بن أبي حميد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣١٩٠- **محمد بن أبي رزين**: راجعه في (محمد بن رزين). التسلية/ رقم ٨٩

٣١٩١- **محمد بن أبي سفيان**: [ابن العلاء بن جارية الثقفي، أبوبكر الدمشقي، روى عن يوسف بن الحكم بن أبي عقيل الثقفي، وعنه الزهري] سنده ضعيفٌ محتمل، محمد بن أبي سفيان ويوسف بن الحكم لم يوثقهما إلا ابن حبان - فيما أعلم. مسند سعد/ ١٧٥ ح١٠٨

..... **محمد بن أبي سهل النبال**: يأتي في (مسلم بن أبي سهل النبال)

٣١٩٢- **محمد بن أبي سويد**: [عن عُمر بن عبدالعزيز] لا يعرف كما قال الذهبي. النافلة ج١/ ١١٥

٣١٩٣- **محمد بن أبي صالح السمان ذكوان**: قال ابن خُزَيمَةَ: الأعمشُ أَحفَظُ من مِئتَينِ مِثلِ مُحمَّدِ بنِ أبي صالحٍ. ومقصودُ ابنِ خُزَيمَةَ أنَّ الأعمش رَوَى هذا الحديثَ عن أبي صالحٍ، فجَعَلَهُ من: «مُسنَد أبي هُريرَة»، بينما مُحمَّد بن أبي صالحٍ لمَّا رواه عن أبيه جَعَلَه من: «مُسنَد عائشة»، والأعمشُ في الذِّرْوَةِ في الحِفظ، ومُخَالِفُه لا يُعرَف أصلا، فضلا عن أن يكون له حِفظٌ.

* [حديث: **الإمام ضامن والمؤذن مؤتمن اللهم ارشد الأئمة واغفر للمؤذنين**]

* [محمد بن أبي صالح جعله من مسند عائشة. والأعمش جعله من مسند أبي هريرة]. فقال ابن خزيمة: الأعمشُ أَحفَظُ من مِئتَينِ مِثلِ مُحمَّدِ بنِ أبي صالحٍ.

* وأعلَّ ابنُ الجَوزِيِّ حديث عائشة بقوله: ليس في أولاد أبي صالحٍ من اسمُهُ

مُحمَّدًا! وسبَقَهُ إلى هذا الإنكارِ ابنُ عَدِيٍّ، غير أنَّهُ ساق أقوالا..

* فقال في الكامل (٦/ ٢٢٤٠): ومُحمَّدُ بنُ أبي صالحٍ يَروِي عن أبيه، عن عائشة، عن النبيِّ ﷺ، قال: **الإمام ضامنٌ**. فهذا الحديثُ لا يَصِحُّ عن النبيِّ ﷺ؛ لأنَّ أهل مِصرَ رَوَوهُ عن مُحمَّد بن أبي صالحٍ، عن أبيه، عن عائشة. ورواه سُهيلُ بنُ أبي صالحٍ، عن الأعمش، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة. فالذي صَحَّحَ هذا الحديثَ جَعَلَ مُحمَّدَ بن أبي صالحٍ أخًا لسُهيل بن أبي صالحٍ، فقال: قد اتَّفَقَ سُهيلٌ ومُحمَّدٌ ابنا أبي صالِحٍ جميعًا، عن أبيهِمَا، فقال مُحمَّدٌ: عن عائشة، وقال سُهيلٌ: عن أبي هُريرَة. والذي لم يُصَحِّح هذا الحديث قال: من أين جُعِلَ مُحمَّدُ بنُ أبي صالحٍ أخًا لسُهيل بن أبي صالحٍ، وليس في وَلَدِ أبي صالحٍ من اسمُهُ مُحمَّدٌ؟ إنَّما هو سُهيلٌ، وعَبَّادٌ، وعبدالله، ويحيَى، وصالحُ بَنُو أبي صالحٍ، ليس فيهم مُحمَّدٌ. اهـ.

* ومِثلُ هذا البحث مُتعقَّبٌ بما ذَكَرَه أبوداوُد في كتاب الإخوَةِ، وكذا أبوزُرعَة الدِّمَشقِيُّ، وجَزَمَ به ابنُ الصَّلاح في المُقَدِّمة (٣٣٧).

* وفي عِلَل الحديث (ج١/ رقم ٢١٧) لابن أبي حاتمٍ، قال: سَمِعتُ أبي، وذَكَر سُهيلَ بنَ أبي صالحٍ، وعَبَّادَ بنَ أبي صالحٍ، فقال: هما أخَوَانِ، ولا أعلَمُ لهما أخًا، إلا ما رواه حَيْوَةُ بنُ شُريحٍ، عن نافع بن سُليمانَ، عن مُحمَّد بن أبي صالحٍ، عن أبيه، عن عائشةَ، مرفُوعًا... -الحديث-، -قال:- والأعمشُ يَروِي هذا الحديثَ عن أبي هُريرَة. قلتُ: فأيُّهُما أصحُّ؟ قال: حديثُ الأعمش؛ ونافعُ بنُ سُليمان ليس بقويٍّ. قلتُ: فمُحمَّد بنُ أبي صالحٍ أخو سُهيلٍ وعبَّادٍ؟ قال: كذا يَروُونَهُ. اهـ.

* وقال الشَّيخُ أبوالأشبال في شرح التِّرمِذِيِّ (١/ ٤٠٤): والرَّاجِحُ عِندِي أنَّ مُحمَّد بنَ أبي صالحٍ كان موجُودًا؛ فقد رَوَى في التَّهذيب أنَّه رَوَى عَنهُ هُشيمٌ

أيضًا. فلم يَنفَرِد نافعُ بنُ سُليمان بالرِّوايَةِ عَنهُ. ولعلَّهُ كان غَيرَ مَشهُورٍ في الرُّوَاةِ، فلذلك خَفِيَ أَمرُهُ على بعض العُلَماء. وقد نَقَلَ في التَّهذيب أنَّ ابنَ حِبَّان ذَكَرَهُ في الثِّقات، وقال: يُخطِئُ، ونَقَلَ فيه، وفي التَّلخيص أنَّ ابنَ حِبَّانَ أَخرَجَ حديثَهُ هذا في صَحِيحِه. ووقُوعُ الخطإِ مِن الرَّاوِي في بَعضِ رواياتِهِ لا يَمنَعُ إصابَتَهُ فيما لم يُخالِفهُ فيه غيرُهُ، وأَولَى أن يُصِيبَ فيما وَافَق غيرَه فيه. اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ جَيِّدٌ، ويُضافُ إليه أنَّ مَن عَرَفَ حُجَّةٌ على مَن لم يَعرِف، والمُثبِتُ مُقدَّمٌ على النَّافي.

* [وراجع ترجمة الأعمش]

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٣١٩٤- **محمد بن أبي عبيدة**: [عبدالملك بن معن بن عبدالرحمن بن عبدالله ابن مسعود، المسعودي، الكوفي] يروي عن أبيه. قال ابنُ عديّ في «الكامل» (٦/ ٢٢٣٨): «ولابن أبي عبيدة عن أبيه عن الأعمش غرائبٌ وأفرادات وهو عندي لا بأس به». تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٨

٣١٩٥- **محمد بن أبي غالب**: هو القومسيُّ. أحدُ شيوخِ البخاريّ ثقةٌ. التسلية/ رقم ٦٥

..... **محمد بن أبي قيس المصلوب = محمد بن سعيد المصلوب**

٣١٩٦- **محمد بن أبي محمد**: [الأنصاري المدني، مولى زيد بن ثابت] مجهولٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٠؛ ج٢/ ٥٥٨؛ ج٣/ ٧٣؛ سنده ضعيفٌ لجهالة محمد بن أبي محمد شيخ محمد بن إسحاق. تفسير ابن كثير ج٢/ ٩٠؛ ج٣/ ٢٥١

٣١٩٧- **محمد بن أبي محمد**: [المدني] [عبدالله بن عيسى الجندي، عن محمد بن أبي محمد، عن أبيه، عن أبي هريرة مرفوعًا: **حجوا قبل أن لا تحجوا**]

قال العقيلي: «مجهول بالنقل، ولا يتابع عليه، ولا يعرف إلا به». وقال الذهبي: «هذا سند مظلم، وخبر منكر». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٩-٤٠٠

٣١٩٨- **محمد بن أبي معشر نجيح بن عبدالرحمن**: قال البيهقيُّ: أبومعشر وابنه غير قويين. انتهى. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨٤

. . . . . محمد بن أبي نعيم: يأتي في محمد بن موسى بن أبي نعيم

٣١٩٩- **محمد بن أبي يحيى الأسلمي**: [سمعان، أبوعبدالله المدني] ثقةٌ إن شاء الله. مسند سعد/ ٢٥٢ ح١٧٠

. . . . . محمد بن أحمد بن إبراهيم = **أبوأحمد العسال**

. . . . . محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح = **القرطبيّ أبوعبدالله**

٣٢٠٠- **محمد بن أحمد بن أبي خلف**: من شيوخ مسلم. قال أبوحاتم الرازي: «ثقةٌ صدوقٌ». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «ربما أخطأ». تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥

٣٢٠١- **محمد بن أحمد بن البراء**: [عن المعافي بن سليمان، وعنه الطبراني] وشيخُ الطبراني وثقه الخطيب في «تاريخه» (١/ ٢٨١). الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤؛ التسلية/ رقم ٦٥

٣٢٠٢- **محمد بن أحمد بن الحداد**: أبوبكر الشافعي. حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . محمد بن أحمد بن الجرَّاح = **أبوعبدالرحيم الجوزجانيّ**

٣٢٠٣- **محمد بن أحمد بن الحجّاج أبويوسف الرَّقّيّ**: [هو الصيدلاني أو الصيدناني؛ وهو محمد بن أحمد بن محمد بن الحجاج بن ميسرة الجزري الرقي أو الحراني] نقل البيهقيّ عن أبي عليّ الحافظ قال: «أبويوسف الرقّيّ هذا، من

حفاظ أهل الجزيرة ومتقنيهم». تنبيه ٦/ رقم ١٥٨٣

* محمد بن أحمد: أبويوسف الصيدلاني. وأبويوسف الصيدلاني ومحمد بن سلمة الحراني كلاهما ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

٣٢٠٤- **محمد بن أحمد بن الحسن**: الثقفي [سمع من أبي بكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٢٠٥- **محمد بن أحمد بن الحسين**: شيخ ابن عدي فقد قال عنه: «كتبت عنه بتستر، كان يقيم بها، ضعيف، يحدث عمن لم يرهم، سألت عنه عبدان، فقال: كذاب، كتب عني حديث ابن جريج، وادّعاها عن شيوخي». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٩٤

٣٢٠٦- **محمد بن أحمد بن المغلس**: قال شيخنا -أيده الله- [في الصحيحة (٢/ ٦٢٦)]: وهذا إسنادٌ رجاله رجال الشيخين، غير ابن العلس، فلم أعرفه».

* قُلْتُ: رضي الله عنك! إنما هو أحمد بن محمد بن المغلس الكذاب!

* قال الحافظ في «اللسان» (١/ ٢٧٢): «ومن مناكيره روايتُهُ عن بشر الحافي، عن إسماعيل بن أبي أويس، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر ﷺ رفعه: «**ازهد في الدنيا يحبك الله..**» مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٧

* وانظر أيضا ما تقدم في (أحمد بن محمد بنْ المغلس). تنبيه ١/ رقم ٢٤٩؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٥

٣٢٠٧- **محمد بن أحمد بن المهاجر**: [عن إبراهيم بن مسعود، وعنه ابنُ السني] هذا سندٌ قويٌّ، لولا أني لم أقف على ترجمة لشيخ ابن السني. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٢٠٨- **محمد بن أحمد بن أيوب**: أبوالحسن البغدادي. قال تلميذه أبوالشيخ في «طبقات المحدثين» (٤/ ١٥٩): «المعروف بابن شنبوذ المقريء كثير الحديث قد صنف». وذكر في «تاريخ بغداد» (١/ ٢٨٠) أنه كان عنده الشواذ من الحروف والقراءات مما يخالف الإجماع، فاختارها لنفسه فقرأ بها، فصنف أبوبكر بن الأنباري وغيره كتبًا في الرد عليه، ووقعت له واقعةٌ بسبب ذلك، فضُرِب وأُهين فأذعن بالرجوع والتوبة فخُلِّيَ عنه، وكتب عليه كتاب بتوبته، وأخذ فيه خطُّه بالتوبة». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

٣٢٠٩- **محمد بن أحمد بن بطة أبوعبدالله الأصبهاني**: شيخُ الحاكم، ترجمه أبونعيم الأصبهاني في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٨٢)، وقال: «مقبول القول». وليس هو ابن بطة صاحبُ الإبانة. مسند سعد/ ١٩٠ ح١١٨

..... **محمد بن أحمد بن حمّاد = أبوبشر الدولابي**

٣٢١٠- **محمد بن أحمد بن زيد أبوجعفر المَداري**: ذكرَهُ ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٩/ ١٢٣)، وقال: «أبوجعفرٍ المَداريُّ من أهل البَصرة... حدَّثنا عنه عبدُ الله بن قَحْطَبَةَ، وغيرُه». ورأيتُه في «التَّوضيح» (٨/ ٩٦) لابن ناصر الدِّين، قال: «المَدَاريُّ، بالدَّال المُهمَلة... - ثُمَّ قال: - ومُحمَّد بن أحمد بن زيدٍ المداريُّ، عن عمرِو بن عاصم». وضَبَطَه ابنُ نُقطَة بالذَّال المُعجَمة: المَذارِيُّ. ورأيتُ له حديثًا في «أوسطِ الطَّبَرانيِّ» (٢٠٣٦)، عن عمرو بن عاصم، ثُمَّ قال: «تفرَّد به ابنُ زيدٍ -يعني: مُحمَّد بن أحمد بن زيدٍ المَدارِيُّ-، وهو ثقةٌ». قلتُ: وهذه فائدةٌ نفيسةٌ غاليةٌ، خَلَت منها كُتُب الرِّجال. والحمد لله تعالَى. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٥/ صفر/ ١٤١٤

٣٢١١- **محمد بن أحمد بن صالح بن عليّ بن سيّار**: أبوبكر الأزدي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. حديث الوزير/ ٦-٩

٣٢١٢- **محمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن عتبة**: [في مسألة: السعي بين الصفا والمروة في الحج وهل هو ركن؟ أو واجب وليس بركن؟ أو مستحب؟]

* قال ابنُ كثير: «وقيل بل مستحب، وإليه ذهب: أبوحنيفة والثوريُّ والشعبيُّ وابنُ سيرين، وروي عن أنس وابن عُمر وابن عباس. وحكي عن مالك في «العتبية». .» انتهى.

* قال شيخنا: هو كتاب في مذهب الإمام مالك ﷺ. ألَّفه فقيهُ الأندلس، أبوعبدالله محمد بن أحمد بن عبدالعزيز بن عتبة. قال ابنُ الفرضي: رحل، وأخذ عن سحنون، وأصبغ ونظرائهما، وكان حافظًا للمسائل، جامعًا لها، عالما بالنوازل، جمع «المستخرجة» وأكثر فيها من الروايات المطروحة، والمسائل الشاذة. مات سنة (٢٥٤-٢٥٥هـ). وانظر «السير» (١٢/ ٣٣٥-٣٣٦). تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٣

. . . . . **محمد بن أحمد بن عثمان = الذهبي شمس الدين أبوعبدالله؛ انظره في الألقاب**

٣٢١٣- **محمد بن أحمد [ابن عَمرو] أبوبكر السجستاني**: [عن مؤمل ابن إهاب، وعنه أبوبكر الشافعيّ محمد بن عبدالله بن إبراهيم] ترجمه الخطيبُ في موضع الحديث، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣٢١٤- **محمد بن أحمد بن عمرو بن عبدالخالق**: [أبوالعباس] أحد مشايخ الدارقطني الثقات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٢١٥- **محمد بن أحمد بن عيسى**: أبوالطيب. وشيخُ ابن عَدِيٍّ كان يَضَعُ الحديثَ، وقد سَرَقَ هذا الحديثَ، وألْزَقَهُ على ابن أخي ابن وهبٍ، قال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا حديثُ عبدالله بن هلالٍ الأزديِّ المِصرِيِّ، عن ابن وهبٍ».

الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٤/ شوال/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

. . . . . محمد بن أحمد بن لبيد البيروتي = ورد بن أحمد بن لبيد؛ انظره في الألقاب

٣٢١٦- محمد بن أحمد بن محمد أبوبكر المفيد: قال ابنُ الجوزي: «ضعيف جدًا».

* قال الخطيب في «التاريخ» (١/ ٣٤٨): «وكان شيخنا أبوبكر البرقانيّ قد أخرج في «مسنده الصحيح» عن المفيد حديثًا واحدًا، وكان كلما قريء عليه اعتذر من روايته عنه، وذكر أنَّ هذا الحديث لم يقع إليه من جهته فأخرجه عنه، وسألتُهُ عنه، فقال: ليس بحجة.

وقال لنا البرقانيُّ أيضًا: رحلتُ إلي المفيد فكتبتُ عنه الموطأ، فلما رجعت إلى بغداد قال لي أبوبكر بن أبي سعد: أخلف الله عليك نفقتك، فدفعتُهُ إلى بعض الناس، وأخذتُ بدله بياضًا!!

قال الخطيب: «روى المفيد الموطأ، عن الحسن بن عبدالله العبدي، عن القعنبيّ، فأشار ابنُ أبي سعد إلى أن نفقة البرقاني ضاعت في رحلته، وذلك أن العبدي مجهولٌ بالنقل» اهـ.

* وقال الذهبيُّ: «هو متهم». النافلة ج١/ ٩٧

. . . . . محمد بن أحمد بن محمد بن الحجاج = تقدم قريبًا في (محمد ابن أحمد بن الحجاج)

٣٢١٧- محمد بن أحمد بن محمد بن عَمرو الواسطي: ترجمه ابنُ عساكر، ولم يذكر فيه شيئًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

٣٢١٨- **محمد بن أحمد بن نصر**: أبوجعفر الترمذيُّ. معروفٌ مشهورٌ كان شيخ الشافعية بالعراق في وقته. وقد سئل عنه الدارقطنيّ، فقال: «ثقةٌ مأمونٌ ناسكٌ» - نقله الذهبيُّ في «السير» (١٣/ ٥٤٦).

* وقال الأخ حمدي السلفي في تعليقه على «المعجم الكبير» (ج١٩/ رقم ٧٩٤): «وهو ثقة، إلا أنه اختلط اختلاطًا عظيمًا.. وكان عُمْرُ الطبرانيّ اثنين وثلاثين سنة، فالظاهر أنه روى عنه بعد اختلاطه» اهـ.

* قلتُ: نحن لا نسلم أصلًا بدعوى الاختلاط، لأننا لا نعرف من الذي نقلها، فقد قال في «تاريخ بغداد» (١/ ٣٦٦): «وقيل كان قد اختلط في آخر عمره اختلاطًا عظيمًا». وكذا نقله الذهبيُّ في «السير»، فمن هذا الناقل؟!. ولسنا نحتج بمثل هذا النقل الواهي في تجريح الثقات. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٣٦

..... **محمد بن أحمد بن نصر = الصيدلانيُّ**

٣٢١٩- **محمد بن أحمد بن يعقوب**: [سمع البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٢٢٠- **محمد بن آدم المصيصي**: [ابن سليمان الجهني. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... **محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان = الشافعيّ أبوعبدالله**

..... **محمد بن إدريس بن المنذر التميمي = أبوحاتم الرازي**

٣٢٢١- **محمد بن إسحاق**: [ابن يسار المدني، القرشي المطلبي مولاهم] صدوقٌ حسنُ الحديث، إذا صرّح بالتحديث، وما هو فى الثبت كمالك وسفيان وغيرهما. وكلام مالكٌ فيه خرج بتحاملٍ عليه، لأنه تكلم في نسب مالك. وكلامُ الأقران لا يعتبر، لأنه عارٍ عن الإنصاف، وما أحدٌ بمعصومٍ حاشا الأنبياء. حديث القلتين/ ٤٥

* محمد بن إسحاق بن يسار: لم يَحتجَّ به مُسلمٌ، ثُمَّ هو مُدلِّسٌ، وقد عنعنه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤؛ مدلس وقد عنعنه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)]. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* محمد بن إسحاق: كان مدلسًا. الصمت/ ٢٩٥ ح٦٨٣؛ مُدَلِّسٌ، ولم يُصرِّح بتحديثٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* وسنده حسنٌ لولا عنعنة ابن إسحاق. وبه أعله الهيثمي في «المجمع» (٢/ ٣٢٩). تفسير ابن كثير ج٤/ ٨٧

* مدلسٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٤٨؛ التسلية/ رقم ٧٠؛ تنبيه ١/ رقم ٢٦١؛ ٢/ رقم ٧١٣؛ ٩/ رقم ٢٠٣٩؛ ١٢/ رقم ٢٤٥١؛ سمط/ ٣٢؛ النافلة ج١/ ٤١؛ غوث المكدود ٣/ ٢٤٥ ح٩٨٣؛ ٣/ ٢٦٥ ح١٠١٣؛ حديث الوزير/ ١٧٠ ح١١٨؛ مسند سعد/ ٦٧ ح٣٠

* محمد بن إسحاق: صرح بالتحديث كما رأيت. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٥

* محمد بن إسحاق بن يسار: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «عبيدالله بن أبي زياد الرصافي». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٩

* محمد بن إسحاق: انظر ما كتب عنه في ترجمة: «يحيى بن أبي أنيسة». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦

* مُحمَّد بنَ إسحاقَ مُدَلِّسٌ، وقد عَنعَنَهُ. وقد أقرَّ الحافظُ بذلك، فقال في التَّغليق (٢/ ٤١): لَم أَرَهُ -يعني: مِن حديثِ ابنِ إسحاقَ- إلا مُعَنعَنًا. وسَبَقَهُ إلى ذلك شَيخَاهُ العِرَاقِيُّ في المُغني (٤/ ١٥١)، والهَيثَمِيُّ في المَجمَع (١/ ٥٠).

* [وانظر ما كتب عنه في ترجمة أحمد شاكر] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

[ابن معين يقدم محمد بن عَمرو على محمد بن إسحاق مع ثقة الاثنين]

* .. ذلك أن ابن معين سُئل: أيهما تُقدم: محمد بن عَمرو أو محمد بن إسحاق؟ فقال: محمد بن عَمرو».

* فإذا اعتبرت قول ابن معين في ابن إسحاق، علمت أنه ينبغي أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين.

* فقد سئل عن ابن إسحاق، فقال: «ثقة، ثقة وليس بحجة، صدوق، ليس به بأس، ليس بذلك، ضعيف». هذا كله قول ابن معين في ابن إسحاق، وتضعيفه له إنما إذا قورن بغيره، كما شرحته وافيًا في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٩٥) والحمد لله.

* فإذا كان ابن عَمرو أفضل من ابن إسحاق، فلازم المذهب أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٥

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال أبوزرعة الدمشقي «قلت لابن معين، وذكرت له الحجة: محمد بن إسحاق منهم؟! قال: كان ثقة، إ نما الحجة مالك، وعبيدالله بن عُمر، والأوزاعي، وسعيد بن عبدالعزيز». كشف المخبوء/ ٤٣

[حديث محمد بن إسحاق، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا: إذا نعس أحدكم في مجلسه يوم الجمعة فليتحول إلى غيره]

* أنكر ابنُ المديني على محمد بن إسحاق حديثه، عن نافع، عن ابن عمر،

مرفوعًا: «إذا نعس أحدكم في مجلسه يوم الجمعة فليتحول إلى غيره».

* وهذا الحديث صوَّب البيهقيّ وقفه على ابن عُمر، كما في «المعرفة» (٤/ ٤٠٧)، والنووي في «المجموع» (٤/ ٤٢٢). تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

[عنعنة محمد بن إسحاق]

* سنده ضعيف لعنعنة ابن إسحاق. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٣

* سندُهُ ضعيفٌ لتدليس ابن إسحاق. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٨، تفسير ابن كثير ج٣/ ٤١٤

* فعلة هذا الإسناد هي عنعنة ابن إسحاق. النافلة ج٢/ ١٩٢

* محمد بن إسحاق: مدلسٌ، وأظنُّه لم يدرك وهب بن منبه. والله أعلم. الصمت/ ١٢٧ ح١٨٥

* محمد بن إسحاق: مدلسٌ، وقد عنعن. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٧، غوث المكدود ٣/ ٦٣ ح٧٤٤، مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* محمد بن إسحاق: مدلس وقد استخدم ما يدل على التدليس قطعًا. التسلية/ رقم ٢١

[محمد بن إسحاق ليس على شرط مسلم]

* محمد بن إسحاق: لم يحتج به مسلم، وقد صرح بالتحديث. الديباج ٤/ ٤٨٢

* محمد بن إسحاق: لم يخرج له مسلم في الأصول، والذهبيُّ نفسه صرّح في «الميزان» أن محمد بن إسحاق لم يُخرّج له مسلمٌ احتجاجًا، ومع ذلك فكل حديث يرويه الحاكم في «المستدرك» من طريق ابن إسحاق يقول فيه: «صحيح على شرط مسلم»، ويوافقه الذهبيُّ في كل ذلك، فالكمال لله وحده. غوث المكدود ١/ ٣٨-٣٩ ح٣١

* قال الحاكمُ: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ! وليس كما قالا لأن مسلمًا ما احتج بابن إسحاق. التسلية/ رقم ٤٤

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٧): «رجاله رجال الصحيح».

* قلتُ: محمد بن إسحاق لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، وأخرج له مسلم متابعة، فلا يكون من رجالهما، ثم هو مدلسٌ. مسند سعد/ ١٠٦ ح٥٤

* محمد بن إسحاق: ليس على شرط مسلم، ثم إنه مدلس وقد عنعن الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٨، كشف المخبوء/ ٤٣

* محمد بن إسحاق: ليس على شرط مسلم، كما ذكرته مرارًا قبل ذلك. غوث المكدود ٢/ ٩ ح٣٣٩؛ ٢/ ١٢٣ ح٥١٧

* محمد بن إسحاق: ليس من رجال مسلم؛ إلا في المتابعات وقد صرح الذهبي بذلك!.

* .. وقال الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٢٣٠): «رجال أحمد رجال الصحيح، غير ابن إسحاق، وقد صرح بالسماع». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

* محمد بن إسحاق: مسلم لم يحتج به. التسلية/ رقم ٧٣؛ النافلة ج٢/ ١٩٢؛ غوث المكدود ٣/ ٣٤٣ ح١٠٩٠

* محمد بن إسحاق: مع كون مسلم لم يحتج به، فإنه مدلس. النافلة ج١/ ١١١

[محمد بن إسحاق يحسن حديثه إذا لم يخالف]

* سندُهُ حسنٌ؛ لأجل محمد بن إسحاق. التسلية/ رقم ١١٢

* [محمد بن إسحاق: حدثني عبدالواحد بن حمزة] وهذا إسنادٌ حسنٌ ومحمد بنُ إسحاق صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

* سندُهُ حسنٌ لولا تدليس ابن إسحاق. بذل الإحسان ١/ ١٢٥، ٢٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٥؛ التسلية/ رقم ٥٩، ٥١؛ مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ ١٤٢٢

* وقد صرح بالتحديث عند أحمد، وابن حبان، وابن الجارود، والدارقطني، والحاكم، ولعل النووي اطلع على ذلك بعد، فحسنه. والله أعلم..

* وقال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبي!!

* وليس كما قالا، فإن ابن إسحاق ليس من شرط مسلم، كما سبق التنبيه عليه في هذا الكتاب، وإنما هو حسنٌ فقط لأجل ابن إسحاق، وقد ضعفه بعضهم. بذل الإحسان ١/ ٢٣٥

* وابن إسحاق صدوقٌ متماسك، وقد صرح بالتحديث، فالسند حسنٌ، واستقر نظر الحفاظ المتأخرين على تحسين حديثه إذا صرح بالتحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

* وهذا سندٌ حسنٌ لأجل محمد بن إسحاق، وقد صرح بالتحديث. والحمد لله. غوث المكدود ٣/ ٣٩ ح٧٠٥

[ابن الجوزي لم يجر على حال واحدة في حكمه على محمد بن إسحاق]

* راجع ترجمة ابن الجوزي في (الأبناء). تنبيه ١/ رقم ٢٤٧

..... **محمد بن إسحاق = ابن خزيمة أبوبكر**

٣٢٢٢- **محمد بن إسحاق الباهلي**: [عن سفيان، وعنه ابنُ أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] لم أقطع فيه بشيء(١). الصمت/ ١٠٠ ح١٢٧

(١) قلتُ: ذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات» (٩/ ٨٩). والله أعلم.

٣٢٢٣- **محمد بن إسحاق البكائي**: وثَّقه ابن حبان. التسلية/ رقم ٦٧

٣٢٢٤- **محمد بن إسحاق السجزي**: المعروف بابن شبويه قال ابنُ عدي في الكامل ٦/ ٢٢٨٤: ضعيفٌ يسرق الحديث. التسلية/ رقم ٣٦

...... محمد بن إسحاق العكاشي: يأتي في (محمد بن محصن الأسديّ) [منسوب إلى جده الأعلى]

٣٢٢٥- **محمد بن إسحاق النيسابوري أبوأحمد**: [شيخٌ لأبي بكر الإسماعيلي، وعن سهل بن عمار] وشيخ الإسماعيلي لم أجد له ترجمة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

...... **محمد بن إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن عكاشة ابن محصن العكاشي الأسدي = يأتي في (محمد بن محصن الأسديّ) [منسوب إلى جده الأعلى]**

٣٢٢٦- **محمد بن إسحاق بن الصباح الصنعاني**: [عن محمد بن جعشم الصنعاني] ولم أعرف شيئًا عن حال محمد بن إسحاق وشيخه. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨ [ويُراجع لزاما ما ذكرتُه في الحاشية في ترجمة (محمد ابن الصباح الصنعاني)، فيما يأتي]

٣٢٢٧- **محمد بن أسلم الطوسي**: [هو ابنُ سالم أبوالحسن الكندي] أول شيخ سمع منه أبوبكر بنُ أبي داود فسر أبوه [يعني أبوداود] بذلك لجلالة محمد ابن أسلم في العلم. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

...... **محمد بن إسماعيل = البخاريّ، الإمام؛ انظره في الألقاب**

٣٢٢٨- **محمد بن إسماعيل الجعفريّ**: قال أبوحاتم: «منكر الحديث». وقال أبونعيم: «متروكٌ». النافلة ج٢/ ٣٧

٣٢٢٩- **محمد بن إسماعيل الضبي**: قال العقيليُّ: لا يُتابع عليه، ولا يُعرف إلا به. قلتُ: قال فيه البخاريُّ: «منكر الحديث». وهو جرح شديدٌ عنده. قال الذهبيُّ في «الميزان» (١/ ٦، ٢٠٢): «قال البخاريُّ: من قلتُ فيه هذه العبارة فلا تحلُّ الرواية عنه». النافلة ج٢/ ٢٤٤

٣٢٣٠- **محمد بن إسماعيل الفارسي**: [عن الثوري] فذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «يُغرب». حديث الوزير/ ١١٤ ح٦٦؛ تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٠

٣٢٣١- **محمد بن إسماعيل بن البختري الواسطي**: [عن يزيد ابن هارون] وثَّقه ابنُ حبان والدارقطنيُّ، والذهبيُّ. زيد بن أخزم أثبت من محمد ابن إسماعيل بن البختري. مسند سعد/ ٥٩ ح٢٧

* قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ٥١٥): . . «محمد بن إسماعيل: وثقه ابنُ حبان، والدارقطني، والذهبيُّ. .» اهـ.

* قلتُ: وزيد بن أخرم أثبت من محمد بن إسماعيل البختري. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٢؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

٣٢٣٢- **محمد بن إسماعيل بن رجاء بن ربيعة**: الزبيدي الكوفي. رضيه أبوحاتم. خصائص عليّ/ ١٠٨ ح١٠٩

٣٢٣٣- **محمد بن إسماعيل بن العباس**: [أبوبكر الوراق. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٢٣٤- **محمد بن إسماعيل بن علية القاضي**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٠٩)، وقال: «يُغرب»[١]. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٦؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) قلتُ: في «الكاشف» (٢/ ١٥٧): قال النسائيُّ: قاض ثقةٌ حافظٌ. اهـ.

٣٢٣٥- **محمد بن إسماعيل بن عياش**: قال أبوداود: لم يكن بذاك، قد رأيته، ودخلتُ حمص غير مرّة وهو حيٌّ، وسألتُ عَمرو بن عثمان عنه فذمَّهُ. وقال أبوحاتم: «لم يسمع من أبيه شيئًا، حملوه على أن يُحدث، فحدَّثَ». فيظهر أن جرح أبي داود له كان لأجل هذا. كتاب البعث/ ٥٢ ح٢٠

٣٢٣٦- **محمد بن إسماعيل بن محرز**: ترجمه الخطيب في «تاريخه»، ولم يحك فيه الخطيبُ شيئًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٦

٣٢٣٧- **محمد بن إسماعيل بن هارون الرازي**: [حديث: **«لولا الأمل ما أرضعت أمٌّ ولدًا ولا غرس غارسٌ شجرًا»**] قال الخطيب: «هذا حديثٌ باطلٌ. لا أعلم جاء به غير محمد بن إسماعيل الرازي، وكان غير ثقةٍ» اهـ. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٣٢٣٨- **محمد بن أشرس**: قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٨٥): «متهم في الحديث، وتركه أبوعبدالله بن الأخرم الحافظ وغيره». وذكر الحافظ في «اللسان» (٥/ ٨٤) أنَّ الدارقطني ضعفه، وأن الضياء المقدسي أخرج له في «المختارة»، ثم قال: «وخفي على الضياء حال محمد بن أشرس». مجلة التوحيد/ محرم/ ١٤٢٠

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (البيهقي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٣٢٣٩- **محمد بن أفلح مولى أبي أيوب**: [عن أسامة بن زيد ﵁] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» فحديثه حسنٌ في الشواهد. الصمت/ ١٨٩ ح٣٣٤

...... **محمد بن إكليل**: انظر ترجمة (محمد بن الخليل بن حماد)

...... **محمد بن أيوب = أبوعبدالله**

٣٢٤٠- **محمد بن أيوب بن سويد**: [راجع له ترجمة: محمد بن سليمان

ابن أبي داود] تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٣٢٤١- **محمد بن أيوب بن ميسرة بن حلبس**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٤٣٢)، وترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ١٩٧) وسأل أباه عنه فقال: «هو صالحٌ، لا بأس به، ليس بمشهورٍ». وأبوه: ترجمه ابن أبي حاتم (١/ ١/ ٢٥٧) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٢٧-٢٨). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢١٨

٣٢٤٢- **محمد بن أيوب بن يحيى القلزميّ**: [عن عمران بن هارون] لم أعرفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٩

٣٢٤٣- **محمد بن الأشعث**: [عن عائشة رضي الله عنها] لم يوثقه إلا ابن حبان، وترجمه البخاريُّ وابن أبي حاتم (٣/ ٢/ ٢٠٦) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٧-٥١٨

* محمد بن الأشعث: [مجهول، وراجع له ترجمة: «عبدالرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث»]

[حديث رواه، عن عائشة مرفوعًا: «إنَّ اليهود لم يحسدوننا بشيءٍ ما حسدونا بالسلام والتأمين»؛ وعنه: مجاهد وعُمر بن قيس وآخرون]

* محمد بن الأشعث: [هو ابنُ قيس الكندي، أبوالقاسم الكوي. وهو ابنُ عمة عائشة، وأبوبكر خاله] ترجمه البخاريُّ في موضع الحديث [يعني في «التارخ الكبير» (١/ ١/ ٢٢)]، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٠٦)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٣٥٢) وتوثيقه لهذه الطبقة ليِّنٌ عند أهل العلم. وقد خرَّجتُ هذا الحديث في آخر سورة الفاتحة (١/ ٥١٧-٥١٨).. وذكرتُ له شاهدا، فراجعه. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٧

٣٢٤٤- **محمد بن البُستَنْبَانِ**: [عن الحسن بن بشر البجلي، وعنه الطبراني قال: ثنا محمد بن البستنبان بِسُرَّ من رأي] شيخُ الطبرانيِّ ما عرفته، ولا وجدت له ترجمة(١). و «البُسْتَنْبَانِ»: كلمة فارسيةٌ، تقال للذي يحفظ البستان. التسلية/ رقم ١٠٣

٣٢٤٥- **محمد بن الحارث**: جارُ ابن أبي طالبٍ [عن عبدالمجيد بن عبدالعزيز بن أبي روّاد، وعنه أبوبكر ابن أبي داود] وشيخُ المصنف [يعني ابن أبي داود] لم أهتد إلي معرفته. ولم يذكره المزي (ج٢/ لوحة٨٤٩) في تلاميذ عبدالمجيد. كتاب البعث/ ٩٧ ح٥٢

٣٢٤٦- **محمد بن الحارث المُقْرِي**: [عن سيَّار، وعنه ابنُ أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ترجمه الخطيب (٢/ ٢٩٢)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٧٢ ح٥٩٧

٣٢٤٧- **محمد بن الحارث بن زياد**: [أبوعبدالله البصري] متروك. غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧؛ تركه الفلاس وضعّفه أبوحاتم، وقال ابنُ معين: «ليس بثقة». النافلة ج٢/ ٤٦

٣٢٤٨- **محمد بن الحجاج المضفَّر**: تركه ابنُ حنبل والنسائيُّ. وقال ابنُ معين: «ليس بثقة». وقال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، يروي عن شعبة

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: ترجمه الخطيب في «تاريخه» (٢/ ٢٢٦)، وقال: «محمد بن الحسين بن سعيد، أبوجعفر بن البستنبان. كان يسكن سر من رأى. وحدث بها عن الحسن بن بشر البجلي، وهشام بن بهرام المدائني. روى عنه محمد بن مخلد، ومحمد بن جعفر المطيري، ومحمد بن أحمد بن المحرم، وعبدالباقي بن قانع. وكان ثقة...» اهـ. ثم أسند له حديثًا من طريق الطبراني. وقال ابن قانع: مات بسر من رأى في سنة تسع وثمانين ومائتين. والله أعلم.

أشياء كأنه شعبة آخر! لا تحلُّ الرواية عنه». وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه» وهو جرح شديد عنده. النافلة ج٢/ ٢٤٦

* محمد بن الحجاج: [عن جرير بن حازم، وعنه محمد بن إسماعيل الصائغ]، تركه النسائيّ وأحمد. وقال ابنُ معين وأبوداود: ليس بثقة. وقال ابنُ عديّ: «الضعفُ على حديثه بيِّنٌ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٧

٣٢٤٩- محمد بن الحسن الأسدي: [ابن الزبير الكوفي المعروف بالتل] قال الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٩): «وهذه الطريق سالمةٌ من الضعف والاضطراب، فشيخُ الطبرانيّ هو: مطيَّن. صاحبُ «المسند» إمامٌ حافظٌ وباقي رجاله محتجٌّ بهم في «الصحيح»، ليس فيهم من تكلم فيه غير محمد ابن الحسن الأسدي المعروف بـ«التل»، وقد احتج به البخاري، وقال أبوداود: «صالحٌ» وقال ابنُ عدي: «لم أر بحديثه بأسًا» وضعفه ابنُ معينٍ وابنُ حبان، ويعقوب الفسوي، والله أعلم. اهـ.

* قلتُ: لمَّا ذكره ابنُ حبان في «الثقات» قال: «يغرب» وضعفه الساجيُّ والعقيليُّ وأبوأحمد الحاكم، ووثقه البزار، وابنُ نمير، وقال الدارقطنيُّ: «لا بأس به». . التسلية/ رقم ٦٧

* محمد بن الحسن الأسدي: [عن يزيد بن إبراهيم، وعنه داود بن عمرو الضبي] رجاله ثقات، خلا محمد بن الحسن ففيه مقالٌ. الصمت/ ٨٤ ح٨٥

* محمد بن الحسن بن التلّ الكوفيّ: مختلفٌ فيه، وابنه عمر خيرٌ منه. وكلاهما من رجال «التهذيب». تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٧

* محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي: [عن عتبة بن يقظان، وعنه ولده عمر] مختلفٌ فيه، وأكثر النقاد على تضعيفه. ووثقه ابنُ نمير والبزار. وقال العجليّ والدارقطنيّ: «لا بأس به». ومشَّاه ابنُ عديّ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* محمد بن الحسن بن الزبير الأسدي: ومحمد بن الحسن مع الكلام الذي فيه فلعله أمثلُ من عبدالرحمن بن شريك ورزين الجرجاني. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٢

* وهذا إسنادٌ صالحٌ، ومُحمَّدُ بنُ الحَسَن هو ابنُ الزُّبير الأَسَديُّ، مُختَلَفٌ فيه، وثَّقَه جماعةٌ، وضعَّفه آخَرون. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٣/ جماد أول/ ١٤٢٠

..... **محمد بن الحسن الأصبهاني = أبوشيخ**

٣٢٥٠- **محمد بن الحسن البلخي**: [عن عبدالله بن المبارك، وعنه الفريابي في «فضائل القرآن» (١٣٧)] ما عرفته[1]. التسلية/ رقم ١١٧

٣٢٥١- **محمد بن الحسن الشيباني**: [ابن فرقد الشيباني مولاهم أبوعبدالله الفقيه، ولد بواسط، ونشأ بالكوفة، تفقه على أبي حنيفة رحمه الله]

* قال البيهقي عقب رواية معاوية بن صالح [وهو ثقةٌ؛ ولكن الراوي عنه عبدالله ابن صالح كاتب الليث، فيه مقال]: «هذا الإسناد أصح».

* ولا يقصد تصحيحه بهذه العبارة، لكن يقصد أنه أقل ضعفًا من طريق أبي بكر ابن أبي مريم [وهو ضعيفٌ جدًا]، وهذه العبارة تأتي كثيرًا على ألسنة النقاد، ولا يقصدون بها تصحيح الإسناد أو الحديث.

* ونظير هذا أن الدارقطنيّ سُئل عن محمد بن الحسن الشيباني صاحب

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٩/ ٨١، وتكلم عليه، فقال: محمد بنُ الحسن البلخي. يروى عن ابن المبارك ومطرف بن مازن والحجازيين. روى عنه محمد بنُ عبدالوهاب الفراء وأهل بلده. وقال أحمد ابنُ سيار هو: محمد بنُ الحسن بن محمد الليثي، وكان أبوه على مرو أيام ابن المبارك. وقال: رأيته ببلخ، وكان ثبتا في الحديث، محمود السيرة، كنيته أبوالحسن. اهـ.

أبي حنيفة: ما درجته في الحديث؟ فقال: «أعور بين عميان»، وهو يزكيه بهذه العبارة، وإن وصفه بالعور، فكأنه قال: له بعضُ حفظ في قوم لا يحفظون الحديث ولا يضبطونه.

* وكذلك ما يقوله بعضُ المتأخرين في الحكم على الحديث، فيقولون: «رجاله رجال الصحيح»، أو «رجاله ثقات»، أو «رجاله موثقون»، كل هذه العبارات لا يقصد بها تصحيح الإسناد، فكن منها على ذكر، فكم وقع بسببها ناسٌ في تصحيح أحاديث ضعيفة. والله الموفق. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٠/ ذو القعدة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩هـ

* وراجع في هذا المعنى ترجمة يونس بن خباب. التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٧

٣٢٥٢- **محمد بن الحسن المخزومي بن زُبالة**: تالفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢؛ قال الذهبيُّ: «ساقطٌ». الزهد/ ٦٤ ح٧٩؛ وقال في تلخيص المستدرك: متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٤/ شعبان/ ١٤١٤

* محمد بن الحسن: هو ابن زبالة. كذَّبه ابنُ معين، وأبوداود وغيرهما. وتركه النسائيُّ والدارقطنيُّ. ووهاه أبوزرعة. بذل الإحسان ٢/ ٣٠٦

* محمد بن الحسن بن زَبَالة: [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب بن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٣٢٥٣- **محمد بن الحسن النقاش**: [هو: محمد بن الحسن بن محمد ابن زياد الموصلي ثم البغدادي أبوبكر النقاش المقريء المفسر] قال المناوي: «قال الذهبيُّ: اتهم بالكذب» اهـ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٧

[حديث: صلاة حفظ القرآن]

* النقاش: شيخ الدارقطني. فالغريبُ أن يُعَصِّب ابنُ الجَوزِيِّ جِنايَةَ هذا الإسنادِ بشَيخِ الدَّارَقُطنِيِّ وَحدِهِ - وهو الرَّاوِي عن الفَضلِ [يعني ابن محمد العطار] -.

* فقال في «الموضُوعَاتِ»: «أنا لا أَتَّهِمُ به إلا النَّقَّاشَ شيخَ الدَّارَقُطنِيِّ؛ قال طلحةُ بنُ مُحمَّد بن جَعفَرٍ: كان النَّقَّاشُ يَكذِبُ، وقال البَرقَانِيُّ: كُلُّ حديثِهِ مُنكَرٌ، وقال الخطيب: أحاديثُهُ مَنَاكِيرُ بأسانيدَ مشهُورَةٍ» انتهَى.

* فَرَدَّ عليه الحافظُ ابنُ حَجَرٍ - كما في «اللآلئ المصنُوعَةِ» (٢/ ٦٧) - قائلا: «هذا الكَلامُ تَهافُتٌ؛ والنَّقَّاشُ بريءٌ مِن عُهدَتِهِ؛ فإنَّ التِّرمِذِيَّ أخرَجَهُ في «جامِعِهِ»، مِن طريق الوَلِيدِ به» انتهَى.

* قلتُ: إنَّمَا تَبرَأُ عُهدَةُ النَّقَّاش إذا تابَعَهُ أحدٌ مُتابَعَةً تامَّةً. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣٢٥٤- **محمد بن الحسن الواسطي**: المزني قاضي واسط. وثقه ابنُ معين وأبوداود. وقال أبوحاتم: «لا بأس به»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» والضعفاء» معًا!. تنبيه ١/ رقم ٢٥٢

* [وخلط ابنُ الجوزي بينه وبين محمد بن الحسن بن أبي يزيد ونقل الجرح الشديد الصادر من الأئمة أحمد ويحيى والنسائي في ابن أبي يزيد الكوفي نقله في الواسطي فتعقبه شيخنا في]: تنبيه ١/ رقم ٢٥٢

٣٢٥٥- **محمد بن الحسن بن أبي يزيد**: [أبوالحسن الكوفي نزيل واسط] الصدائي الهمداني. ضعفه: أحمد، وابنُ معين، وأبوداود. وتركه: النسائيُّ وغيره. بل كذَّبه: ابنُ معين، وأبوداود. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

* محمد بن الحسن بن أبي يزيد: ضعَّفه أحمد، والعقيليُّ، بل كذَّبه

ابنُ معين، وأبوداود. وسئل أبوحاتم عن هذا الحديث كما في «العلل» (ج٢/ رقم ١٧٣٨) فقال: «هذا حديثٌ منكرٌ، ومحمد بن الحسن ليس بالقويّ».. التسلية/ رقم ١٣٧

* محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهَمْدَانيّ: كذَّبه ابن معين وأبوداود. الصمت/ ١٧٠ ح٢٨٨

* محمد بن الحسن بن أبي يزيد الهمداني: ومحمد بن الحسن متروك. وقال أبوحاتم كما في «العلل» (١٧٣٨): «منكرٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٥

* وإسناده ساقطٌ. ومحمد بن الحسن هو ابنُ أبي يزيد الهمداني. اتهمه يحيى بنُ معين بالكذب. وقال النسائيُّ: متروكٌ. وقال الذهبيُّ في «تلخيص العلل المتناهية» (٧٠٦): واهٍ. ومجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

٣٢٥٦- **محمد بن الحسن بن دريد**: أبوبكر [صاحب اللغة]. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٩٦). حديث الوزير/ ٦-٩

٣٢٥٧- **محمد بن الحسن بن صالح بن شيخ بن عميرة**: لم أهتد إلى معرفته، وقد روى عنه ابنُ السني حديثين آخرين رقمي (١٧٣، ١٧٤)، باب «التسمية إذا ادَّهن» ويقع لي أنه مصحف والكتاب ملآن بذلك، نسأل الله السلامة. وفي ترجمة أبي زرعة الرازي من «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة٨٨٢) وجدت في الرواة عنه: «محمد ين الحسين بن الحسن القطان» فهل هو؟!. النافلة ج١/ ٤٤

..... **محمد بن الحسن بن عليّ = أبوجعفر الطوسيّ**

٣٢٥٨- **محمد بن الحسن بن فورك**: [أبوبكر الأصبهاني. شيخ للبيهقي]. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

٣٢٥٩- **محمد بن الحسن بن كيسان المصيصيُّ**: شيخُ الطبراني. لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٢٠٠

. . . . . **محمد بن الحسن بن هلال**: تقدم في «محبوب بن الحسن»

. . . . . **محمد بن الحسين الأصبهاني = أبوشيخ**

٣٢٦٠- **محمد بن الحسين الأنماطيّ**: شيخ الطبراني، **ثقةٌ**، كما قال الخطيبُ (٢/ ٢٢٧). مجلسان النسائي/ ٦٩ ح٣٦

٣٢٦١- **محمد بن الحسين البرجلاني**: [عن خلف بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] المشهور صاحب كتاب «الزهد». وثقه ابن حبان. وقال إبراهيم الحربي: «ما علمتُ إلا خيرًا». الصمت/ ٦٨ ح٥٤

. . . . . **محمد بن الحسين بن أحمد = الأزديُّ أبوالفتح**

٣٢٦٢- **محمد بن الحسين بن داود**: ابن عليّ أبوالحسن العلوي النيسابوري ٤٠١هـ. أكبر شيخ للبيهقي. الأربعون الصغرى/ ٧-٩

. . . . . **محمد بن الحسين بن سعيد = تقدم في محمد بن البُستَنْبان**

٣٢٦٣- **محمد بن الحكم**: [من ولد سعيد بن العاص، عن محمد بن خفتان] وأما المحمدان الواقعان في السند فما عرفتُهما فالله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٨ ح٨٦

٣٢٦٤- **محمد بن الحكم السلميّ**: أبوعبدالله الدمشقيّ. [روى عن الوليد ابن مسلم، وعنه أبوبكر ابن أبي داود] هو: محمد بن الوزير بن الحكم، من الثقات. كتاب البعث/ ٩٨ ح٥٤

٣٢٦٥- **محمد بن الخليل بن حماد الدمشقي**: [عن إسماعيل بن عيَّاش]

قوله «محمد بن إكليل» خطأ، صوابه عندي: «محمد بن الخليل»، وهو محمد بن الخليل بن حماد الدمشقي، وهو صدوقٌ. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤١٩؛ الأمراض والكفارات/ ١٦١ ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠١ ح٣٥

* محمد بن الخليل: [عن شعيب بن إسحاق، وعنه النسائي] شيخُ النسائي صدوق لا بأس به. حديث الوزير/ ٧٤ ح٣٥

٣٢٦٦- **محمد بن الربيع**: [الشمشاطي] قال ابنُ مندة: «حدّث عن سفيان الثوري بالمناكير». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٥

..... **محمد بن الزبرقان = أبوهمام الأهوازي**

٣٢٦٧- **محمد بن الزبير الحنظلي**: [التميمي البصري كوفي الأصل] واهٍ. قال البخاريُّ: «منكر الحديث فيه نظر». وقال ابن معين: «لا شيء». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٢

٣٢٦٨- **محمد بن الزبير الحراني الرهاوي**: [إمام مسجد حران] منكر الحديث، كما قال ابن عدي. وقال أبوحاتم وأبوأحمد الحاكم: «ليس بالمتين». وقال أبوزرعة: «في حديثه شيءٌ». وذكره ابنُ حبان في «الثقات». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧٤

..... **محمد بن السائب = الكلبيُّ**

٣٢٦٩- **محمد بن السَّكن**: [عن عِمران بن أبان الواسطي، وعنه البزار] لم أقف على ترجمته. وذكره المزيُّ في «التهذيب» (ج٢/ لوحة١٠٥٥) من الرواة عن عمران بن أبان الواسطي. قال: «... ومحمد بن السكن الأبلي» وذكره في «التبصير» (٣٤) بباء موحدة. وقد رأيته في إسنادٍ للطبرانيّ في «الأوسط» (رقم ١٢٧٠) يروي عن مؤمل بن إسماعيل وخطر ببالي أن يكون «محمد بن

مسكين ابن نميلة» فإن البزار يروي عنه، لكني لم أجد له رواية عن عمران بن أبان، فالله أعلم. مسند سعد/ ٧٨ ح٣٤

..... **محمد بن السيد بن فارس = محمد بن السيد بن أبي لقمة = ابن أبي لقمة انظره في الأبناء**

٣٢٧٠- **محمد بن الصباح السمان**: قال فيه الذهبيُّ: بصري، لا يعرف، وخبره منكر. بذل الإحسان ١/ ٢٧٧

..... **محمد بن الصباح الصنعانيّ**: تقدم في: (محمد بن إسحاق ابن الصباح الصنعاني)؛ وانظر أيضًا ما يلي:

* [في حديث عمّار: **ثلاثٌ من الإيمان: الإنفاق من الإقتار**..]

* [تعقب شيخُنا البزارَ، وقال: لم يتفرد به الحسن بنُ عبدالله الكوفي عن عبدالرزاق، فقد تابعه محمد بنُ الصباح الصنعاني. أخرجه ابنُ الأعرابي في «المعجم» (٧٢١).]

* ومحمد بن الصباح الصنعانيّ: لم أجد له ترجمة، فليحرر[1]. تنبيه ٧/ رقم١٦٧٧؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

(١) **قلتُ**: هو (محمد بن إسحاق بن الصباح الصَغَانِيّ)، لمَّا نُسب إلى جدِّه، فلم يعرفه الأخوان محمود نصار والسيد يوسف أحمد محققا معجم ابن الأعرابي - نشرة دار الكتب العلمية!، ثم رأيتهما أو أحدهما قال في حاشية المعجم ح٧٢٠: «في إسناده شيخ المؤلف لم أقف على ترجمته»!. وقد روى هنالك عنه ابنُ الأعرابي خمسة عشر حديثًا. والصغاني هذا يُرسم أحيانا هكذا: الصاغاني؛ نسبة إلى بلد وراء نهر جيحون، وهو: محمد بن إسحاق بن جعفر وقيل ابن محمد، أبوبكر الصاغاني، من شيوخ مسلم، ويروي عن يزيد بن هارون وطبقته.
قال الدارقطني: ثقة وفوق الثقة. وترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٢/ ٥٩٢): الإمام الحافظ المجود الحجة...، وذَكَرَ في تلاميذه: أبا سعيد بن الأعرابي وترجموا له بالرحلة الواسعة، فلا غرابة في كونه صنعانيًا أيضًا. =

. . . . . محمد بن الصلت = أبويعلى التّوزي

٣٢٧١- محمد بن الضوء بن الصلصال: قال ابنُ حبان: شيخٌ يروي عن أبيه المناكير، لا يجوز الاحتجاج به. وقال الذهبيُّ في «الميزان»: «حديثه باطلٌ، قال الخطيب: ليس محمد بمحل أن يؤخذ عنه العلم، لأنه كذَّابٌ، كان أحد المتهتكين بالخمور والفجور». وحديثه المقصود هو عن أبيه عن جده مرفوعًا: «امرؤ القيس صاحبُ لواء الشعر إلى النار يومَ القيامة». ولا يصحُّ في هذا المعنى حديثٌ أعلمه. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٢

٣٢٧٢- محمد بن العباس: [ابن أيوب الأصبهاني ابن الأخرم] شيخٌ للطبراني، تصحَّفَ اسمه على الهيثميّ فلم يعرفه، ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان»، والذهبيُّ في «السير»، وقال: «الإمام الكبير، الحافظ الأثريُّ. . قال: وله وصيةٌ أكثرها على قواعد السَّلَف، يقولُ فيها: من زعم أنَّ لفظَهُ بالقرآن مخلوق فهو كافر. فكأنه عنى باللفظ: الملفوظَ لا التَّلَفُّظَ». اهـ تنبيه ١/ رقم ١٣١

= قال المزي في «ت الكمال» (٢٤/ ٣٩٦): أحد الثقات الحفاظ الرحالين وأعيان الجوالين.
وذكره في تلاميذ عبدالرزاق بن همام الصنعاني (١٨/ ٥٥)، وسماه: «محمد ابن إسحاق الصنعاني». وفي الطبعة الجديدة من التهذيب (٤/ ٤٩٩) سماه: «محمد ابن إسحاق بن الصبّاح الصنعاني»!.

ويأتي رسمه في الأسانيد هكذا: محمد بن إسحاق الصنعاني: راجع: ثقات ابن شاهين ص٣٦ ترجمة ٦٨، والتهذيب ١١/ ٨١، والكفاية ص٤٢١ في حديث «نهينا أن يبيع حاضر لباد». ويأتي أيضا: «أبوبكر الصاغاني» وسماه مسلم: «أبا بكر ابن إسحاق». ويؤيد صحة ما ذهبتُ إليه قول ابن حجر في «التغليق» (٢/ ٣٩) عقب هذا الحديث: لم يتفرد به الحسن بن الكوفي، كما يشعر به كلامُهم، بل تابعه على رفعه «محمد الصغاني». رواه ابنُ الأعرابي في «معجمه» عنه. فالظاهر أن الوهم فيه من عبدالرزاق لأن هذين (يقصد الحسن بن عبدالله الكوفي ومحمد الصغاني) ممن سمع منه بآخرة. انتهى كلام الحافظ. والحمد لله رب العالمين.

..... **محمد بن العباس بن نَجيح = ابن نجيح**

..... **محمد بن العلاء = أبوكريب**

٣٢٧٣- **محمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي**: قال ابنُ عساكر في «تاريخ دمشق» (ج١٥/ ق٨٤٩-٨٥٠): «حدَّث بصيدا عن محمد بن إسماعيل بن أبي البختري الأسدي الصيداوي». قُلْتُ: فهم مجاهيل [يعني: محمد بن صبح، وإسماعيل بن عبدالله بن وهب، ومحمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي].
التسلية/ رقم ٥٨

٣٢٧٤- **محمد بن الفرات التميمي**: [ويقال الجرمي أبوعليّ الكوفيّ، قدم بغداد] تالفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٩

٣٢٧٥- **محمد بن الفرج أبوجعفر الفقيه**: [من مشايخ أصبهان؛ وانظر ترجمة عبدالله بن محمد الكناني] تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

٣٢٧٦- **محمد بن الفرج الهاشميّ المصريّ**: أورد الذهبيّ هذا الحديث في ترجمته، وقال: «أتى بخبرٍ منكرٍ».

* [يعني حديث رواه الطبرانيّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم ١٣٤١٨)، قال: ثنا يحيى بن صالح: ثنا محمد بن الفرج الهاشمي: ثنا عيسى بن يونس، عن مالك بن مغوَل، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا: «**عليكم بالعمائم. فإنها سيماء الملائكة، وأرخوا لها خلف ظهوركم**»]

* فإيراد الذهبيِّ الحديثَ في الترجمتين [يعني: في ترجمة محمد بن الفرج، وفي ترجمة يحيى بن عثمان بن صالح المصري شيخ الطبراني] كلتيهما يدلُّ على أنه لم يترجح لديه بمن يُعَصِّبُ جناية الوهم في هذا الحديث.

* مع أنَّ الصواب على مقتضى نقد الذهبيّ أن يكون الوهم من محمد بن فرج، فالظاهر من ترجمته أنه مجهولٌ.

* وقد علمتُ - بالنَّظر الطويل في «معجم الطبرانيّ الأوسط» - أنَّ شيخ الطبرانيّ قلما يفرِّد بحديثٍ، بل تجد له متابعًا غالبًا، ويكون التفرُّد في طبقة شيخ شيخ الطبرانيّ فصاعدًا.

* هذا مع أنَّ عيسى بن يونس: ليس هو ابن أبي إسحاق السبيعي، إنما هو راوٍ آخر مجهول، كما قال الدارقطنيّ، فيُحتمل أن تكون العلة منه، وحديث العمائم هذا باطلٌ على كلِّ حال. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

٣٢٧٧- **محمد بن الفضل**: هو ابنُ جابر السقطي، شيخُ الطبراني، قال الدارقطنيُّ: «صدوق». ووثَّقه الخطيبُ في «تاريخه» (٣/ ١٥٣). تفسير ابن كثير ج١/ ٤٩٤

٣٢٧٨- **محمد بن الفضل أبوالنعمان عارم**: يضعَّفُ من قبل حفظه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٧ ح٤٢؛ ساء حفظه. تنبيه ٦/ رقم ١٥٦٢؛ أبوالنعمان عارم: لعل هذا من عارم فقد ساء حفظه بآخرةٍ. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٤

* عارم: كان اختلط. ﷺ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

* عارم كان أثبت أصحاب حماد بن زيد بعد عبدالرحمن بن مهدي، كما قال أبوحاتم، وكان سليمان بن حرب يقدمه على نفسه، إلا أنه تغير في آخر حياته، ولا أدري متى سمع منه ابن سعد [يعني: محمد بن سعد، صاحب كتاب الطبقات]، ولكن حدَّ أبوحاتم سنة (٢٢٠هـ) للتمييز بين صحيح حديثه من ضعيفه، قال: فمن سمع منه قبلها، فسماعه جيِّد. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

٣٢٧٩- **محمد بن الفضل بن الحصيب**: أبوبكر [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٢٨٠- **محمد بن الفضل بن عطية أبوعبدالله الكوفي**: [ابن عُمر العبسي]

واهٍ جدا، وقد كذبوه. التسلية/ رقم ٣٩؛ كذبوه. قال أحمد: ليس بشيء، حديثه من حديث أهل الكذب. وقال ابنُ معين: «كان كذابا لم يكن بثقة. «وكذبه أيضا عَمرو بنُ عليّ وابنُ أبي شيبة وصالح بنُ محمد وغيرهم. وتركه مسلم والنسائي وابنُ خراش والدارقطنيّ وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤

* محمد بن الفضل: تالفٌ البتة، فقد كذَّبَهُ جماعةٌ من النُّقّاد مثل أحمد والفلاس وغيرهما. وقال أبوحاتم الرازي: «ذاهبُ الحديث». تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٧

* [عن الصلت بن بهرام] وسنده واهٍ. ومحمد بن الفضل تالفٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٥ ح٣٣

* محمد بن الفضل: هالكٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٣؛ كذَّابٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧؛ التسلية/ رقم ١٥؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٨٩؛ كذّبه ابنُ معين، واتهمه أحمد، وتركه النسائيُّ. النافلة ج١/ ٨٧؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* محمد بن الفضل: تالفٌ. قال أحمد: «حديثه حديث أهل الكذب». وقال ابنُ معين والجوزجاني: «كان كذابًا». وكذلك قال النسائيُّ. وقال صالح بن محمد الحافظ: «كان يضع الحديث». واتفقوا على طرحه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٠

* محمد بن الفضل بن عطية: تالفٌ البتة، وكذبه كثيرٌ من النقاد، منهم أحمد وابن معين والفلاس، والنسائيُّ وغيرهم. التسلية/ رقم ٥٨

* محمد بن الفضل بن عطية: كذّابٌ، يضعُ الحديث. تنبيه ٤/ رقم ١٢٧١؛ قال ابن عديّ: «كذَّابٌ يضع الحديث». النافلة ج٢/ ١٥١

* كذَّبه جماعةٌ من النقاد مثل: أحمد، وابنُ معين، والنسائيُّ وغيرهم. وقال صالح جزرة: كان يضع الحديث. وتركه آخرون. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٩

* وإسناده واهٍ جدًا، محمد بن الفضل كذبه ابن معين، واتهمه أحمد، وتركه النسائي. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤

* محمد بن الفضل بن عطية الخراسانيّ: محمد بن الفضل لا فضل له، ولا كرامة، فقد كان كذَّابًا. وصمه بذلك أحمد، وابن معين، والجوزجاني، وعمرو بن عليّ، والنسائيّ، وابن خراش، ويحيي بن الضريس، وغيرهم. النافلة ج١/ ٥٩

٣٢٨١- **محمد بن الفضل بن موسى**: هو القسطاني، ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٦٠)، وقال: هو صدوقٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٤٧

...... **محمد بن القاسم = أبوالعيناء**

...... **محمد بن القاسم الطالقاني = محمد بن هاشم بن قاسم**

٣٢٨٢- **محمد بن القاسم الأسدي**: [أبوإبراهيم الكوفي، لقبه: كاو. شامي الأصل] تالفٌ. تنبيه ١/ رقم ٤٣٨؛ ساقطٌ البتة. كذّبه أحمد، وأبوداود، والدارقطنيّ. وضعّفه العقيليُّ، والحاكم أبوأحمد. وتركه الأزديُّ.

* أما السيوطي فقال في «اللآليء» (٢/ ٢٠): محمد بن القاسم: وثقه ابن معين، وقال: ثقة كتبتُ عنه.

* قلتُ: نعم قال ابنُ معين ذلك، ولكن قوله مرجوحٌ وجرحُ غيره مفسرٌ، فتقديمه متحقق.. أما الحاملُ لتوثيق ابن معين له فذكرتُه في موضعٍ آخر. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤١-٤٢ ح٨

* محمد بن القاسم الأسدي: ساقط. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٥٤؛ سنده تالف، ومحمد بن القاسم الأسدي، كذّبه أحمد بن حنبل، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». غوث المكدود ٣/ ١٥٢ ح٨٥٧

* [محمد بن القاسم، عن أبي قبيصة، عن ليث، عن أبي فزارة، عن عَمرو بن عبسة، مرفوعًا: «من أعقد لواء ضلالة أو كتم علمًا..»] قال ابنُ الجوزي: «محمد بن القاسم كان يضع الحديث». التسلية/ رقم ١٥

* محمد بن القاسم الأسدي: كذّبه أحمد وأبوداود وابن حبان والدارقطني. وقال النسائي: «ليس بثقة». وقال أحمد والبخاري: «رمينا حديثه». ومع ذلك نقل ابن أبي خيثمه عن ابن معين قال: «ثقة وقد كتبت عنه» (!) جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٦

* محمد بن القاسم الأسدي: كذَّاب. وتوثيق ابنِ معين له لا يزيده إلا وهنًا، كما حكيته في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١١٣). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٦

* محمد بن القاسم الأسدي: وهو كذَّاب. وتوثيق ابن معين له لا يزيده إلا وهنًا لسبب ذكرته في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (٣٩-٤١). الإنشراح/ ٥٢ ح٥٠

* وهذا إسنادٌ ساقطٌ؛ ومُحمَّد بن القاسم الأَسَدِيُّ، كذَّبَهُ أحمدُ، وأبوداوُد، وابنُ حِبَّان، والدَّارقُطنِيُّ، ونقل البُخاريُّ، عن أحمدَ، قال: «رَمَينَا حديثَه».

* أمَّا توثيقُ ابنِ مَعِينٍ له فَغيرُ مُعتَبَرٍ؛ فإنَّ الرُّواة كانُوا يخافون منه -حاشية-، فقد يَكُون أحدُهم ممَّن يخلِطُ عمدًا، ولكنَّه استَقبَل ابنَ مَعينٍ بأحاديثَ مُستقيمَةٍ، فإذَا وَجدنَا مِمَّن أدرَكه ابنُ مَعِينٍ من الرُّواة مَن وثَّقَه ابن مَعِينٍ، وكذَّبه الأَكثرُون، أو طَعَنُوا فيه طعنًا شديدًا، فالظَّاهِر أنَّه مِن هذا الضَّرْب، فإنَّما يزيدُهُ توثيقُ ابنِ مَعِينٍ وَهَنًا؛ لدلالتِه علَى أنَّهُ كانَ يَتعمَّد، كما قال الشَّيخُ العلامةُ عبدالرَّحمن بن يحيَى المُعلِّمِيُّ.

* - حاشية -: يدلُّ على ذلك، ما حكاه العبَّاس بن إسحاق الصَّوَّاف: سمعتُ هارون بن معروفٍ يقول: قَدِم علينا بعض الشُّيوخ من الشَّام، فكنتُ أوَّل من بكَّر عليه، فدخلتُ عليه، فسألتُه أن يملي عليَّ شيئا، فأخذ الكتابَ يُملِي

عليٍّ، فإذا بإنسانٍ يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: أحمد بن حنبل، فأذن له الشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: أحمد الدَّورَقِيُّ، فأذن له، والشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: عبدالله بن الرُّوميِّ، فأذن له، والشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: أبوخيثمة زُهير بن حرب، فأذن له، والشَّيخ على حالته، والكتاب في يده لا يتحرَّك. فإذا بآخر يدقُّ الباب، فقال الشَّيخ: من هذا؟ قال: يحيى بن معين، - قال: - فرأيت الشَّيخ ارتعدت يدُه، ثم سقط الكتابُ من يده!. رواه ابن عديٍّ في الكامل (١/ ١٣١-١٣٢)، ومن طريقه الخطيبُ في تاريخه (١٤/ ١٨١)، وابنُ عساكر في تاريخ دمشق (ج١٨/ ق١٩٧) قال: ثنا يحيى بن زكريَّا بن حيَّوَيْه، ثنا العبَّاس بن إسحاق بهذا.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٣٢٨٣- **محمد بن الليث أبوالصبّاح الهَدَادِيّ**: شيخُ المصنف [يعني البزار] هو محمد بن الليث أبوالصباح، وقد رأيتُ المصنف روى له حديثًا (ج١/ ق١١/ ٢) في «مسند أبي بكر الصديق» وذكر كنيته وقد ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٣٥)، وقال: «من أهل البصرة... يخطيء ويخالف». مسند سعد/ ٢٥٥ ح١٧٤

٣٢٨٤- **محمد بن المؤمل بن الحسن أبوبكر**: شيخُ الحاكم. قُلْتُ: ترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٢٣-٢٤) وقال: «الإمامُ، رئيس نيسابور.. أحدُ البلغاء والفصحاء». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا ويظهر أنه متماسكٌ. التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

. . . . . **محمد بن المبارك المخرميّ = محمد بن عبدالله بن المبارك**

٣٢٨٥- **محمد بن المتوكل بن أبي السري**: ابن أبي السري العسقلاني. صدوقٌ له بعض ما يُنكر عليه. بذل الإحسان ٢/ ٤٠٩؛ ليَّنه أبوحاتم. وقال ابنُ عدي: «كثير الغلط». وقال الذهبي: «له أحاديث تستنكر». وقد وثقه ابنُ معين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٢

[حديث المعتمر، عن أبيه، عن أنس، عن أبي هريرة، مرفوعًا: إذا تقرب العبدمن الله تبارك وتعالى شبرا تقرب الله إليه ذراعا . .]

* زاد فيه محمد بن المتوكل عند ابن حبان: **«وإن هرول سعيتُ إليه، والله أوسع بالمغفرة»]**

* فقال الحافظ: «وهو صدوق، عارفٌ بالحديث، عنده غرائب وأفراد، وهو من شيوخ أبي داود في السنن».

* فقال شيخنا: رضي الله عنك! فمقتضى كلامك بثبوت هذه الزيادة، وذلك لا يجري على قواعد المحدثين.

* فإن محمد بنَ المتوكل، وإن وثقه ابنُ معين فقد لينه أبوحاتم الرازي.

* وقال ابنُ عدي وابنُ وضاح: «كان كثير الغلط». وكذلك قال مسلمة بنُ قاسم، وزاد: «لا بأس به». وقال الذهبيُّ: «وله أحاديث تُستنكر».

* فمثله إذا زاد زيادة على الحفاظ من أمثال عبيدالله بن معاذ العنبري، ومحمد ابن عبدالأعلى الصنعاني، وإسحاق بن إبراهيم بن حبيب، وموسى بن أيوب، وأبي النعمان عارم. أقول لو زاد ابنُ المتوكل، وهذه حاله على هؤلاء زيادةً، فجديرٌ أن لا تقبل منه. لما وصف به من كثرة الغلط. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧٨

٣٢٨٦- **محمد بن المثنى**: هو ابنُ عُبَيد بن قيس بن دينار العَنَزِيُّ، أبوموسى الحافظ، الزَّمِنُ [ذو الزَّمَانة، يعني: العاهة]. روى عنه الجماعة. وذكر في «التهذيب» أن المُصنّف [يعني: النّسائيّ] روى عنه نازلًا بواسطة زكريا بن يحيى السجزي المعروف بـ«خياط السُّنَّة»، ولم تقع للمصنِّف هذه الرواية النازلة في «السنن الصغرى»، فلعل ذلك في «الكبرى» والله أعلم.

* وأبوموسى هذا ثقةٌ حجةٌ. فوثقه ابنُ معين، وابنُ حبان والدارقطنيُّ، ومسلمة بنُ قاسم، والخطيبُ وقال: «ثبتٌ، احتجَّ به سائرُ الأئمة». وقال الذهلي: «حجَّةٌ». وقال أبوحاتم: «صالحُ الحديث، صدوقٌ». وقال أبوعروبة: «ما رأيتُ بالبصرة أثبت من أبي موسى، ويحيى بن حكيم».

* [تنبيه] ذكر الذهبي في «سير النبلاء» (١٢/ ١٢٦) عن أبي أحمد بن الناصح، قال: سمعت محمد بن حامد بن السريّ، وقلتُ له: لم لا تقول في محمد ابن المثنى إذا ذكرته: «الزَّمِن»، كما يقولُ الشيوخُ؟ قال: لم أره زَمِنًا، رأيته يمشي، فسألته فقال: «كنت في ليلةٍ شديدةِ البرد فجثوتُ على يديَّ ورجليَّ، فتوضأتُ، وصليتُ ركعتين، وسألت الله، فقمتُ أمشي. قال: ورأيته يمشي ولم أره زمنًا». قال الذهبيُّ: «حكاية صحيحةٌ، رواها السِّلَفيُّ، عن الرازي، أخبرنا أبوالقاسم عليُّ بن محمدٍ الفارسيُّ، حدثنا ابنُ النَّاصح».

* هذا: وقد ذكروا أنَّ محمد بن بشار بندارًا تكلَّم في أبي موسى - صاحب الترجمة -، ولم أقف له على ما يوجب ذلك سوى ما ذكره الخطيب في «تاريخه» (٢/ ١٠٣) بسنده إلى الفرهيانيِّ، قال: سمعت أبا موسى - وكان صنَّف حديث داود بن أبي هندٍ، ولم يكن بندارٌ صنَّفهُ -، فسمعتُ أبا موسى، يقول: مِنَّا قومٌ لو قدروا أن يسرقوا حديث داود لسرقوه - يعني: بندارًا» اهـ.

* مع أنَّ كلمة أبي موسى يمكن أن تحمل على وجه الثناء على بُندار، وذلك

أن السارق إذا سرق فإنما يأخذُ النفيس الغالي، وهذا يدلُّ على حُسْنِ انتقاء بندار لأحاديث داود بن أبي هند.

* ونظيره ما رواه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١/ ٣٣٠) عن ابن أبي شيبة عن عبدالرحمن بن مهدي قال: «كان إسرائيل - يعني: ابن يونس - في الحديث لصًا». قال ابن أبي حاتم: يعني: «أنَّهُ يتلقفُ العلم تلقُّفًا».

* وروى هذه الكلمة عثمانُ بن أبي شيبة، عن ابن مهديّ بلفظ: «إسرائيل لصٌّ يسرقُ الحديث». فكأنه رواها بالمعنى، ولو سُلِّم أنَّ هذا لفظ ابن مهديّ لحُمِل على ما فسره به أبوحاتم، بدليل أن ابن مهدي كان يُقدم إسرائيل في حديث أبي إسحاق السبيعي على الثوريّ وشعبة؛ فمن المحال أنْ يقصد بسرقة الحديث ما هو ما معروف في «الاصطلاح». لذلك لم يُحسن الحافظ ﷺ صنعًا، لأنَّهُ أورد كلمة ابن مهدي برواية عثمان بن أبي شيبة عنه بدون تعقيب عليها. فالله تعالى يسامحنا وإياه.

* وكلماتُ الثناء التي ظاهرُها الجرحُ موجودةٌ في كلمات بعض العلماء من ذلك قول أبي حاتم الرازي أنَّ شعبة كان يقول: «إسماعيلُ بن رجاء شيطان» يعني من حُسْن حديثه. ذكره ابنُ أبي خاتم في «علل الحديث» (ج ١/ رقم ٢٤٨) عن أبيه. وهذه فائدةٌ نفيسة خلت منها كتب التراجم التي ترجمت لإسماعيل، فاهنأ بها!.

* وقد تحتمل كلمةُ أبي موسى وجهًا آخر، حاصله أنَّ بندارًا كان حريصًا على جمع العلم والاستئثار به، فلو قدر على الاستحواذ على حديث داود بن أبي هند فلا يشركه فيه أحدٌ لفعل.

* يدلُّ على ذلك ما رواه الخطيب في «تاريخه» (٢/ ١٠٤) من طريق محمد بن المسيب، قال: لما مات بُندار!! جاء رجلٌ إلى أبي موسى، فقال: يا أبا موسى!

البُشرى مات بندارٌ!! قال: جئت تبشرني بموته؟! عليَّ ثلاثون حجة إنْ حدثتُ أبدًا بحديثٍ، فبقى أبوموسى بعد بندارٍ تسعين يومًا، ولم يحدث بحديثٍ ومات».

* قُلتُ: فتصرُّفُ أبي موسى تصرفُ محبٍّ عاقل، ولو كان حانقًا لقال كلمة تشف كما عهدناه في كلام الأقران.

* ولو سلَّمْنا أن أحدهما تكلَّم في صاحبه، فلا نقبله، وقد أجلَّ الله تعالى محلهما من العلم والدين، والله الموفق. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٩-٣٩٢

* محمد بن المثنى: شيخ للبزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٢٨٧- **محمد بن المرزبان الأدمي**: [عن الحسن بن جبلة، وعنه الطبرانيُّ] قلتُ: وشيخ الطبراني وشيخه الحسن بن جبلة لم أعرفهما. مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ سنة ١٤٢٢

..... **محمد بن المستنير = قُطْرُب**

٣٢٨٨- **محمد بن المظفر**: [ابن موسى بن عيسى أبوالحسين البغدادي] ثقةٌ حافظٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠

٣٢٨٩- **محمد بن المغيرة**: [أبوعبدالله الأصبهاني ٢٣١هـ][1] ترجمه

(١) هو محمد بنُ المغيرة بن سلم بن عبدالله بن المغيرة بن عبدالله بن أبي مريم الأموي. صاحب عبادة وتهجد كان ربما ينعس في مجلس النعمان بن عبدالسلام فيمسك النعمان عن القراءة ويقول: دعوه فإنه صاحب ليل. يروي عن النعمان، وعنه إبراهيم بنُ محمد بن الحارث ابن نائلة ومحمد بنُ عاصم وأبومحمد عبدالله بن محمد بن العباس المؤذن وأسيد بن عاصم وغيرهم. رَ ثقات ابن حبان ٩/ ١٠٥ وطبقات أصبهان لأبي الشيخ ٢/ ٢٢٦ وأخبار أصبهان لأبي نعيم ٢/ ١٥٥-١٥٦ رقم١٣٤٣.

ابنُ أبي حاتمٍ (٤/ ١/ ٩٢) ولم يَذكُر فيه جرحًا ولا تعديلا، فهو مجهول الحال. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٢٩٠- **محمد بن المنذر أبوالمنذر**: [ابن أسد الهروي] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «من هراة، يروي عن عبدالله بن نمير وأهل العراق والحجاز، روى عنه أهل بلده، يخطيء أحيانًا» اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٦٢

٣٢٩١- **محمد بن المنذر الحزامي**: أظنه خطأ، وصوابه عندي: «إبراهيم بن المنذر الحزامي» صدوق لا بأس به، يروي عنه مسعدة بن سعد العطار، وعبدالله بن الصقر السكري، وكلاهما من شيوخ الطبراني. تنبيه ١/ رقم ٢٦٢

٣٢٩٢- **محمد بن المنذر بن سعيد بن عثمان**: الهروي. أبوعبدالرحمن وأبوجعفر، المعروف بـ«شَكَّر»، إمام عالم، حافظ متقن، سمع خلقًا كثيرًا منهم: محمد بن رافع وعلي بن خشرم؛ وعنه أبوحامد بنُ الشرقي وطبقته. تنبيه ٢/ رقم ٥١٣

٣٢٩٣- **محمد بن المنكدر**: [ابن عبدالله بن الهدير، القرشي التيمي، أبوعبدالله، ويقال: أبوبكر المدني]

* لم يرو البخاري شيئًا لابن أبي ذئب عن ابن المنكدر. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[سماعه من أبي هريرة وأبي أيوب الأنصاري وأبي قتادة وسفينة ﷺ]

* محمد بن المنكدر: لم يسمع من أبي أيوب الأنصاري ﷺ.

* فقال الحافظ في «التهذيب (٩/ ٤٧٤)»: قال ابنُ المديني: بلغ ستًّا وسبعين سنة.

* قال الحافظ: فيكون مولدُهُ على هذا قبل سنة ستين بيسير، فيكون روايته

عن عائشة، وأبي هريرة، وأبي أيوب الأنصاري، وأبي قتادة، وسفينة، ونحوهم مرسلة. اهـ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٣

[سماعه من عائشة رضي الله عنها]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقال الترمذيُّ في «العلل الكبير» (١/ ٣٧٣): «سألتُ محمدًا - يعني: البخاريّ - وقلتُ له: محمد بن المنكدر سمع من عائشة؟ فقال: نعم! روى مخرمة بن بكير، عن أبيه، عن محمد بن المنكدر، قال: سمعتُ عائشة».

* فهذا البخاريُّ رحمه الله أثبت السماع لوقوعه في إسناد حديث. مع أن العلماء تكلموا في سماع مخرمة من أبيه.

* فدلَّنا ذلك أن الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر نحوه في: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[سعيد بن أبي هلال، عن محمد بن المنكدر؛ وعنه عَمرو بنُ الحارث]

* قال الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» ووافقه الذهبي!.

* قلتُ[1]: بل على شرط مسلم فإن البخاريَّ لم يخرِّج شيئًا لسعيد بن أبي هلال عن ابن المنكدر. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ غوث المكدود ٢/ ١٤٨ ح٥٥٦

٣٢٩٤- **محمد بن المنهال**: .. وهي زيادةٌ ثابتةٌ ومحمد بنُ المنهال ثقةٌ ثبتٌ، كان أثبت الناس في يزيد بن زريع كما يقول أبويعلى الموصلي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٥؛ التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

٣٢٩٥- **محمد بن المهاجر**: [ابن أبي مسلم دينار، الشامي، الثقة] قال

---

(١) هكذا وجدته مكتوبًا -بخط شيخنا- على حاشية نسخته الشخصية.

ابنُ الجوزي في «التحقيق»: «محمد بن المهاجر، الذي يرويه عن ثابت كذّاب».
قول ابن الجوزي: «محمد بن المهاجر كذّاب» (!) تعقبه ابنُ عبدالهادي في «تنقيح التحقيق، فقال: «وهذا وهم قبيح، فإن محمد بن المهاجر الكذاب، ليس هو هذا، فهذا الذي يروي عن ثابت بن عجلان ثقة شاميٌّ، أخرج له مسلم في «صحيحه» ووثقه أحمد وابنُ معين وأبوزرعة ودحيم وأبوداود وغيرهم. وقال النسائي» ليس به بأس. وذكره ابنُ حبان في الثقات، وقال: كان متقنًا. وأما محمد بن المهاجر الكذاب، فمتأخر في زمان ابن معين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٤

٣٢٩٦- **محمد بن المهاجر**: [بغدادي، وضّاع، كذَّاب. انظر ما قبله][1]

٣٢٩٧- **محمد بن النضر بن أحمد**: ترجمه أبوالشيخ في موضع الحديث، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. التسلية/ رقم ٣٣

٣٢٩٨- **محمد بن النضر بن مساور**: [ابن مهران المروزي. أحد شيوخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... **محمد بن الوزير بن الحكم السلمي = تقدم في (محمد بن الحكم السلمي)**

..... **محمد بن الوليد = الزبيدي**

٣٢٩٩- **محمد بن الوليد البُسريّ**: [عن يحيى بن سعيد] ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٠ ح٣٥، ٢٢٦ ح٨٦؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

---

(١) قال الحافظ: «وممن يقال محمد بن مهاجر ستة أنفس ذكرهم الخطيب» انظرهم في ت التهذيب ٩/ ٤٧٨.

٣٣٠٠- **محمد بن الوليد القلانسيّ**: قال أبوحاتم: لم يكن يصدقُ. واتهمه ابن عدي بوضع الحديث وسرقته، وكذلك اتهمه البيهقي. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٠

٣٣٠١- **محمد بن بحر الهُجيمي**: منكر الحديث. تنبيه ٨/ رقم ١٩١٧

٣٣٠٢- **محمد بن بزيغ المدني**: قال الخطيب: «ابنُ بزيغ مجهولٌ». التسلية/ رقم ١٣٨

٣٣٠٣- **محمد بن بشار**: هو ابنُ عثمان، أبوبكر البصري.

* كانوا يلقبونه بـ«بُندار»، ومعناها: من في يده القانون، وهو أصل ديوان الخراج. وإنما قيل له ذلك، لأنه كان بُندارًا في الحديث، جمع حديث بلده. وقد أخرج له الجماعة.

* وروى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٨٦) حديثًا.

* وقال: «صالحٌ لا بأس به». ووثقه العجليُّ، وابن حبان، ومسلمة بن قاسم. وقال أبوحاتم: «صدوق». وقال الدارقطني: «من الحفاظ الأثبات».

* أما ماحكاه الدورقيُّ عن ابن معين أنه كان لا يعبأ بـ«بُندار»، ويستضعفه، فمن الجرح المبهم الذي لا يعول عليه أمام التعديل القويّ.

* وقد قال الأزديُّ: «وليس قول يحيى والقواريري مما يجرحه، وما رأيت أحدًا ذكره إلا بخيرٍ وصدقٍ».

* وقال الذهبي في «الميزان يردُّ على ابن معين: «قد احتج به أصحاب الصحاح كلهم، وهو حجةٌ بلا ريب».

* أما تكذيب الفلاس له، فقد رده الذهبي أيضًا بقوله: «كذَّبه الفلاس، فما أصغي أحدٌ إلي تكذيبه، لتيقنهم أنَّ بندرًا صادقٌ أمينٌ». بذل الإحسان ١/ ٢٥١-٢٥٢

* محمد بن بشار: شيخ للبزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* [كلام محمد بن بشار في محمد بن المثنى أبي موسى الزمن يراجع فيما تقدم في ترجمة (محمد بن المثنى)]

٣٣٠٤- **محمد بن بشر**: هو ابنُ مطر أبوبكر الوراق، ترجمه الخطيب (٢/ ٩٠)، ونقل عن إبراهيم الحربي: «صدوق لا يكذب». وقال الدارقطني: «ثقة». تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٠٨

٣٣٠٥- **محمد بن بشر العبديّ**: كان محمد بنُ بشر من أروى الناس عن مسعر بن كدام، فقد قال: «كان عند مسعر ألف حديث، فكتبتها سوى عشرة» ولم يكن أحدٌ أثبت بالكوفة منه كما قال أبوداود.

[عناية محمد بن بشر بحديث مسعر حتى أنه إن زاد عن الناس قبل منه]

* ومما يدلُّ على أنه كان له عناية بحديث مسعر، ما رواه أبونعيم الأصبهاني في «الحلية» (٧/ ٢٢٣) عن أبي نعيم الفضل بن دكين، قال: لما خرجنا بجنازة مسعر جعلتُ أتطاول في الطريق فأقول: يرجعون إليَّ فيسألوني عن حديث مسعر، فلما صرتُ إلى القبر، جاء محمد بن بشر العبديّ، فقعد إليَّ، فذاكر عن مسعر بسبعة عشر حديثًا لم أسمع منها إلا حديثًا واحدًا عن عبدالملك بن عمير، عن أبي الصقر، عن عروة، عن عائشة، قالت: **ناحت الجنُّ على عُمر**. قال أبونعيم: وكان في ألواحي قد درسَ فذهب فلم أدخله في حديث مسعر، فرجعتُ من الجنازة مستخزيًا كأنما ديكٌ نقرني «اهـ.

* وفي «تهذيب الكمال» (٢٤/ ٥٢٣) للمزيّ عن أبي نعيم: «لما خرجنا في جنازة مسعر جعلت أتطاول في المشيّ، فقلتُ: تجيئوني، فتسألوني عن حديث مسعر، فذاكرني محمد بن بشر العبديّ بحديث مسعرٍ، فأغربَ عليَّ سبعين حديثًا لم يكن عندي منها إلا حديثٌ واحدٌ».

* فصاحب مثل هذه العناية الفائقة لا يُنكر عليه أن يتفرَّد بأحاديث عن أقرانه، لا يشاركونه فيها.

* وكم سلك الحفاظُ المتقدمون والمتأخرون هذا السبيل في نفيّ الشذوذ عن رواية المخالف للجماعة إذا كان من الأثبات.

* فالقاعدة الكلية التي وضعها علماء الحديث في تعريف الحديث الشاذ قاضية على رواية ابن بشر بالشذوذ.

* ومع ذلك فهذه القاعدة تتخلف أحيانًا، مما يدلُّ على أنَّ الحديث الشاذ ليس له حدٌّ قاطعٌ لا يُتجاوز، فأحيانًا يرجحون رواية الواحد على الجماعة، وكثيرًا يحملون الروايتين على محامل مقبولة، كهذا القول الذي ذكرته في التوفيق بين رواية الجماعة ورواية محمد بن بشر؛ والعمدة في ذلك على كثرة النَّظر، وملاحظة تصرُّف العلماء الحذاق، مع إدمان الطلب، وجودة القريحة.

* وبالجملة الكلام في الشذوذ أشد من المشي على حدِّ الموسى.

* فلستُ أدري - والأمرُ كذلك - كيف كثر «الغلمان المحققون» الذين أعلُّوا جملةً وافرةً من أحاديث الصحيحين بالشذوذ فضلًا عن غيرهما؟! وياليتهم إذ أعلُّوا سُبِقوا، ولكنهم ما سبقوا إلى ذلك من الحفاظ والنقاد. وليت لهم من التحصيل وطول العمر وشهادة العلماء لهم بالأهلية ما يعينهم على ذلك، فلله الأمرُ من قبل ومن بعدُ. تنبيه ٧/ رقم **١٦٨٣**

* [محمد بن بشر العبدي: عن مسعر، عن قتادة، عن أنس، **أن النبيّ ﷺ قامَ حتى تورَّمت قدماه.**

وحدَّث به عنه هكذا: عبدالله بنُ عون، والحسين بنُ عليّ بن الأسود العجلي.

فقال ابنُ حبان: «إنما هو عند مسعر عن زياد بن علاقة عن المغيرة بن شعبة، هذا هو المحفوظ من حديث مسعر..» اهـ.

ورواه عن مسعر عن زياد عن المغيرة: وكيع وأبونعيم وخلاد بن يحيى وابن إسحاق ومحمد بن عبدالله الأسدي وعبيدالله بن موسى.

وقد توبع مسعر على رواية زياد عن المغيرة. تابعه: السفيانان، وأبوعوانة وشيبان بن عبدالرحمن وشريك.

والعلماء (منهم: البزار والطبراني والدارقطنيّ والضياء وابن كثير والذهبيّ والحافظ) تكلموا على رواية محمد بن بشر بنحو ما تكلم به ابن حبان وأعلُّوها بالشُّذوذ]

* فقال شيخُنا: فكل هؤلاء اتفقوا على جعل الحديث من مسند المغيرة موافقين مسعرًا في رواية الجماعة عنه، فالأشبه بالأصول أن تكون رواية محمد بن بشر شاذة.

* ولكن يمكن أن يقال: كان محمد بن بشر من أروى الناس عن مسعر. فقد قال [يعني محمد بن بشر]: «كان عند مسعر ألف حديث، فكتبتها سوى عشرة».

* ولم يكن أحدٌ أثبت بالكوفة منه كما قال أبوداود، ومما يدلُّ على أنه كان له عناية بحديث مسعر، [ثم ساق البحث بنحو ما تقدم في تنبيه الهاجد يزيد فيه الحرف بعد الحرف]...

* ... وإنما قلتُ فيما تقدَّم: إنَّ الأشبه بالأصول أن تكون رواية محمد بن بشر شاذة، بمعنى أن القاعدة الكلية التي وضعها علماء الحديث في تعريف الحديث الشاذ قاضية على رواية ابن بشر بالشذوذ... حديث الوزير/ ٩٤-٩٥ ح٥٠

٣٣٠٦- **محمد بن بشر بن يوسف الأموي الدمشقي**: [عن دحيم عبدالرحمن بن إبراهيم] ترجمه ابنُ عساكر (ج١٥/ ل١٣٦-١٣٧) ونقل عن الدارقطنيّ، أنه قال: «صالحٌ». التسلية/ رقم ٣٦؛ مسند سعد/ ١٥٥ ح٩١

٣٣٠٧- **محمد بن بكار**: هو ابن الريان [الهاشمي مولاهم، أبوعبدالله

البغدادي الرصافي]. ثقةٌ من رجال مسلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

* محمد بن بكار: من رجال مسلم. وثقه ابنُ معين في رواية، والدارقطنيُّ وابنُ حبان. وقال ابنُ معين في روايةٍ وأحمد: «لا بأس به». وما وقع في روايته من المناكير فلأنه يروي عن الضعفاء كما قال صالحُ بن محمد. التسلية/ رقم ٣٦

٣٣٠٨- **محمد بن بكار**: [أبوعبدالله العنبري من مشايخ أصبهان؛ وانظر ترجمة عبدالله بن محمد الكناني] تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٧

٣٣٠٩- **محمد بن بكار**: [ابن بلال العاملي أبوعبدالله الدمشقي القاضي] ثقةٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠؛ وثقه ابنُ حبان. وقال أبوحاتم الرازي: «صدوق». حديث الوزير/ ١٧٦ ح١٢٢

٣٣١٠- **محمد بن بكر البُرساني**: وثّقه غيرُ واحدٍ. وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». وقال أحمد: «صالح الحديث»، ولخص الحافظُ حاله فقال: «صدوقٌ يخطيء». غوث المكدود ٣/ ٢٣٩ ح٩٧٣

* محمد بن بكر البرساني: وثقه ابنُ معين، وأبوداود، والعجليّ، وغيرهم. غوث المكدود ١/ ٥٦ ح٤٨

* روح بن عبادة، ومحمد بن بكر البرساني، وعبدالوهاب بن عطاء. كلهم سمعوا من سعيد بن أبي عروبة قبل اختلاطه، خلا [محمد] ابن أبي عدي. تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* محمد بن بكر البُرساني: ليس مِن قُدماء أصحابِ سعيد[1]. الفتاوى

(١) كذا! وقد قال الإمام أحمد: قلت لمحمد بن بكر البُرساني: متى سمعت من ابن أبي عروبة؟ قال: قبل الهزيمة. رَ العلل رقم ٤٦٥٣. وأيضا قال أحمد: سماعه منه جيد، كما في شرح العلل ص٣١٥ - عتر، ٢/ ص٧٤٣-٧٤٤ - همام. وقد ذكره شيخنا فيمن سمع ابن أبي عروبة قديما في تنبيه الهاجد ج٩/ رقم ٢١١٨. والله أعلم.

الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

٣٣١١- **محمد بن بكير**: [ابن واصل الحضرمي، أبوالحسين البغدادي نزيل أصبهان] فوثَّقه يعقوب بنُ شيبة، ومحمد بنُ غالب، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق عندي، يغلط أحيانا». وقال أبونعيم: «هو صاحب غرائب». فيُخشي أن يكون هذا من غرائبه، وقد توقف فيه الحاكم مع تساهله، فالله أعلم. مسند سعد/ ١٩٠ ح١١٨

٣٣١٢- **محمد بن بلال**: [الكندي، أبوعبدالله البصري التمار] كان يهمُ في الحديث. غوث المكدود ٣/ ٢٧ ح٦٨٥

٣٣١٣- **محمد بن ثابت العبدي**: [عن عمرو بن دينار، وعنه صلت ابنُ مسعود] ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٥٠؛ ضعيفٌ منكرُ الحديث. حديث الوزير/ ١٦٣ ح١١١

* محمد بن ثابت العبديُّ: ضعفه ابنُ معين. فقال له الدُّوري: أليس قد قلت مرة: ليس به بأس؟ قال: ما قلت هذا قطُّ.

* وقال أبوداود: «سمعت أحمد بنَ حنبل، يقول: روى محمد بن ثابت حديثًا منكرًا في التيمم». وقال ابن داسة: «قال أبوداود: لم يتابع محمد بن ثابت في هذه القصة على «ضربتين»، عن النبي ﷺ، ورووه فعل ابن عمر».

* وقال أبوحاتم: «روى حديثًا منكرًا» يعني هذا. وقال ابنُ معين: «يُنكرُ عليه حديث ابن عُمر في التيمم لا غير». وقال البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٥٠ - ٥١): «يخالف في بعض حديثه..». بذل الإحسان ١/ ٣٢٨

* محمد بن ثابت العبدي: قال أبوحاتم: روى حديثًا منكرًا. وأظنه يعني هذا..

* وقال البخاريُّ: «يخالف في بعض حديثه، روى عن نافع، عن ابن عُمر في

التيمم، ورواه أيوب والناس عن نافع، عن ابن عمر، فعله».

* وقال ابنُ معين: «يُنكر عليه حديث ابن عُمر في التيمم لا غير». وضعّفه ابنُ معين مرةً، فقال له عباس الدُّوريُّ: أليس قد قلت مرةً: ليس به بأس؟ فقال: ما قلتُ هذا قط. غوث المكدود ١/ ٤٦-٤٧ ح٣٨

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: «لا أعلم يرويه عن رَوْحٍ إلا مُحمَّدُ بنُ ثابتٍ».

* ومُحمَّدُ بنُ ثابتٍ العَبْدِيُّ ضعيفٌ، ولا يُحتَمَلُ لمثله التَّفرُّدُ عن الثِّقات، والاختلافُ في هذا الحرفِ لا أجزِمُ أنَّه منه؛ لأنَّ طبعة «الكامل» سيِّئةٌ جدًّا، فقد يكونُ هذا الحرفُ تَصَحَّفَ فيها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٣١٤- **محمد بن ثَوّاب الهَبّاريّ**: [روى عن حصين بن مخارق] وثّقه ابنُ حبان، وقال ابنُ أبي حاتم: «صدوق». النافلة ج٢/ ١٧

٣٣١٥- **محمد بن ثور**: [الصنعاني، أبوعبدالله العابد] ثقةٌ عابد. التسلية/ رقم ٥٩

٣٣١٦- **محمد بن جابر**: شيخُ الخرائطيّ كأنه محمد بن جابر بن بجير بن عقبة الكوفي، أحد شيوخ ابن ماجة. قال ابنُ أبي حاتم: «صدوق» ووثّقه مطيَّن ومسلمة بن قاسم، والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٢ ح٥٧

* محمد بن جابر: [عن مُجَمِّع التيمي، وعنه إسحاق بن إبراهيم] فأظنه ابن بجير المحاربي(١). وهو صدوق كما قال ابن أبي حاتم. ووثقه مسلمة بنُ قاسم. الصمت/ ٨١ ح٧٩

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: محمد بن جابر الذي عن مجمع التيمي وعنه إسحاق ابنُ إبراهيم هو محمد بن جابر بن سيار اليمامي يأتي في الذي بعده. والله أعلم.

٣٣١٧- **محمد بن جابر اليمامي**: أبوعبدالله الحنفيُّ. وهو ممن فحش خطؤه حتى تركه الفلاس. وقال ابنُ معين: اختلط عليه حديثه. وقال أبوزرعة: ساقط الحديث عند أهل العلم. وقال أبوحاتم: «ذهبت كتبه في آخر عمره وساء حفظه وكان يلقن وكان عبدالرحمن بن مهدي يحدث عنه ثم تركه بعد، وكان يروي أحاديث مناكير وهو معروف بالسماع جيّد اللقاء». تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٤

* قال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٥٥): .. «محمد بن جابر أصلح حالًا من يحيى ابن هاشم، والله أعلم» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٦٥

* محمد بن جابر اليمامي: ضعيفٌ، بل لعله واهٍ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٩

٣٣١٨- **محمد بن جامع العطار**: قال الذهبي: لا يتابع على حديثه. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٦؛ [عن السكن بن أبي السكن] ضعفه أبوحاتم وغيره. النافلة ج١/ ٤٢

٣٣١٩- **محمد بن جحادة**: عبدالوارث، هو ابن سعيد أحد الثقات، وكذلك ابن جحادة. التسلية/ رقم ٥٨؛ [راجع رواية شعبة عنه في ترجمة (شعبة ابن الحجاج)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٨/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٣٣٢٠- **محمد بن جرير أبوجعفر الطبري**: [حدَّث عن يونس ابن عبدالأعلى، قال: أخبرنا ابنُ وهب، قال: سمعتُ عَمرو بن الحارث، يحدث عن الكلبي، عن أبي صالح - مولى أم هاني -، عن ابن عباس رضي الله عنهما مرفوعًا: أُنزِلَ القرآنُ على أربعة أحرف..» وهو حديثٌ باطلٌ مرفوعًا]

* قال ابنُ جرير (٧٢): «في إسناده نظرٌ».

* قلتُ: هذا تعليلٌ خفيفٌ، مع أنَّ في الإسناد فاقرةٌ عظيمةٌ! ففي إسناده: «محمد ابن السائب الكلبيُّ» وهو تالفٌ البتة، كذَّبه جماعةٌ من النقاد، وتركه

آخرون. . . وأبوصالح، ضعيفٌ لاختلاطه. التسلية/ رقم ١٧

٣٣٢١- **محمد بن جُعْشُم الصنعاني**: [عن سفيان الثوري وعنده جامع الثوري، وعنه محمد بن إسحاق بن الصباح الصنعاني - صنعاء اليمن] لم أعرف شيئًا عن حال محمد بن إسحاق وشيخه يعني [محمد بن جعشم]. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

* [ويُراجع الحاشية في ترجمة (محمد بن الصباح الصنعاني)] تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٧

٣٣٢٢- **محمد بن جعفر**: يكنى: «زنبور». [محمد بن زنبور واسمه جعفر ابن أبي الأزهر أبوصالح المكي] وثقه تلميذه النسائيُّ - في رواية -. وقال مرّة: «لا بأس به».

* وقال أبوأحمد الحاكم: «ليس بالمتين عندهم، تركه ابنُ خزيمة». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٦)، وقال: «ربما أخطأ».

* وقد أبان مسلم بن قاسم عن سبب لمن تكلم فيه، فقال: تُكلِّم فيه لأنه روى عن الحارث بن عُمَير مناكير لا أصول لها وهو ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

* محمد بن زنبور المكي: [أبوصالح المكي. شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٣٢٣- **محمد بن جعفر**: [روى عن أبي محمد الأنصاري، عن يزيد بن أبي يزيد، عن أبي حميد الساعدي ﷺ، مرفوعًا: **أبدِ المودةَ لمن وادَّكَ تكنْ أثبت**] قال الهيثميُّ (١٠/ ٢٨٢): «فيه من لم أعرفه». قلتُ: لعله يقصد محمد بن جعفر، وشيخه، فلم أقف لهما على ترجمة. النافلة ج٢/ ٢٣٢

٣٣٢٤- **محمد بن جعفر**: [الهذلي مولاهم، أبوعبدالله البصري] غُنْدَر لقب لمحمد ابن جعفر. أخرج له الجماعة وهو ثقةٌ نبيلٌ. وثقه الناس وأثنوا عليه

خيرًا. قال العيشيُّ: «إنما سمَّاهُ غندرًا ابنُ جريج، فقد كان يكثر التشغيب عليه، وأهل الحجاز يُسمُّون المُشغب غندرًا». بذل الإحسان ١/ ٢١٩

* محمد بن جعفر غُنْدَر: الجبلُ الأشمُّ. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

* محمد بن جعفر: غُنْدَر. من أثبت الناس في شعبة، فقد لازمه عشرين سنة.

* قال ابنُ المبارك: إذا اختلف الناس في حديث شعبة فكتاب غندر حكم بينهم. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧

* محمد بن جعفر: من أثبت الناس في شعبة. الصمت/ ٢٣٥ ح٤٦٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

* سعيد بن أبي عروبة: كان اختلَط، وروايَةُ غُندَرٍ عنه بعد اختلاطه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* والنَّهي عن «عَسْب الفَحل» ثابتٌ رفعُهُ في حديثِ أبي هُريرَة، وأنا أخشَى أن يكُون غُندَرٌ لم يَضبط الحديثَ سَنَدًا ولا مَتنًا كما رأيتَ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

[**عبدالصمد بن عبدالوارث، عن شعبة، عن عاصم، عن أبي صالح، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «يجيء القرآنُ يوم القيامة فيقولُ**: يا ربِّ حلِّهِ، فيلبس تاج الكرامة..». قال الترمذيُّ: حديثٌ حسنٌ صحيحٌ؛ وخالفه غندر فأوقفه، فقال الترمذيُّ: هذا أصحُّ]

* قُلْتُ: حَكَمَ الترمذيُّ لحديث عبدالصمد بالصحة، ولحديث غندر بالأصحّ، فالأمر دائر عنده بين «صحيح» و «أصح»، وحكمه سديدٌ؛ لأن غندر أعلم بشعبة من عبدالصمد. التسلية/ رقم ١١٥

٣٣٢٥- **محمد بن جعفر**: هو ابنُ الزبير بن العوام المدني. أخرج له الجماعة. وثقه الدارقطنيُّ، وأثنى عليه ابن إسحاق. وقال ابنُ سعدٍ: كان عالمًا وله أحاديثُ. بذل الإحسان ٢/ ١٥-١٦

٣٣٢٦- **محمد بن جعفر الجرمي أبومحمد**: [عن حماد الصانع عن الحسن] محمد ابن جعفر وشيخه لم أعرفهما. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

٣٣٢٧- **محمد بن جعفر الرازي**: [ابن محمد بن يزيد بن ميسرة المعروف بابن الرازي] محمد بن جعفر شيخ الطبراني، ترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ١٢٨)، وقال: ما علمت إلا خيرًا. مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٨/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٣٣٢٨- **محمد بن جعفر الزبيري**:

[عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة: «ما كان النبيّ ﷺ يُفسِّر شيئًا من القرآن إلا آيًا تُعَدُّ علَّمهنّ إياهُ جبريل عليه السلام» + والحديث منكرٌ]

* .. فيترجح من هذا أنه: «جعفر بن محمد بن خالد بن الزبير بن العوام القرشي الزبيري» كما قال ابن كثير رحمه الله.

* ثم وقفتُ عليه في «الثقات» (٧/ ٣٩٦) لابن حبان، فرواه من طريق بندار محمد بن بشار، قال: ثنا ابن عثمة، قال: ثنا محمد بن جعفر، قال: ثنا هشام ابن عروة بسنده سواء، فقلب اسمه فجعله: (محمد بن جعفر)، بدل (جعفر ابن محمد).

* وفرّق بينهما ابنُ حبان فأفرد: (جعفر بن محمد) بترجمة (٦/ ١٣٣-١٣٤)، وقال في (محمد بن جعفر): «يخطئ ويخالف».

* قال البخاريُّ: «لا يتابع على حديثه». وقال الأزديُّ: «منكر الحديث».

* وقال الطبريُّ في «تفسيره» (١/ ٨٩): «وجعفر بن محمد الزبيري لا يعرف في أهل الآثار».

* فعلَّق الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ على قول الطبريّ قائلًا (١/ ٨٥): ولكن البخاريَّ ترجم له في «التاريخ الكبير» فلم يقُلْ شيئًا من هذا، ولم يذكر فيه جرحًا، وكذلك ابنُ أبي حاتم لم يذكر فيه جرحًا، ولم يذكره النسائيُّ ولا البخاريُّ في «الضعفاء»، ونقل ابنُ حجر أنَّ ابن حبان ذكره في «الثقات»، وأن يذكره البخاريُّ دون جرح: أمارة توثيق عنده، وهذان كافيان في الاحتجاج بروايته، ولئن لم يعرفه الطبري في أهل الآثار لقد عرفه غيرُهُ. اهـ.

* قُلْتُ: وما عرفه هذا «الغير» لا يزيد عما عرفه الطبريّ، وهذا القول من الشيخ أبي الأشبال منهجٌ عامٌ عنده، جرى عليه في عامة تحقيقاته، ولا أعلم أحدًا سبقه إلى هذا القول إلا أبوالبركات ابن تيمية ﷺ..

* [ويراجع ترجمة «أحمد بن محمد شاكر»]

* التسلية/ رقم ١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣

٣٣٢٩- **محمد بن جعفر الوركاني**: رواية الوركاني أولى، فهو أوثق من إسماعيل بن موسى. التسلية/ رقم ٣٩

٣٣٣٠- **محمد بن جعفر بن أبي كثير**: أحدُ الثقات. الصمت/ ١١٢ ح١٥٢؛ قال الترمذيُّ: مدينيٌّ ثقةٌ، وهو أخو إسماعيل بن جعفر. تنبيه ٣/ رقم ١٠٧٢

٣٣٣١- **محمد بن جعفر بن الزبير**: قال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (ج١/ رقم ٩٦) لابنه: .. «ثقةٌ..» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٨

* محمد بن جعفر بن الزبير: في «ذيل الميزان» (٦٤٧) للحافظ العراقي في ترجمة «محمد ابن عباد بن جعفر» أنه قال: «تكلم فيه الحاكم في «المستدرك»

عقب حديث القلتين، فقال: «احتج الشيخان جميعًا بالوليد بن كثير ومحمد ابن جعفر بن الزبير..» اهـ. حديث القلتين/ ١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٠ - حاشية

٣٣٣٢- **محمد بن جوان**: [عن أبي أحمد الزبيري] لم أعرفه، وأظنُّه تصحَّفَ[1].. التسلية/ رقم ٦٦

٣٣٣٣- **محمد بن حاتم بن يونس الجرجرائي**: ثقةٌ من مشايخ أبي داود. ولقبه «حُبّي» بالحاء المهملة المكسورة وبعضهم ضمَّها وباء موحدة ثقيلة. قال البزار: «وكان من خيار الناس». تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٤

٣٣٣٤- **محمد بن حازم بن حامد**: [محمد بن حازم بن حامد بن حسن شمس الدين أبوعبدالله المقدسي. ٦٢٠-٦٩٦هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

..... **محمد بن حبان بن أحمد البستي = ابن حِبَّان أبوحاتم**

٣٣٣٥- **محمد بن حبيب المصري**: قال أبوحاتم الرازي: «روى عنه عبدالله بن السعدي، وأبوإدريس الخولاني» قلتُ: فقد أنكر ابنُ القطان الفاسي أن يكون أبوإدريس روى عن محمد بن حبيب فقال في «بيان الوهم والإيهام»: «وهذا ما لا يُعرف؛ وما روى عنه أبوإدريس حرفًا..». تنبيه ١/ رقم ٢١٨

٣٣٣٦- **محمد بن حُجر**: عن سعيد بن عبدالجبار وعنه أبوكريب. قال

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: أخرج الدارقطنيُّ في «السنن» (٣/ ٢٣ رقم ٧٨)، قال: نا إبراهيم بنُ حماد: نا محمد بنُ جوان: نا أبوأحمد الزبيري: نا عبدالواحد بنُ أيمن، عن أبيه، قال: دخلتُ على عائشة، فقلتُ لها: يا أمَّ المؤمنين إني كنتُ لعتبة ابن أبي لهب.. وذكر حديثًا في «اشتراط الولاء». ومحمد بن جوان، هو ابن شعبة، ويقال: محمد بن شعبة بن جوان؛ ترجمه الخطيب في موضعين من «تاريخه» (٢/ ١٦٠، ٥/ ٣٥٢)، وقال في الموضع الثاني: «بصريٌّ سكن بغداد، وحدَّث بها، وكان ثقةً». اهـ. والله تعالى أعلى وأعلم.

البخاريّ: «فيه بعض النظر». وقال الذهبيّ في «الميزان» (٣/ ٥١١): «له مناكير». تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ نهي الصحبة/ ١٨

٣٣٣٧- **محمد بن حرب**: عندي هو ابن سليم، أبوعبدالله المكيُّ، وثقه العجليُّ. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث ليس به بأس». وقال البخاريُّ: «أحاديثه مشهورة». فالإسناد جيِّدٌ، وإن كان غريبًا عن مالك. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢١

٣٣٣٨- **محمد بن حرب الخولاني**: [أبوعبدالله الحمصي] الربيع بن روح: هو ابن خليد أبوروح الحمصيُّ أحد الثقات وكذلك شيخه محمد بن حرب. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

٣٣٣٩- **محمد بن حسان أبوزيد**: [عن ابن المبارك، وعنه أبوجعفر مولى بني هاشم] لا أدري من هو. وهناك من الرواة محمد بن حسان السمتي يروي عن ابن المبارك ويروي عنه المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] اكن كنيته أبوجعفر، فالله أعلم. الصمت/ ٢٨٩ ح٦٥٥

٣٣٤٠- **محمد بن حسان [بن فيروز] الأزرق**: ثقةٌ مأمون، وثقه الدارقطنيُّ، وابنُ حبان، وابنُ أبي حاتم وزاد: «صدوق» والعجليُّ. وقال عبدالله ابنُ أحمد: «كان صدوقًا لا بأس به». تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢

* محمد بن حسان: هو ابن فيروز الواسطي. ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٢

٣٣٤١- **محمد بن حسان الأزرق**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٣١) وقال: «البرجماني، أبوجعفر، من أهل واسط يروي عن يزيد بن هارون وأهل بلده، مات سنة خمسين ومائتين أو قبلها أو بعدها بقليل» اهـ.

* وترجمه بحشل في «تاريخ واسط» (ص٢٣٢)، وقال: «البرجلاني» ولعله الصواب، فإنَّ «برجلان» من قرى واسط، أما «البرجماني» فلا أدري إلى من

يتسب. ولم يذكر بحشل في ترجمته سوى حديث عن أبي سعيد الخدري فلا أعرف فيه جرحًا ولا تعديلًا، والله أعلم. التسلية/ رقم ٣٣

٣٣٤٢- **محمد بن حسّان السمتي**: قال أبوحاتم والدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». وقال ابن معين: «لا بأس به». النافلة ج٢/ ٢٠٥-٢٠٦

* محمد بن حسَّان السَّمْتي: رجاله ثقات، غير شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ففيه مقالٌ يسير. . الصمت/ ٢٧٧ ح٦١٤

٣٣٤٣- **محمد بن حصين**: ترجمه البخاريّ، وابنُ أبي حاتم (٣/ ٢/ ٢٣٥) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» على قاعدته!. فهو مجهول الحال. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

٣٣٤٤- **محمد بن حفص الأوصابي**: الحمصي فترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٣٧) وقال «روى عن محمد بن حمير وأبي حيوة شريح ابن يزيد. أدركتهُ، وأردت قصده. والسماعَ منه فقال لي بعض أهل حمص: ليس بصدوقٍ، ولم يدرك محمد بن حمير فتركتُهُ. وكتب عنه سعيد بن عَمرو البرذعيّ» انتهى. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٣

٣٣٤٥- **محمد بن حفص بن غُمر الدوريّ**: [عن أحمد بن إسحاق الحضرميّ، وعنه هيثم بن خلف] هذا إسنادٌ حسنٌ، رجاله ثقات، إلا محمد ابن حفص بن عمر الدوري فترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٣٦-٢٣٧)، وقال: «كتبنا من حديثه لنسمع منه، فلم يتفق لنا السماع، ووجَّه إليه أبي بطبقةٍ من حديثه، كتب إلينا بها. «ويُفهم من هذا أنه صدوقٌ متماسك، ولو رأى أبوحاتم في حديثه مناكير لصرَّح بذلك. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥١

. . . . . **محمد بن حماد الطهراني = أبوعبدالله الطهراني**

..... **محمد بن حمدان بن حماد = أبوبكر الصيدلاني**

٣٣٤٦- **محمد بن حمران القيسي**: قال ابنُ حبان: «يخطيء» فقول الهيثميِّ في «المجمع» (١٠/ ١٣٢): «محمد بن حمران ثقة» فيه تسامحٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٣٠

٣٣٤٧- **محمد بن حمزة بن أحمد**: [هو: ابن عُمر بن الشيخ أبي عُمر. الصالحي المقدسي. أبوعبدالله الحنبلي. أخو القاضي تقي الدين سليمان بن حمزة. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٣٤٨- **محمد بن حمزة بن محمد القرشي**: أبوعبدالله الشروطي الدمشقي. المعروف بابن أبي الصَّقر. ٤٩٩-٥٨٠هـ. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٣٤٩- **محمد بن خمشودان**: [عن خالد بن مخلد] لم أهتد إليه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨

٣٣٥٠- **محمد بن حميد الرازي**: تالفٌ مع حفظه. بذل الإحسان ٢/ ٣٣٢؛ وسنده واهٍ، وابن حميد متروك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٠

* محمد بن حميد أبوعبدالله الرازي: واهٍ. بذل الإحسان ١/ ٢٠٣؛ ٢/ ٤١١؛ فضائل فاطمة/ ٤٤؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧-١٨٨ ح٦١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣؛ تفسير ابن كثير: ج١/ ٤٦٦، ١٢٣؛ ج٢/ ٥٨٧، ٤٦٦، ٤٣٣، ٣١٧، ٢٨٩، ٢٧٦، ١٦٣؛ ج٣/ ٧٢، ١١؛ ج٤/ ٧٢، ٥٣؛ التسلية/ رقم ٣٩، ٣٨، ٢١، ١١، ٨، ٣؛ تنبيه: ٥/ رقم ١٤٤٤، ١٣٧٨؛ ٨/ رقم ١٨٥٣، ١٨٤٨؛ ١١/ رقم ٢٢٣٣؛ ١١/ رقم ٢٢٦٨

* ابن حميد: هو محمد بن حميد الرازي، وهو واهٍ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

* محمد بن حميد: تقدم ذكره بالوهاء غير مرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٢

* محمد بن حميد الرازي: واه، اتهمه عامة أهل الري. فضائل فاطمة/ ١٨؛ واهٍ كذَّبه جماعةٌ من أهل الريّ. مسند سعد/ ٩٨ ح٥٢

* محمد بن حميد الرازي: واهٍ، بل كذَّبه [بعضهم] أبوزرعة وغيره. بذل الإحسان ١/ ١١٣؛ النافلة ج١/ ٢٣

* وسنده واهٍ لأجل محمد بن حميد الرازي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* محمد بن حميد الرازي: واهٍ، فالحمل عليه أولى. الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٩ ح٣٥؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٠/ ذو القعدة/ ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* وسنده ضعيفٌ جدًا لوهاء شيخ الطبري. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٧٨؛ ج٣/ ٣٦٩

* سنده واهٍ، وابن حميد متروك.. التسلية/ رقم ٩١؛ واهٍ. وكان أبوزرعة ينسبه إلى الكذب، وما أرى أنه كان يكذب بمعنى يضع. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

* محمد بن حميد: متروكٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٣، ٢٠٦؛ ج٢/ ٥٥٠؛ التسلية: ج١/ رقم ٨؛ ج٢/ رقم ٧٠؛ متروك، وكذبه جماعة من أهل الرَّي. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦٣

* تقدم ذكرنا لضعفه مرارًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٩٣؛ متكلم فيه بكلامٍ طويلٍ، خلاصته أنه ضعيف كما بيّنته في «بذل الإحسان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٧؛ ضعيف، بل كذَّبه بعضهم. الصمت/ ٩٦ ح١١٦؛/ ٢٩٥ ح٦٨٢

* رجاله ثقات إلا شيخ الطبري محمد بن حميد. تفسير ابن كثير ج٣/ ٥٥

* قال ابن حبان: «وابن حميد قد تبرأنا من عهدته» اهـ. التسلية/ رقم ١٣٧

* قال بعض العلماء: «محمد بن حميد قصم ظهر ابن جرير» يعني أن ابن جرير ساق كثيرًا من الروايات في تفسيره من طريق محمد بن حميد. الصمت/ ٩٦ ح١١٦

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

[كلام العلماء ورأي الشيخ أحمد شاكر في محمد بن حميد]

* محمد بن حميد الرازي: شيخُ الترمذي وابن ماجة، واهٍ.

* قال البخاري: «في حديثه نظر». وقال النسائي: «ليس بثقة».

* وقال أبونعيم [عبدالملك بن محمد] ابن عدي: سمعتُ أبا حاتم الرازي، في منزله، وعنده ابن خراش، وجماعةٌ من مشايخ أهل الري، وحفاظهم، فذكروا ابنَ حميد، فأجمعوا على أنه ضعيفُ الحديث جدًا، وأنه يحدث بما لم يسمعه، وأنه يأخذُ أحاديثَ أهل البصرة والكوفة، فيحدث بها عن الرازيين. اهـ.

* وقال ابنُ خراش: «ثنا محمد بن حميد، وكان - والله - يكذب».

* وكذَّبه أبوزرعة الرازي، وصالح جزرة. واتهمه غير واحدٍ بسرقة الحديث.

* وقال فضلك الرازيُّ: «عندي عن ابن حميد خمسون ألف حديثٍ، ولا أحدث عنه بحرف».

* أمَّا الشيخ أبوالأشبال - رحمه الله تعالي - فله شأن آخر! فقال في «شرح الترمذي» (٢/ ٥٠٣-٥٠٤): «محمد بن حميد، هو أحد الحفاظ، وثقه أحمد، وابن معين، وغيرهما. وتكلم فيه النسائي وغير واحد، حتى غلا بعضهم فرماه

بالكذب. ونستخير الله في أنه «ثقة»! ترجيحًا لقول من وثَّقه وصحَّح أحاديثه» اهـ.

* قلتُ: كذا قال الشيخ ﷺ وهذا من تساهله الذي عرف به عند أهل العلم بالحديث.

* أما توثيق: أحمد، وابن معين، لمحمد بن حميد؛ فحكايته ما ذكره أبوحاتم الرازي، قال: «سألني يحيى بن معين عن ابن حميد من قبل أن يظهر منه ما ظهر، فقال: أيُّ شيءٍ ينقمون منه؟ قلتُ: يكون في كتابه شيءٌ، فيقول: ليس هذا هكذا، فيأخذ القلم فيغيره! فقال ابنُ معين: بئس هذه الخصلة، قدم علينا بغداد فأخذنا منه كتاب يعقوب، ففرقنا الأوراق، ومعنا أحمد، فسمعناه ولم نر إلا خيرًا» اهـ.

* فظاهر من الحكاية أن توثيق أحمد وابن معين لمحمد بن حميد كان بعد هذا المجلس. وقد كان ابن معين وغيره يوثق الراوي بناءً على مجلس واحدٍ يسمعه منه على الاستقامة.

* وهذا التوثيق ضعيفٌ، لأنَّ عامة أهل الري أجمعوا على أن محمد بن حميد ضعيفُ الحديث جدًا، وهو رازيٌّ أيضًا، فهم أعلمُ به من أحمد وابن معين، لأن بلديَّ الرجل أعلمُ به وأخبر.

* وقد قال الشيخ أبوالأشبال في «شرح الترمذي» (١/ ٢٢٦): .. «وخصوصًا مع اختيار مالك حديثهما، وإخراجه في «موطئه»، وهو أعرف الناس بأهل المدينة، وأشدهم احتياطًا في الرواية عنهم» اهـ.

* نقولُ: وكذلك أبوزرعة وأبوحاتم الرازيان - وغيرهما من أهل الريّ - أعلمُ من غيرهما بأهل البلد.

* وقد قال أبوالقاسم ابن أخي أبي زرعة: سألت أبا زرعة عن محمد بن

حميد، فأومأ بأصبعه إلي فمه! فقلت له: كان يكذب؟! فقال برأسه: نعم. فقلتُ له: كان قد شاخ، لعله كان يُعمل عليه ويُدلَّسُ عليه؟! فقال: لا يا بني، كان يتعمَّدُ.

* فهذا يدلُّكَ على أنَّ أبا زرعة - وهو من هو - قد سبر غور ابن حميد فنفى عنه أيَّ احتمال في تبرئته، وأثبت أنه كان يتعمد.

* ولأبي حاتمِ الرازيّ حكايةٌ تدلُّ على سقوطه، وهي مذكورةٌ في «التهذيب».

* وقد قال أبوعلي النيسابوريُّ لابن خزيمة: «لو حدث الأستاذ عن محمد بن حميد، فإنَّ أحمد قد أحسن الثناء عليه؟ فقال: إنه لم يعرفه كما عرفناه، ولو عرفه ما أثنى عليه أصلًا».

* فهذا يؤكد ما ذكرته من أنَّ توثيق أحمد وابن معين ضعيفٌ. وما ذكره الرازيون هو من الجرح المفسر، الذي يقدم على التعديل، لا شك في ذلك والحمد لله.

* فالعجب من مغلطاي رحمه الله كيف زعم أنَّ: «جميع من في سنده غير مطعون عليهم بوجه من الوجوه». !! بذل الإحسان ١/ ٢٠٣ - ٢٠٥

[رأي الشيخ أحمد شاكر في محمد بن حميد]

* قال الشيخ أبوالأشبال رحمه الله: «هذا إسنادٌ صحيحٌ متصل» اهـ.

* كذا قال! ومحمد بن حميد شيخُ ابن جريرٍ، واهٍ؛ بل كذبه جماعة من أهل الري، وطوَّح الشيخُ بقول الجارحين له، إذ قال في «شرح الترمذيّ» (٢/ ٥٠٣-٥٠٤): «ونستخير الله في أنه ثقةٌ»!!

* وقد ناقشته في «بذل الإحسان» (١/ ٢٠٣-٢٠٥) فراجعه. تفسير ابن كثير ج١/ ١١٤-١١٥؛ التسلية/ رقم ٧

٣٣٥١- **محمد بن حميد القطان الجنديسابوري**: [عن عبدالله بن رشيد] شيخ البزار لم أجد له ترجمة. ثم رأيته عند البزار (رقم١٦٧١) أعاده الهيثميُّ، فقال: «محمد بن جميل القطان» وأظنه تصحف. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٨

٣٣٥٢- **محمد بن حميد اليشكري**: أبوسفيان المعمري. ثقةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* محمد بن حميد المعمريّ: قال السيوطي: «سُمِّي بذلك لأنه رحل إلى معمر ابن راشد. وقيل: لأنه كان يتتبع أحاديث معمر» اهـ.

* قلتُ: ولعلّ ذلك هو اللائق؛ لأن الذين رحلوا إلى معمر خلائق يتجاوزون الحصر، وليس كل راحل إليه يُنسب له، إلا لمزية خاصة. والله أعلم. الديباج ٤/ ٢٥٦

٣٣٥٣- **محمد بن حميد بن سهيل أبوبكر المخرمي**: ضعَّفه البرقاني، ووثَّقه أبونعيم كما في «تاريخ بغداد» (٢/ ٢٦٤-٢٦٥)، ونقل الخطيب عن أبي الحسن بن الفرات، قال: كان عنده أحاديث غرائب، كتب مع الحفاظ القدماء إلا أنه كان منه تخليط في أشياء قبل أن يموت، ولا أحسبه تعمد ذلك، لأنه كان جميل الأمر، إلا أن الإنسان تلحقه الغفلةُ». التسلية/ رقم ١٤١

٣٣٥٤- **محمد بن حمير الحمصي**: [عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه سعيد بن رحمة المصيصيّ] وثّقه ابنُ معين ودُحَيم، وتكلّم فيه أبوحاتم بما لا يضرُّ كثيرًا إن شاء الله تعالى. غوث المكدود ٢/ ٢٢٠ ح٦٤٧؛ النافلة ج١/ ١٠٤؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٩ ح١١

* محمد بن حمير: السَّلِيحِيّ. صدوقٌ متماسكٌ، ليَّنه بعضُهم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* محمد بن حمير: وثقه ابنُ معين ودحيم، ولكن قال أبوحاتم: «يكتب

حديثه ولا يحتج به». وقال الفسوي: «ليس بالقوي».

* [انظر ترجمة اليمان بن يزيد] كتاب البعث/ ٩٦ ح٥١

٣٣٥٥- **محمد بن حمير**: هو الجزري، وليس هو الحمصي. لا أعرف من حاله شيئًا. ثم رأيت في «التهذيب» (٩/ ١٣٥) أن الدارقطني ساق له حديثا في «المؤتلف» ثم قال: «لا أعرف محمدا إلا في هذا الحديث، وهو منكر الحديث والراوي عنه ضعيف». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨

٣٣٥٦- **محمد بن حنيفة الواسطي**: شيخُ الطبراني، قال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٧٢

٣٣٥٧- **محمد بن حنين**: [عن ابن عباس رضي الله عنهما] مجهولٌ لا يُعرف، وما روى عنه سوى عَمرو بن دينار.. غوث المكدود ٢/ ٣٠ ح٣٧٥

٣٣٥٨- **محمد بن حوشب**: [عن أبي عِمران الدبوني، وعنه زيد ابن الحباب] لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ٦٧ ح٥١

..... محمد بن خازم = **أبومعاوية الضرير**

٣٣٥٩- **محمد بن خالد [السلمي]**: [عن أبيه، عن جدّه، مرفوعًا: «**إذا سبقت للعبد من الله تعالى منزلة لم يبلغها بعمله ابتلاه..**»؛ وعنه أبوالمليح الرَّقيّ] قال الهيثميُّ: «محمد بن خالد وأبوه لم أعرفهما». النافلة ج٢/ ٢٣٤

٣٣٦٠- **محمد بن خالد الخُتُلّي**: ليس بثقة أصلًا. متهمٌ بحديث: «**إن الله يتجلى للناس عامَّةً ويتجلى لأبي بكرٍ خاصةً**».

* قال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: «تفرد به محمد بن خالد.. وأحسبُ محمدًا وضعه».

* وقال ابنُ الجوزيّ: «تفرد به محمد بنُ خالد، وقال بعضُهم: محمد بنُ مخلد، وكلاهما مُكَذَّبٌ».

* وذكره الذهبيّ في «تلخيص الموضوعات» (ص١٣٣)، وقال: محمد الختليّ: أظن البلاءَ منه.

* ونقل الذهبيّ في «الميزان» (٣/ ٥٣٤) عن ابن منده، قال: «صاحب مناكير».

* وترجمه الذهبيّ أيضًا في «محمد بن خليّ»، وقال: «كذَّبوه، فيُحرَّرُ أبوه» يعني: يُحرَّرُ اسمُ أبيه، هل هو خالد، أو خليّ؟. تنبيه ٦/ رقم ١٥٢٩؛ ونحوه في: مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٤

٣٣٦١- **محمد بن خالد الرعينيّ**: أيوب بن سويد، وإسماعيل بن عُمر، ومحمد بن خالد الرعينيّ، وأبومطر واسمه منيع: كلهم يروي عن مالك وليس فيهم ثقة إلا إسماعيل بن عُمر. تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٥

٣٣٦٢- **محمد بن خالد بن عثمة**: وثّقه ابنُ حبان، وقال: «ربما أخطأ». وقال أحمد، وأبوزرعة: «لا بأس به». وقال أبوحاتم: صالح الحديث. غوث المكدود ٣/ ٣٢٢ ح١٠٦٥

* محمد بن خالد بن عثمة: قال أبوزرعة: «لا بأس به». وقال ابن حبان في «الثقات»: «ربما أخطأ». خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

* محمد بن خالد بن عثمة: صدوق، صالح الحديث. فضائل فاطمة/ ٢٠؛ خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٥

[محمد بن خالد بن عَثْمَةَ، عن موسى بن يعقوب الزمعي؛ وعنه هلال ابنُ بشر]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، لأجل موسى بن يعقوب، وهو الزمعيُّ، وخلاصة القول فيه: أنه صدوق سيء الحفظ. ومحمد بن خالد بن عثمة حاله قريبةٌ من حال موسى. مسند سعد/ ٢١٠ ح١٣٣

* محمد بن خالد بن عثمة: لا بأس به، كما قال أحمدُ وأبوزُرعةَ.

* وقال ابنُ حِبَّان: «رُبَّما أخطأ».

* قلتُ: رُبَّما قَصَدَ ابنُ حِبَّان الحديثَ الذي أخرَجَهُ عبدالله بنُ أحمدَ (٤/ ٧٧)، والبَزَّارُ (١٠٦٨- كشف) قالا: حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ المُثَنَّى..

* وابنُ أبي حاتِمٍ في «العِلل» (٨٣٩)، وأبونُعَيم في «معرفة الصَّحابة» (٦٦٦٩) عن مُحمَّد بن بشَّارٍ، قالا: ثنا مُحمَّد بن خالدِ بن عَثْمَةَ، حدَّثني سعيدُ ابنُ بشِيرٍ، عن قَتادَةَ، عن أبي قِلابَةَ، عن أبي الشَّعثاء، عن يُونُس بنِ شدَّادٍ، أنَّ رسول الله ﷺ نَهَى عن صَوم أيَّام التَّشريق.

* قال البَزَّارُ: «لا نَعلَمُ أسنَدَ يُونُسُ بنُ شدَّادٍ إلا هذا، ولا نَعلَمُ له إسنادًا إلا هذا، ولَم يُتابَع مُحمَّدُ بنُ خالِدٍ عليه».

* وسُئِل أبوحاتِمٍ - كما في «علل ولده» (٨٣٩) - عن هذا الحديثِ، فقال: «هذا إسنادٌ مُضطربٌ؛ «أبُوقِلابةَ، عن أبي الشَّعثاء»: لا يَجيءُ. وذاك أنَّ الذي يُعرَفُ: أبوالشَّعثاء جابرُ بنُ زيدٍ. وأبوقِلابة عن جابر بن زيدٍ يستحيلُ. ويُونُسُ بن شدَّادٍ لا نعرفُهُ».

* قلتُ: فلعلَّ هذا الحديث هو الذي قال مِن أجله ابنُ حِبَّانَ في ابنِ عَثْمَةَ: «يُخطِئُ».

* وفي الإسناد سعيدُ بنُ بَشيرٍ، وهُو مُنكَر الحديث في قتادةَ خاصَّةً. فينبَغِي تَعصيبُ الجِنايَة به، لا بابنِ عَثْمَةَ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

٣٣٦٣- **محمد بن خالد بن يزيد**: أبوهارون الرازي. وأبوهارون الرَّازيُّ مُحمَّدُ بنُ خالدٍ، ترجمه ابنُ أبي حاتمٍ (٣/ ٢/ ٢٤٥)، وقال: كتبتُ عنه مع أبي. وهو صدوقٌ. وكان يختم القرآن في كلِّ يومٍ وليلةٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٣٦٤- **محمد بن خُثَيم**: [أبويزيد المحاربي الحجازي]

[حديث: محمد بن إسحاق، عن يزيد بن محمد بن خثيم، عن محمد بن كعب القرظي، عن محمد بن خثيم، عن عمّار بن ياسر، قال: كنت أنا وعليّ بن أبي طالب رفيقين في غزوة العُشيرة، فلما نزلها رسول الله ﷺ وأقام بها رأينا أُناسًا من بني مُدلج... وذكر الحديث ثم قال في آخره:

قال رسول الله ﷺ لعليّ: «مالك يا أبا تراب؟» لما يُرى مما عليه من التراب، ثم قال: **«ألا أحدثكما بأشقى الناس؟»** قلنا: بلى يا رسول الله! قال: **«أُحَيمر ثمود الذي عقر الناقة، والذي يضربك يا عليّ على هذه»** - ووضع يده على قرنه - حتى يُبلَّ منها هذه. وأخذ بلحيته]...

* وأعله الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ١٣٦): بأن محمد بن خثيم لم يسمع من عمار.

* ولعله اعتمد على قول البخاري، فإنه قال في «تاريخه»: هذا إسنادٌ لا يُعرفُ سماعُ يزيد من محمد، ولا محمد بن كعب من ابن خثيم، ولا ابن خثيم من عمار (ابن ياسر»).

* وكأنه لهذا قال ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (٣/ ٢٥٧): «هذا حديثٌ غريبٌ من هذا الوجه».

* فأما قول البخاري فقد ردَّه ابنُ حجر في «التهذيب» قائلًا: «وقد ذكر

البخاريّ أن محمد بن خُثيم هذا وُلِدَ على عهد النبي ﷺ، نقله عنه ابنُ منده، وكذا ذكر البغويُّ، فما المانع سماعُهُ من عمّار؟ وعند ابن منده من طريق محمد بن سلمة، عن ابن إسحاق التصريح بسماع محمد بن كعب من ابن خثيم، وسماع يزيد من محمد بن كعب، فإن في سياقه: عن يزيد بن محمد بن خثيم، عن محمد بن كعب، قال: حدثني أبومحمد بن خثيم.» اهـ.

* ووقع في «الحلية»: »... محمد بن كعب، حدثني أبوبديل بن خثيم».

* ومحمد بن خثيم هذا، قال الذهبي: «لا يُعرف».

* وللحديث شواهد، وقوّاه شيخنا الألبانيُّ رحمه الله في «الصحيحة» (١٧٤٣).

تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٢

٣٣٦٥- **محمد بن خَشام**: [راجع ترجمة: (سعدان بن سعد الحكمي)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٩/ رجب/ ١٤١٨

٣٣٦٦- **محمد بن خطيب بيت الأبار**: [هو: موفق الدين محمد بن عُمر ابن يوسف بن يحيى بن خطيب بيت الأبار. -٦٧١هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٣٦٧- **محمد بن خفتان**: [عن يحيى بن زكريا بن أبي زائدة، وعنه محمد ابن الحكم من ولد سعيد بن العاص] وأما المحمدان الواقعان في السند فما عرفتُهما فالله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٨ ح٨٦

٣٣٦٨- **محمد بن خلاد الإسكندراني**: لم يخرج له الشيخان شيئًا. قال ابنُ يونس: «يروي مناكير». وقال الذهبي: «لا يدرى من هو وانفرد بهذا الخبر» وتعجب الحافظ في «اللسان» (٥/ ١٥٦) من قول الذهبي. وابن خلاد: وثقه العجليّ وكذا ابنُ حبان. قال الحافظ: «وما أعرف للمؤلف -يعني الذهبيّ- سلفا في ذكره في «الضعفاء» سوى قول ابن يونس.. إلخ». تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧١

٣٣٦٩- **محمد بن خلف الحدادي**: وثّقه ابنُ حبان، والعقيليُّ، والدارقطنيُّ وزاد: «فاضل». وقال أبوحاتم: «محلُّهُ الصدق». مجلسان النسائي/ ٥٨ ح٣٢

٣٣٧٠- **محمد بن خليد**: قال ابنُ حبان: «يقلب الأخبار ويسند الموقوف لا يحل الاحتجاج به إذا انفرد». تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٩

* «يضع الحديث» كما قال العقيلي: (٢/ ٢٢٥). تنبيه ١/ رقم ٥٣

* قال العقيلي: (٢/ ٢٢٥): «يضع الحديث». وكذلك قال ابنُ عدي.

* قال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٣٠٣، ٣٠٢): «محمد بن خليد يقلب الأخبار، ويسند الموقوف، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد، وهذا الحديث هو حديث عيسى بن يونس، عن طلحة بن عمرو، عن عطاء. فجعل مكان طلحة: الأوزاعي». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* محمد بن خليد الحنفي: صاحب مناكير. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧١

٣٣٧١- **محمد بن داب**: تالف. فقد كذبه ابنُ حبان، وخلفُ الأحمر، وقال: «يضع الحديث». وقال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (ج٢/ ٢٨١٨): «سألت أبا زرعة.. وساق الحديث، فقال أبوزرعة: محمد بن داب هذا، ضعيف الحديث، يكذب». التسلية/ رقم ١٥؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٦

* وهذا سندٌ ساقطٌ، ومحمد بن داب كذبه ابن حبان، وخلف الأحمر وقال: «يضع الحديث». وبه أعله أبوزرعة الرازي كما في «علل الحديث» (٢٨١٨) لابن أبي حاتم. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٤

٣٣٧٢- **محمد بن داود الرَّملي**: لعله هو الذي ترجمه الذهبي في «الميزان» (٣/ ٥٤٠) واتهمه بالوضع. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧

٣٣٧٣- **محمد بن دينار البصري**: [الطاحي، أبوبكر بن أبي الفرات] وهذه

رواية منكرةٌ، ومحمد بن دينار تغيَّر قبل موته كما قال أبوداود. وأعدل الأقوال فيه قولُ ابن حبان: كان يخطيء، لم يفحُش خطؤه حتى استحق الترك، ولا سلك سَنَنَ الثقات مما لا ينفكُّ عنه البشر فيسلك به مسلك العدول، فالانصافُ في أمره: ترك الاحتجاج بما انفرد، والاعتبار بما لم يخالف الثقات، والاحتجاج بما وافق الأثبات. انتهى. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦

٣٣٧٤- **محمد بن ذكوان البصريّ الأزدي الجهضمي**: خال ولد حماد ابن زيد(١)، ضعيفٌ. التسلية/ رقم ١٢٥

* محمد بن ذكوان: خال والد حماد بن زيد وهذا ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٩

٣٣٧٥- **محمد بن ذكوان الأسدي**: [كوفي] قال الذهبيُّ في الميزان: «بيَّاعُ الأكيسة(٢)، ما روى عنه غير شعبة» فهذا يعني أنه مجهولٌ، وقد تبع الذهبيُّ ابنَ أبي حاتم في هذا، وقد وقع لابن أبي حاتم خلطٌ في نقل الأقوال، فنقل ما قيل في «محمد بن ذكوان الأسدي»؛ نقله في «محمد بن ذكوان»، خال ولد حماد بن زيد، فإن هذا ضعيفٌ، وذاك الأول وثقه ابن معين، وابن حبان. وقال شعبة: «كان كخير الرجال». فإذا انضم هذا التوثيق مع رواية شعبة عنه، دلَّ على أنه حسنُ الحديث، لا سيما ولم أقف لأحد من المتقدمين على جرحْ فيه، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٥؛ ونحوه في: تفسير ابن كثير ج١/ ٣١٩-٣٢٠

* محمد بن ذكوان الأسدي: [روى عن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود] قال الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى شعبة». وقال أبوداود الطيالسيُّ كما عند

---

(١) الذي في «التسلية»: «والد خال حماد بن زيد»، وما أثبته موافق لما في «ت الكمال»، «والكامل لابن عدي» وغيرها.

(٢) في «ت الكمال» وغيره: «بياع الأكسية».

الفريابي: «لم يرو شعبة عن محمد بن ذكوان، إلا هذا». وقد وقع الثناء عليه من شعبة عند الفريابي فقال: حدثني محمد بن ذكوان، وكان كخير الرجال. ووثقه ابنُ معين، وابنُ حبان وانظر رقم (١٢٥). التسلية/ رقم ١٢١

..... **محمد بن راشد السلمي**: تقدم في (محمد بن أبي إسماعيل)

٣٣٧٦- **محمد بن راشد**: [الخزاعي الشامي الدمشقي يعرف بالمكحولي نسبة إلى مكحول الشامي] قال الدارقطنيُّ في «سننه» (٣/ ١٧٦): «محمد بن راشد ضعيف عند أهل الحديث».

* قلت: فقوله: «محمد بن راشد ضعيف عند أهل الحديث» ففيه نظرٌ أيضًا.

* فقد قال أحمد: «ثقةٌ ثقةٌ»، ووثقه ابنُ معين والنسائيُّ في روايةِ وعبدالرحمن بن صالح. وقال ابن المبارك ويعقوب بن شيبة وأبوحاتم الرازي «صدوق» زاد أبوحاتم «حسن الحديث». وضعفه آخرون. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥١٨

٣٣٧٧- **محمد بن رزين**: [عن عبدالله بن يزيد المقريء] هذا ما عرفتُهُ، وليس هو محمد بن أبي رزين المترجم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٥٥)، و «الثقات» (٧/ ٤٢٢) لابن حبان. التسلية/ رقم ٨٩

٣٣٧٨- **محمد بن رزين بن جامع المصريّ**: أبوعبدالله الأموي، شيخُ الطبراني وقع في الكتابين أنه: «محمد بن رزيق» بالقاف والصواب «رزين» بالنون، وقد وقع على الصواب في «المعجم الصغير» (٢/ ٧١)، وذكره الذهبيُّ في «تاريخ الإسلام» (ص٢٦٨) في حوادث سنة (٢٩١-٣٠٠) قال: محمد ابن رزين بن جامع أبوعبدالله الأموي، مولاهم العدل المصري. عن: سعيد ابن منصور، والهيثم بن حبيب، وسفيان بن بشر، وإبراهيم بن المنذر الحزامي، وأبي مصعب الزهري وطائفة. وعنه: عليُّ بن محمد الواعظ، والطبرانيُّ،

والحسن بن رشيق» اهـ. ولا أعرفه بجرح ولا تعديل. التسلية/ رقم ٦١

٣٣٧٩- **محمد بن زاذن**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه عنبسة ابن عبدالرحمن] ضعيفٌ، ضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال البخاريُّ: «لا يكتب حديثه». وقال الترمذيُّ: «منكر الحديث». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٢

٣٣٨٠- **محمد بن زرارة**: لم يوثقه إلا ابنُ حبان (٦/ ٤١٤)، فلا يقارن مثله بالزهري - الجبل الشامخ. التسلية/ رقم ٢٧

٣٣٨١- **محمد بن زكريا الغلابي**: [ابن دينار البصري] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٨٣): «فيه محمد بن زكريا الغلابيّ. قال ابنُ حبان في الثقات: يُعتبر بحديثه إذا روى عن الثقات، وقد ضعَّفه الجمهور، وروى هذا عمن لم أعرفه». تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٢

* محمد بن زكريا: [عن عَمرو بن مرزوق] واهٍ. التسلية/ رقم ٩٢

..... **محمد بن زنبور المكي**: تقدم في (محمد بن جعفر زنبور)

٣٣٨٢- **محمد بن زهير**: [أبويعلى الأبلي. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٣٨٣- **محمد بن زياد البُرجُميّ**: عن ثابت البُناني، ومختلفٌ فيه. فوثَّقهُ الفضلُ بن سهل وابن إشكاب كما في «الكامل» لابن عديّ، وابن حبان في «الثقات»، بينما قال أبوحاتم الرازي: «مجهولٌ». تنبيه ٥/ رقم ١٣٥١

[محمد بن زياد البرجميُّ، عن ثابت البنانيّ؛ وعنه يونس بنُ محمد المؤدب وشيبان ابنُ فرُّوخ]

* وهذا إسنادٌ لا بأس به والبرجميُّ هذا ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٩٩).

* ونقل ابنُ عديّ في «الكامل» (١/ ٣١٦) في ترجمة «إسماعيل بن عَمرو ابن نجيح»، عن شيخه عبدان، قال: «سألتُ الفضلَ بن سهل الأعرج، وابنَ إشكاب، عن محمد بن زياد البرجميّ، فقالا: هو من ثقات أصحابنا».

* وقال أبوحاتم: «مجهولٌ». ووافقه الذهبيُّ في «الميزان»، ولا يُقال لمن هذه حاله: إنَّه مجهول، وقد روى عنه شيبانُ بن فرُّوخ، ويونس بنُ محمد، وعبدان الأهوازيُّ، وثلاثتهم ثقات، مع توثيق من ذكرنا. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

٣٣٨٤- **محمد بن زياد الطحان**: [اليشكري الجزري، الرقي، ثم الكوفي] قال فيه أحمد: «كذاب أعور يضع الحديث». وتركه الدارقطنيُّ وغيره.

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٠٧): «كان ممن يروي الموضوعات عن الأثبات، ويأتي بالمعضلات عن الثقات، لا يجوز الاحتجاج به ولا الرواية عنه ولا كتب حديثه إلا على سبيل الاختبار». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٧

* محمد بن زياد: كان كذَّابًا. كذَّبه ابن معين، وأحمد، والسعدي، والبخاري، وعمرو بنُ عليّ، وابنُ حبان، وابنُ البرقي، وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٠

٣٣٨٥- **محمد بن زياد بن عبيدالله الزيادي**: [أبوعبدالله البصري] ضعَّفه ابنُ منده. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٤)، وقال: «ربما أخطأ» فالعهدة عليه.. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٩

٣٣٨٦- **محمد بن زياد بن فروة الأنصاري**: [عن أبي شهاب، وعنه علي ابن حرب] وهذا سندٌ لا بأس به في المتابعات، وأبوشهاب هو عبدربه بن نافع: من رجال الشيخين. ومحمد بن زياد بن فروة: ذكره ابن حبان في «الثقات»

(٩/ ٨٤) وقال: «يروي عن أبي شهاب الحناط، روى عنه محمد بن طاهر البلدي وأهل الجزيرة» اهـ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

٣٣٨٧- **محمد بن زيد**: هو ابنُ المهاجر بن قنفد، أخرج له مسلم. تنبيه ١/ رقم ٢٠١

٣٣٨٨- **محمد بن سابق**: [التميمي مولاهم، أبوجعفر ويقال أبوسعيد، الكوفي] في حفظه مقال، قال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يُحتج به». وقال يعقوب بن شيبة: «كان شيخًا صدوقًا ثقة، وليس ممن يوصف بالضبط للحديث». غوث المكدود ٢/ ٨٠ ح٤٤٩

* محمد بن سابق: لم يخرج مسلمٌ شيئًا لمحمد بن سابق عن مالك ابن مغول، بل البخاري. تنبيه ٤/ رقم ١١٨٦

* محمد بن سابق: من رجال البخاريّ، غير أنهم تكلّموا في حفظه. غوث المكدود ٣/ ٣٣٦ ح١٠٨٠

٣٣٨٩- **محمد بن سالم الكوفي**: قال البيهقيُّ: «لم نعلم لهذا الحديث إسنادًا صحيحًا قويًا وذلك لأن عاصم بن عبيدالله ومحمد بن عبيدالله العرزميّ، ومحمد ابن سالم الكوفي كلهم ضعفاء» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

[محمد بن سالم أبوسهل، عن عطاء بن أبي رباح؛ وعنه محمد بن يزيد الواسطي]

* قال الحاكم: «هذا حديث محتجٌ برواته كلِّهم، غير محمد بن سالم، فإنني لا أعرفه بعدالةٍ ولا جرح».

* فتعقبه الذهبيُّ قائلًا: «هو أبوسهل، واهٍ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٢

٣٣٩٠- **محمد بن سعد**: [قال: حدثني أبي، قال: حدثني عمي، قال:

حدثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس ﵄] وسنده ضعيفٌ جدًا.

* هذا الإسناد يتكرر كثيرًا في «تفسير الطبري». ومحمد بن سعد - شيخُ الطبريّ - ليس هو صاحب «الطبقات» وإنما هو محمد بن سعد بن محمد بن الحسن بن عطية بن سعد بن جنادة العوفي. قال الدارقطنيُّ: «لا بأس به».

* وترجمه الخطيب (٥/ ٣٢٢-٣٢٣)، وليَّنه، وانظر «اللسان» (٥/ ١٧٤).

* وأبوه: سعد بن محمد بن الحسن تالفٌ..

* فهذه أسرةٌ كلها ضعفاء!! التسلية/ رقم ٣٨

٣٣٩١- **محمد بن سعد الأنصاريّ**: [الأشهلي، أبوسعد المدني] وثقه ابنُ معين، والنسائيّ، ومحمد بنُ عبدالله المخرميّ. تنبيه ١/ رقم ٣٣٧

٣٣٩٢- **محمد بن سعيد الأثرم**: [ابن زياد الكريزي، أبوسعيد القرشي، البصري، سكن بغداد] قال الذهبي ضعفه أبوزرعة. تنبيه ٢/ رقم ٥٦٤

٣٣٩٣- **محمد بن سعيد الحرانيّ**: [ابن حماد بن سعد الأنصاري، أبوإسحاق البزاز] مترجم في التهذيب (٢٥/ ٢٦٩). تفسير ابن كثير ج١/ ١٣-١٤

٣٣٩٤- **محمد بن سعيد الحرانيّ**: [أبوعليّ الرقي] شيخُ ابن عدي محمد ابن سعيد الحراني: هو أبوعليّ، كما في «السير» (١٣/ ٩٠)، في ترجمة الميموني، وأخطأ من قال أنه محمد بن سعيد الحراني المترجم في «التهذيب». فالراوي عن الميموني هنا هو عالم الرَّقة ومؤرخها أبوعليّ محمد بن سعيد بن عبدالرحمن ابن إبراهيم الحراني القشيري، صاحب «تاريخ الرقة»، وهو من شيوخ ابن عدي في «الكامل» (٧/ ٢٦٣٨)، ومن شيوخ ابن جميع ترجم له في «معجمه» (ص١٠٧).

* قال عنه الذهبي في «السير» (١٥/ ٣٣٥): «الإمام الحافظ المفيد.. محدث الرقة ومؤرخها».

* وترجم له السمعاني في «الأنساب» (٦/ ١٥٣)، وقال: «كان إمامًا فاضلًا حافظًا مكثرًا من الحديث صنف «كتاب التاريخ» للرقيين. وكان ابن المقري إذا روى عنه قال: حدثنا أبوعليّ الرقي بالرقة الحافظ الشيخ الجليل، الفاضل الثقة الأمين، ومات بعد سنة أربع وثلاثين وثلاثمائة، فإنه حدث بكتاب التاريخ في هذه السنة» ا هـ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٣-١٤

٣٣٩٥- **محمد بن سعيد القرشيّ**: [عن حماد بن سلمة، عن عليّ بن الحكم، عن عطاء بن أبي رباح، عن جابر، مرفوعًا: **من كتم علمًا ألجمه الله بلجام من نار يوم القيامة**] مستور. التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

٣٣٩٦- **محمد بن سعيد المصلوب**: [ابن حسان بن قيس القرشي الشامي] كذاب. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨؛ صفر/ سنة ١٤١٩

* قال الترمذي: «سمعتُ محمد بن إسماعيل يقول: محمد القرشيّ هو محمد ابن سعيد الشاميّ، وهو ابنُ أبي قيس، وهو محمد بن حسّان، وقد ترك حديثه». الأمراض والكفارات/ ٢٠٣ ح٧٩

* محمد بن أبي قيس، هو محمد بن سعيد المصلوب كما أوضحه الخطيب. قال الذهبي: «وقد غيروا اسمه على وجوهٍ، سترًا له، وتدليسًا لضعفه». . ثم سردها. هذا كذبه الثوري وأحمد والنسائي. وقال أحمد: «عمدًا كان يضع الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١١

* محمد بن سعيد: عن عبادة بن نسي، عن عبدالرحمن بن غنم بحديث «كتاب النبي ﷺ لمعاذ بن جبل يُعزِّيه في ابنه». قال أبونعيم: ليس محمد بن سعيد ولا مجاشع ممن يعتمد على روايتهما ومفاريدهما. تنبيه ٢/ رقم ٥٨٢

* محمد بن سعيد: هو المصلوب على الزندقة كذابٌ يضعُ الحديث.

* وتساهل الهيثميُّ في شأنه، فقال في «المجمع» (١/ ٢٣٣) يعلُّ هذا

الحديث: «فيه محمد بن سعيد المصلوب، وهو ضعيفٌ»!!.

* ثم وجدته في مكان آخر من «المجمع» (٨/ ٨٣) قال: «يضعُ الحديث».
بذل الإحسان ٢/ ٤٢٧

[حديث معاذ مرفوعًا: «**الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسولِ الله لما يُرضي رسولَ الله**» منكرٌ]

* محمد بن سعيد بن حسان: هو الدمشقي المصلوب.

* قال الألباني في «الضعيفة» (٨٨١): «قال الحافظ في «التقريب»: «قال أحمد بن صالح؛ وضع أربعة آلاف حديث، وقال أحمد: قتله المنصور على الزندقة وصلبه».

* قلت: ولعله اشتبه على ابن القيم رحمه الله بمحمد بن سعيد بن حسان الحمصي، وليس به، فإنه متأخر عن المصلوب، ولم يذكروا له رواية عن ابن نُسَيّ، ولا في الرواة عنه يحيى بن سعيد الأموي، وإنما ذكروا ذلك في الأول، على أنه مجهول كما قال الحافظ، وأيضًا فإن هذا ليس من رجال ابن ماجة، وإنما ذكروه له تمييزًا بينه وبين الأول. وقال البوصيري في «الزوائد» (ق٥/ ٢): «محمد بن سعيد هو المصلوب اتهم بوضع الحديث».. اهـ.

* [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٣٣٩٧- **محمد بن سعيد بن الأصبهاني**: أحدُ الأثبات، ومنظور بن زهير لا يجري في مضماره، ولا يكاد. فقد ترجمه ابنُ حبان (٩/ ١٩٧)، وقال: روى عنه عليّ بن حجر، وزعم أنه كان ثقة. تنبيه ١٢/ رقم **٢٤٣٤**

٣٣٩٨- **محمد بن سعيد بن أحمد القرشي أبوزرعة**: يعرف بـ«ابن التمار»، [عن عليّ بن عَمرو بن عبدالله المخرميّ، وعنه تمّام] وشيخُ تمام الرازي، لم يذكر ابن عساكر في ترجمته شيئًا يدلُّ عليه. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ التوحيد/ محرم/ ١٤٢٠

٣٣٩٩- **محمد بن سعيد بن حسان الحمصي**: [شيخ لعليّ بن عيّاش]
وانظر ترجمته في خلال: (محمد بن سعيد المصلوب). التسلية/ رقم ٥

..... **محمد بن سعيد بن عبدالرحمن بن إبراهيم الحراني**: تقدم في محمد بن سعيد الحراني

٣٤٠٠- **محمد بن سعيد بن محمد بن سعيد بن عَمرو**: البورقي أبوعبدالله. شيخ أبي بكر الشافعيّ.

[حديث عليّ مرفوعًا: «**إنَّ الله فرض على أغنياء المسلمين في أموالهم قدر الذي يسعُ فقراءهم..**»]

* أورد الخطيب هذا الحديث في ترجمته، ونقل عن حمزة السهمي، قال: «محمد بن سعيد البورقي كذّابٌ، حدث بغير حديث وضعه».

* ثم نقل عن الحاكم النيسابوري قال: «هذا البورقي قد وضع من المناكير على الثقات ما لا يُحصى.

* وأفحشها روايتُه عن بعض مشايخه عن الفضل بن موسى السيناني، عن محمد بن عَمرو عن أبي سلمة، عن أبي هريرة، عن رسول الله ﷺ - كما زعم - أنه قال: «**سيكون في أمتي رجلٌ يُقالُ له**: أبوحنيفة؛ سراجُ أمتي».

* هكذا حدث به في بلاد خراسان، ثم حدث به بالعراق بإسناده، وزاد فيه أنه قال: «**سيكون في أمتي رجلٌ يُقال له: محمد بن إدريس، فتنتُه على أمتي أضرُّ من فتنة إبليس**.

* فعلق الخطيب قائلًا: «ما كان أجرأ هذا الرجل على الكذب، كأنه لم يسمع حديث رسول الله ﷺ: «**من كذب عليَّ متعمّدًا، فليتبوأ مقعده من النار**».
تنبيه ١/ رقم ٢٩٦

٣٤٠١- **محمد بن سفيان الحضرمي**: [العامري من أهل مصر] بكر ابن مضر أحد الثقات. ولكن الراوي عنه محمد بن سفيان لم أر من وثقه إلا ابنُ حبان (٩/ ١٠٦). تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧١

٣٤٠٢- **محمد بن سلام**: [عن زائدة بن أبي الرقاد] فلا بأس به[(١)]. الإنشراح/ ١١٦ ح١٤٠

٣٤٠٣- **محمد بن سلمة**: هو ابن عبدالله بن أبي فاطمة المراديّ، أبوالحارث المصري. أخرج له مسلم، وأبوداود، وابنُ ماجة. روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١٠٧) حديثًا، وقال عنه: «ثقةٌ، ثقةٌ».

* ووثقه مسلمة بن قاسم في «الصلة». وقال أبوسعيد بن يونس: «كان ثبتًا في الحديث». بذل الإحسان ١/ ٢١٢

٣٤٠٤- **محمد بن سلمة بن عبدالله الباهلي**: [أبوعبدالله الحراني] لم يخرج له البخاريُّ شيئًا، فالحديث على شرط مسلم وحده. النافلة ج٢/ ١٨٩

* محمد بن سلمة الحرانيُّ: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٢١؛ النافلة ج١/ ٣٤

* أبويوسف الصيدلاني ومحمد بن سلمة الحراني كلاهما ثقةٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

* محمد بن سلمة الحرّاني: وثقوه. قال أبوعروبة: «أدركتُ الناس لا يختلفون في فضله وحفظه». وقال ابنُ سعد: «كان ثقة فاضلًا عالمًا له فضل وروايةٌ وفتوي». خصائص عليّ/ ١٠٩ ح١١١

* محمد بن سلمة: [عن خُصيف بن عبدالرحمن] ثقةٌ رفيعُ القدر. النافلة ج٢/ ١١٩

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: محمد بنُ سلام، هذا الذي يروي عن زائدة بن أبي الرقاد: هو البيكندي، أحد الحفاظ الثقات، من شيوخ البخاري. وهناك آخر اسمه محمد بن سلام بن السكن البيكندي الصغير، ذكره المزي تمييزًا، يروي عن عليّ ابن الجعد. والله أعلم.

٣٤٠٥- **محمد بن سلمة بن كهيل**: سنده واهٍ، ومحمد بن سلمة، قال الجوزجاني: «ذاهبٌ، واهي الحديث». وساق له ابنُ عديٍّ في «الكامل» أحاديث تدلُّ على أنه واهٍ. واللَّهُ تعالى أعلمُ. التسلية/ رقم ٤٩

..... **محمد بن سليم = أبوهلال الراسبي**

٣٤٠٦- **محمد بن سليمان البصريّ القرشي**: [ابن معاذ، روى عن مالك] منكر الحديث كما قال العقيلي والأزدي. وقال ابنُ حبان في «الثقات»: «ربما أخطأ وأغرب». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٣ ح٦١

٣٤٠٧- **محمد بن سليمان المالكي**: [أبوعلي البصري. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٤٠٨- **محمد بن سليمان بن الحارث الواسطي**: المعروف بالباغندي. فقد ترجمه الخطيب (٥/ ٢٩٨-٢٩٩) ونقل عن ابنه محمد، قال: «أبي كذّاب»!! كما نقل عن الوالد تكذيب الابن أيضًا، فلعلّ ذلك لخلاف كان بينهما، أمّا التكذيب الاصطلاحي فبعيدٌ.

* وقد ضعّفه الخلال، ودفع الخطيب مثل هذا بقوله: «والباغندي مذكورٌ بالضعف ولا أعلم لأية علة ضعّف، فإن روايته كلها مستقيمة، ولا أعلم في حديثه منكرًا». ونقل عن الدارقطنيّ أنه قال: «لا بأس به».

* وذكره ابنُ حبان في الثقات (٩/ ١٤٩). فلعل الباغندي وهم على عَمرو ابن عون فيه. ومع تمشية الدارقطني لحاله، فلا نهمل الجرح الوارد فيه، لا سيما عند الترجيح. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٣٣٣

٣٤٠٩- **محمد بن سليمان بن أبي داود**: فهو المعرف بـ«بومة».

* قال ابن الجوزي: «قال أبوحاتم الرازي: هو منكر الحديث» اهـ.

* ووثَّقه أبوعوانة الاسفرائيني وابنُ حبان ومسلمة بنُ قاسم.

* وقال النسائيّ: «لا بأس به».

* ونحن نقدم التوثيق المتحقق الصادر من عدة أئمة على الجرح المبهم. ولو اعتمد كلام أبي حاتم: «فمنكر الحديث» يعني ضعيف. فيحمل هذا على أوهام تقع له، فهل من النصفة أن يفعل ابنُ الجوزى ﷺ هذا، ويغفل عن العلة الحقيقة للحديث؟!.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩١

* محمد بن سليمان أبوعبدالله بومة: رمز له في «التهذيب» برمز «ص»، ووثّقه ابنُ حبان، وأبوعوانة الإسفرائيني، ومسلمة بنُ قاسم. وقال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به». فلأيِّ شيءٍ قال أبوحاتم: «منكر الحديث»؟ خصائص عليّ/ ٩٦ ح٩٠

* محمد بن سليمان بن أبي داود: هو المعروف بـ«بومة» وثّقه ابن حبان وأبوعوانة وقال النسائيُّ: «لا بأس به». تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٥

* محمد بن سليمان بن أبي داود: هو صاحب اللقب [بومة]، متماسكٌ. وثقه أبوداود الحرَّاني وابنُ حبان ومسلمة بنُ قاسم. وقال النسائيُّ: لا بأس به. وضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم: منكرُ الحديث.

[قول ابن حبان: يعتبر حديث فلان من غير روايته عن فلان]

* أما قول ابن حبان: «يعتبر حديثه من غير روايته عن أبيه» فليس جرحًا، كأن ابن حبان يقول: لا تحكم عليه عن أبيه، فإن أباه يروي المناكير، فربما نسبها الناظرُ إلى ابنه.

* وقد يتردد الناقدُ في تعصيب علَّة الحديث بأحدهما، على الرغم من أن أحدهما أقوى من الآخر:

* كما قال صالح بن محمد الأسدي الحافظُ: سمعتُ الهيثم بن خارجة، يقول: قلتُ للوليد بن مسلم:

«قد أفسدت حديث الأوزاعي. قال: كيف؟

قلتُ: تروي عن الأوزاعي، عن نافع، وعن الأوزاعي، عن الزهري، وعن الأوزاعي، عن يحيى بن سعيد، وغيرُك يُدخلُ بين الأوزاعي وبين نافع: عبدالله بن عامر الأسلمي، وبينه وبين الزهري: إبراهيم بنَ مُرَّة، وقرة وغيرهما، فما يحملُك على هذا؟

قال: أُنبِّلُ الأوزاعي أن يروي عن مثل هؤلاء.

قلتُ: فإذا روى الأوزاعي عن هؤلاء، وهؤلاء ضعفاء، أحاديثَ مناكيرَ، فأسقطتهم أنت، وصَيَّرتها من رواية الأوزاعي عن الثقات ضُعِّفَ الأوزاعيُّ.

فلم يلتفتْ إلى قولي. «انتهى.

فخشي الهيثم بنُ خارجة أن يُطعنَ على الأوزاعي مع ثقته وإمامته بسبب المناكير التي تنسبُ إليه، وهو بريءٌ منها إذا لم يتحقق الناقدُ مما فعله الوليد بنُ مسلم.

* فيريدُ ابنُ حبان أن يقول: إذا أردتَ أن تعرف قدرَ ضبطه، فارقبه إذا روى عن الثقات.

* وشبيهٌ بهذا المعنى ما قاله ابنُ حبان أيضًا في «الثقات» (٨/ ١٢٥) في ترجمة «أيوب بن سويد». قال: «كان رديءَ الحفظ، [يُتَّقَى][1] حديثه من رواية ابنه محمد بن أيوب عنه، لأن أخباره إذا سُبرت من غير رواية ابنه عنه: وُجِدَ

---

(١) قلتُ: في الأصل: «يتقنُ». والذي أثبته من كتاب الثقات ٨/ ١٢٥. وهو الموافق للمعنى المراد.

أكثرها مستقيمة». والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٣٤١٠- **محمد بن سليمان بن حبيب لوين**: ثقةٌ. وثّقه المصنف [يعني النسائي] وابنُ حبان ومسلمة بنُ قاسم، وهو ممن أخذ عن ابن عيينة. خصائص عليّ/ ٥٦ ح٣٨؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... **محمد بن سليمان بن سعد = الكافيجي**

٣٤١١- **محمد بن سليمان بن مسمول**: ضعيفٌ، وفيه توثيق ليِّنٌ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧؛ [وانظر ما كتب عنه في ترجمة: عمر بن محمد بن المنكدر] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٣/ ذو الحجة/ ١٤١٧

..... **محمد بن سمعان**: تقدم في (محمد بن أبي يحيى الأسلميّ)

..... **محمد بن سمير**: يأتي في (محمد بن شمير)

٣٤١٢- **محمد بن سنان العوقي**: [أبوبكر البصري] ثقةٌ ثبت. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٩ ح٤٤

٣٤١٣- **محمد بن سنان القزاز**: رماه أبوداود بالكذب، وقال ابن خراش: «ليس بثقة». قال الذهبيُّ: «أما الدارقطنيّ فمشاه، وقال: لا بأس به». الإنشراح/ ١٢٠ ح١٤٥

* محمد بن سنان القزاز: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٦٦): «فيه محمد ابن سنان، وثقه الدارقطنيُّ، وضعفه جماعةٌ». التسلية/ رقم ٩١

* ابن سنان، وقع عند القضاعي: «ابن سيَّار»، وهو عندي تصحيف، والصواب ما أثبته وهو: محمد بن سنان القزّار، أحد شيوخ ابن جرير، وقد ذكره المزيُّ في «التهذيب» تمييزًا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

٣٤١٤- **محمد بن سهل بن عامر البجلي**: [عن عليّ بن موسى] مجهول. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

٣٤١٥- **محمد بن سواء**: سمع من ابن أبى عروبة فى الاختلاط. فضائل فاطمة/٣٨؛ وهذه روايةٌ مُنكَرَةٌ؛ وسعيدُ بنُ أبي عَرُوبة كان اختَلَط، ومُحمَّدُ ابنُ سواءٍ ليس من قُدماء أصحابِهِ، فهذا الشَّكُّ منه. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤١٦- **محمد بن سوقة**: ثقةٌ ثبتٌ. أجمعوا على تثبيته والثناء عليه. وكان موصوفًا مع ذلك بالورع والسخاء. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

٣٤١٧- **محمد بن سيرين**: الأنصاري. الإمام العَلَمُ، والثقةُ النبيلُ. وثقه أحمد، وابنُ معين، والعجليُّ، وابن سعدٍ وقال: «كان ثقةً، مأمونًا، عاليًا، رفيعًا، إمامًا كثير العلم، ورعًا».

* وقال هشام بنُ حسان: «حدثني أصدق من أدركته من البشر: محمد بن سيرين». وقال مورقُ العجليُّ: «ما رأيت أحدًا أفقه في ورعه، ولا أورع في فقهه من محمد بن سيرين».

* وكان رَحِمَهُ اللهُ أشهر الناس تعبيرًا للرؤيا.

* ومن عجيب تعبيره، ما رواه هشام بنُ حسان، قال: «قصَّ رجلٌ على ابن سيرين، فقال: رأيت كأن بيديّ قدحًا من زجاجٍ فيه ماءٌ، فانكسر القدح وبقي الماءُ! فقال له: اتق الله فإنك لم تر شيئًا.

فقال: سبحان الله! قال ابن سيرين: فمن كذب عليّ. ستلد امرأتك وتموت، ويبقي ولدُها.

فلما خرج الرجلُ قال: والله! ما رأيت شيئًا فما لبث أن وُلد له، وماتت امرأتُه». أخرجه ابن عساكر في «تاريخه» (ج ١٥/ ل ٤٥٢ - ٤٥٣).

* قال الذهبيُّ في «السير» (٤/ ٦١٨): «قد جاء عن ابن سيرين في التعبير عجائب يطول الكتاب بذكرها، وكان له في ذلك تأييدٌ إلهيٌّ» اهـ.

* قلتُ: ولا يصح الكتاب المنسوب إليه في تفسير الأحلام، فكُنْ على ذُكْرٍ من هذا، أيدك الله تعالى. بذل الإحسان ٢/ ٧٣-٧٤

* محمد بن سيرين: كان بريئًا من التدليس. التسلية/ رقم ٣١

* هشام بن حسان، من أثبت الناس في ابن سيرين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

* محمد بن سيرين: مسلم لم يرو شيئًا لعبدالله بن المختار عن محمد بن سيرين. حديث الوزير/ ١٣٦ ح٨٥

* هذه الترجمة «روح بن عبادة، عن عوف الأعرابي، عن محمد بن سيرين» على شرط البخاريّ وحده. تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٣

[البخاري يعتمد على رواية ابن سيرين عن أبي هريرة]

* [عوف الأعرابي، عن الحسن البصري وابن سيرين، عن أبي هريرة ﷺ]

* لعل البخاري اعتمد في هذا الاسناد على رواية [محمد] ابن سيرين وليس الاعتماد على رواية الحسن البصري لأن في سماعه من أبي هريرة ﷺ خلافًا شهيرًا، وذهب كثيرٌ من النقاد إلى أنه لم يسمع منه، والمسألة فيها تفصيل.. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣٣

[ابن سيرين عن أنس]

* إذا ذُكِرَ في الإسناد «ابن سيرين» فينصرفُ إلى محمد، أولًا: لشهرته عن أخيه أنس، وثانيًا: لأنَّ محمدَ بن سيرين أكثر روايةً عن أنس بن مالك، من أنس بن سيرين عنه. تنبيه ٧/ رقم ١٨٠٤

[ابن سيرين كثيرًا ما يوقف الحديث ولا يرفعه]

* وهذا عندي من ابن سيرين [يعني: الخلاف في رفع ووقف الحديث].

* فإنه كان كثير العواء[١] في رفع الحديث، كما يقول الدارقطنيّ، فيكون عنده الحديث مرفوعًا فلا يرفعه ويرويه. تنبيه ٨/ رقم ١٩٣٩

* ولعلَّ التَّقصيرَ في وصله مِن أَيُّوبَ؛ فقد كان شديدَ العُوَاءِ في رفع الحديثِ، وقد ورث هذا مِن شيخِه مُحمَّدِ بنِ سيرين، رحمهما الله تعالَى. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨١/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

* [حديث أبي هريرة مرفوعًا: **لم يكذب إبراهيم النبيّ عليه السلام قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُۥ كَبِيرُهُمْ﴾، وواحدة في شأن سارة، وكانت أحسن الناس..**]

* ... فرواية جرير بن حازم عن أيوب صحيحة أيضًا لأن محمد بنَ سيرين كان يوقف كثيرًا من حديثه مع كونه مرفوعًا، وهذا معروفٌ عنه، فكان ابنُ سيرين يرفعه، ثم لا ينشط فيوقفه، فتلقاه عنه أيوب على الوجهين...

* ومما يدل على أن الحديث مرفوعٌ من رواية ابن سيرين عن أبي هريرة أن هشام بن حسان - وهو من أثبت الناس في ابن سيرين - قد رواه عنه عن أبي هريرة مرفوعًا... مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

[سماع ابن سيرين من ابن عباس رضي الله عنهما]

* [محمد بن سيرين، عن ابن عباس] الشيخ أحمد شاكر رحمه الله صحح هذا الإسناد، وقد نصَّ شعبة بن الحجاج، وأحمد بن حنبل، وعليّ بن المديني أنَّ ابنَ سيرين لم يسمع من ابن عباس.

---

(١) في معنى: «كثير العواء في رفع الحديث»: رأيت في ترجمته من ت الكمال: «قال سليم بن أخضر، عن ابن عون: كان محمد بن سيرين لا يرفع من حديث أبي هريرة إلا ثلاثة أحاديث: حاكم أهل اليمن، وصلى النبيُّ ﷺ إحدى صلاتي العشي، والآخر نسيه».

* وصرَّح ابن المديني أن ابن سيرين سمع أحاديث ابن عباس من عكرمة عنه.
تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٣

[سماع ابن سيرين من عمران بن حصين ﵁]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد نقل الحافظ في «التهذيب» (٩/ ٢١١)، عن الدارقطنيّ، أنه قال: «محمد بن سيرين لم يسمع من عمران بن حصين».

* قلتُ: وهذا النفيُّ فيه نظرٌ.

* فقد أخرج مسلمٌ في «صحيحه» (٢١٨/ ٣٧١)، قال: حدثنا يحيى بن خلف الباهليُّ: ثنا المعتمرُ، عن هشام بن حسَّان، عن محمد - يعني ابن سيرين -، قال: حدثني عمران بن حصين، قال: قال نبيُّ الله ﷺ: «**يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفًا بغير حساب..**» الحديث.

* وأخرجه الطبرانيُّ في «الكبير» (ج١٨/ رقم ٣٢٦) من طريق أبي بكر الحنفي: ثنا أبوحرَّة، عن محمد بن سيرين: ثنا عمران بن حصين مرفوعًا، فذكره.

* وأخرجه أبوعوانة في «المستخرج» (١/ ٨٧) من طريق أبي حرّة بهذا الإسناد لكن عنعنه.

* وقد سُئل أحمد عن ذلك، فقال: «سمع ابنُ سيرين من عمران».

* وبيان ذلك أن ابن سيرين أدرك عمران إدراكًا بيِّنًا، فقد ولد لسنتين بقيتا من خلافة عثمان ﵁، يعني في حدود سنة (٣٣هـ)، وتوفي عمران ﵁ سنة (٥٢ هـ)، فقد كان لابن سيرين تسعة عشر عامًا؛ ثم كلاهما بصريٌّ، وابن سيرين كان بريئًا من التدليس.

* نعم كان مُقلًا عن عمران بخلاف الحسن البصري وغيره، فقد روى له مسلمٌ عن عمران ثلاثة أحاديث، وزاد أحمد ثلاثةُ أحاديث أُخر. فالحاصل أن أحاديثه عن عمران نحو العشرة، أو فوقها بقليلٍ، كما يعلم من النظر في رواياته.

* وبعد كتابة ما تقدَّم رأيت الدارقطنيّ ذكر في «العلل» (١٠/ ١٢) حديث أبي هريرة في قصة «ذي اليدين» فذكر طريقًا رواه عليّ بن عبدالله العامريّ، عن عبدالكريم بن أبي المخارق، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة وعمران بن حصين عن النبيّ ﷺ.

* قال الدارقطنيُّ: «ومحمد بن سيرين لم يسمع هذا من عمران، والصحيح عن ابن سيرين ما ذكره الحفاظُ عنه، أنه قال: نبئتُ عن عمران بن حصين، أنه قال: ثم سلَّم بعد سجود السهو». انتهى

* قلتُ: فلعلَّ هذا هو قول الدارقطني، فأسقط الحافظ كلمة «هذا» من قوله: «لم يسمع هذا من عمران» فصارت العبارة: «لم يسمع من عمران»، مع أن الدارقطنيّ قصد حديثًا بعينه ولم يقصد كل روايات ابن سيرين عن عمران. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[رأي الشيخ الألباني في سماع ابن سيرين من عمران]

* سألتُ شيخنا الألباني [رحمه الله تعالي]: ما وجه الحجة في قولكم في «الضعيفة» (١/ ٦٨ رقم ٥١): محمد بن سيرين لم يسمع من عمران بن حصين كما قال الدارقطنيّ خلافًا لأحمد. مع أن محمد بن سيرين صرّح بالتحديث [من] عمران كما في «صحيح مسلم» (١/ ١٩٨) في حديث: «**يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفًا بغير حساب..**»؟!

* فقال: «عهدي بعيدٌ بهذا الأمر، غير أننا يجب أن نلاحظ كيفية رواية مسلم

لهذا الحديث، هل أورده في الأصول، أم في الشواهد والمتابعات، لأنه إن أورده في الشواهد والمتابعات فحينئذ لا يحتج فيها بمسألة التحديث، لأن في رواة الشواهد والمتابعات ضعفًا.

* والإمام مسلم إنما يسوق الشواهد والمتابعات لتقوية حديث الباب، وليس بغرض إثبات سماع راوٍ من راوٍ، والراوي الضعيف قد يهم في هذا البحث فيقلب العنعنة إلى تصريح بالسماع، وهذا معروفٌ مشهورٌ» اهـ.

* قلتُ: وهذه قاعدة هامة جدًا، لم أر من نبه عليها قبل الشيخ فجزاه الله خيرًا.

* غير أنني أرى أن القاعدة وإن كانت عامة، فسماع محمد بن سيرين من عمران لا شك في صحته، مع أنَّ الإمام مسلمًا ﷺ ذكر سماع ابن سيرين من عمران فى باب الشواهد، فقال: ثنا يحيى بن خلف الباهليّ: ثنا المعتمر، عن هشام بن حسان، عن محمد بن سيرين: حدثني عمران. . فذكره. وشيخ مسلم وثّقه ابنُ حبان وحده، على ما ذكره في «التهذيب».

* قال لي شيخُنا: «فهذا قد يكون المانع من اعتبار قبول السماع».

* قلت له: ولكن توثيق ابن حبان لمثل هذه الطبقة مقبولٌ لا شك فيه، وتساهله إنما يقع في طبقة التابعين، ونحوها كما ذكرتم أنتم ذلك في بعض تعليقاتكم.

* قال: «صحيحٌ، ولكنه يظل أدنى من توثيق غيره كابن معين وأضرابه».

* قلتُ: ثم لما بحثت، وجدتُ الحديث له طريقًا آخر عن ابن سيرين:

* فأخرجه الطبراني في «الكبير» (ج١٨/ رقم ٣٢٦) من طريقين عن أبي عليّ الحنفي: ثنا أبوحرة، عن محمد بن سيرين: ثنا عمر به.

* وأخرجه أبوعوانة في «صحيحه» (١/ ٨٧) من طريقين آخرين عن أبي عليّ الحنفي به ولكن بالعنعنة.

* فالسندُ حسنٌ، وأبوحرة: واصل بن عبدالرحمن فيه كلام، وهو صدوقٌ كما قال الحافظ، فإذا انضمت روايته لرواية هشام بن حسان، لم يعد شك في ثبوت السماع بين ابن سيرين وعمران.

* وتأيّد ذلك بقول أحمد: «سمع ابن سيرين من عمران»، فهو مقدم على قول الدارقطنيّ: «لم يسمع» إذ المثبت معه زيادة علم، فهو مقدم على النافي.

* أما إدراك ابن سيرين لعمران، فلا يشك فيه محقق، فقد ولد. . .

* [ثم ساق شيخُنا أبوإسحاق البحثَ بنحو ما تقدم في تنبيه الهاجد وزاد:]

* ولي جزءٌ صغير في إثبات سماع ابن سيرين من عمران، حققتُ من خلاله كل الأحاديث التي رواها ابن سيرين عن عمران، فالله المستعان. النافلة ج١/ ٢٧-٢٨

. . . . . **محمد بن سيف** = **أبورجاء**

٣٤١٨- **محمد بن شجاع**: [ابن نبهان المروزي] قال ابن الجوزي: . . «قال ابن المبارك، والبخاري: محمد بن شجاع ليس بشيء». قلت: بل تركه بعضهم، وانظر «ميزان» الذهبي (٣/ ٥٧٧). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٢

٣٤١٩- **محمد بن شجاع بن الثلجي**: قال الذهبي: «ابن الثلجي ليس بمصدق على حمادٍ وأمثاله، وقد اتهم. نسأل الله السلامة» اهـ.

* وابن الثلجي هذا كان جهميًا عدوًا للسنة، وقد اتهمه ابنُ عدي بوضع الأحاديث وينسبها لأهل الحديث يثلبهم بذلك. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢١

٣٤٢٠- **محمد بن شريك**: [عن عَمرو بن دينار، وعنه وكيع] ثقة معروف، كما قال الدارقطنيُّ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٩

٣٤٢١- **محمد بن شعيب**: [عن عبدالله بن عُمر بن أبان] هو ابنُ داود التاجر. ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٥٢) وقال: «يروي عن الرازيين بغرائب». وهذا ليس من روايته عنهم. التسلية/ رقم ٣٠

٣٤٢٢- **محمد بن شعيب بن شابور**: كيِّسٌ عاقل من ثقات الشاميين. التسلية/ رقم ٣١

٣٤٢٣- **محمد بن شمير**: [ويقال محمد بن سمير، عن أبي عليّ التجيبي، وعنه عبدالرحمن بن شريح] لم يوثقه إلا ابن حبان، ولذلك قال الحافظُ فيه: «مقبولٌ» يعني عند المتابعة. الأربعون الصغري/ ٣٨ ح١٣

..... **محمد بن صالح = ابن ذريح**

..... **محمد بن صالح = محمد بن صبح** [وأيضًا: (محمد بن يوسف ابن صبح)]

٣٤٢٤- **محمد بن صالح**: المعروف بـ«كيلجة». [ابن عبدالرحمن البغدادي أبوبكر الأنماطي؛ ويقال: أحمد بن صالح بن عبدالرحمن] وهو ثقةٌ حافظٌ. الأمراض والكفارات/ ١٩٧ ح٧٨

٣٤٢٥- **محمد بن صالح بن الوليد النرسي**: [عن مسلم بن حاتم الأنصاري، وعنه الطبرانيُّ في «الصغير» (٨٥٦)] شيخ الطبراني محمد ابن صالح، لم أجد له ترجمة. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

٣٤٢٦- **محمد بن صالح بن زُغَيل**: [شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٤٢٧- **محمد بن صالح بن شعيب**: [عن نصر بن عليّ، وعنه أبوبكر الإسماعيليّ] وشيخ الإسماعيليّ بصريٌّ لم أقف على ترجمته[١]. النافلة ج١/ ٩٧

٣٤٢٨- **محمد بن صالح بن هانيء**: شيخُ الحاكم، قال الحاكمُ: سمعتُ أبا جعفر محمد بن صالح بن هانيء الثقة المأمون. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٦

* شيخ الحاكم: محمد بن صالح بن هانيء، نقل السمعاني في «الأنساب» (١/ ١٤٧) في مادة: «الأحنف» عن الحاكم أنه قال: «سمعتُ أبا جعفر، محمد بن صالح بن هانيء الثقةُ المأمون».

* وترجمه ابنُ كثير في «البداية والنهاية» (١١/ ٢٢٥)، قال: محمد بن صالح ابن يزيد». والصواب أنه «زيد» ونسب صالحًا هذا إلى جدِّه، فهو محمد ابن صالح بن هانيء بن زيد.

* قال ابن كثير: «سمع الكثير، وكان يفهم ويحفظ، وكان ثقة زاهدًا، لا يأكل إلا من كسب يده، ولا يقطعُ صلاة الليل».

* وترجمه ابنُ السبكي في «طبقات الشافعية» (٣/ ١٧٤) ببعض ذلك. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

٣٤٢٩- **محمد بن صبح بن يوسف**: أبوالحسن الصيداوي. قلب اسمه ابنُ جميع الصيداوي، فقال في «معجمه» (ص١٤٨): «محمد بن يوسف بن صبح أبوالحسن الصيداوي».

* ونبه ابن عساكر على صنيع ابن جميعٍ، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* قُلْتُ: فهم مجاهيل [يعني: محمد بن صبح، وإسماعيل بن عبدالله بن

(١) ترجمه في اللسان ٥/ ٢٠١ وذكر له حديثًا تفرد به. ثم قال: رواته أثبات إلا هذا.

وهب، ومحمد بن الفتح أبي الحسن الصيداوي]. التسلية/ رقم ٥٨

٣٤٣٠- **محمد بن صبيح**: [عن عُمر بن أيوب الموصلي] ضعَّفه الدارقطنيُّ، ونصَّ الذهبيُّ وغيره أنه يروي عن عُمر بن أيوب الموصلي. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٦ ح٥٤

٣٤٣١- **محمد بن صبيح بن السماك**: الواعظ. قال ابنُ نمير: «ليس حديثُهُ بشيء». فما كان ينبغي لابن الجوزي رحمه الله أن يذكر قول ابن نمير وحده، لأن هذا يوهم أنه لم يرد في الرجل تعديل، بل قال ابنُ نمير نفسه - في رواية -: «صدوق». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٣٢)، وقال: «مستقيمُ الحديث، كان يعظ الناس في مجالسه».

* وفي «اللسان» (٥/ ٢٠٤) قال الحاكم عن الدارقطنيّ: «لا بأس به».

* وإنما أخذ عليه أنه قد يخالف غيره من الأثبات في رفع حديث، أو وصل مرسلٍ، وما ينبغي أن يُضَعَّف مطلقًا، حتى يكون ذلك سمةً له يُعرف بها، فيُحمُ بما يليق بالحال. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٦ ح٥٤

٣٤٣٢- **محمد بن طحلاء**: وثقه ابنُ حبان، وقال أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٢٩٢-٢٩٣) -: «مديني لا بأس به». التسلية/ رقم ٥٩

٣٤٣٣- **محمد بن طلحة الطويل التيميُّ**: قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٢٦٨): «فيه محمد بن طلحة التيمى وثقه غير واحد».

* قلت: كذا!، ولم أقف بعد البحث إلا على توثيق ابن حبان له في «ثقاته» (٩/ ٥٣-٥٤) ومع ذلك قال فيه: «ربما أخطأ».

* وقال أبوحاتم: -كما في «الجرح» (٣/ ٢/ ٢٩٢)-: «محله الصدق، يكتب حديثه ولا يحتج به».

* وقال الذهبي في «الميزان»: «قد وثق». مسند سعد/ ٤٤-٤٥ ح١٥

* محمد بن طلحة: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٧/ ٣٩٣)، وقال: «ربما أخطأ». وقال أبوحاتم: «محله الصدق..». تفسير ابن كثير ج٣/ ١٣

٣٤٣٤- **محمد بن طلحة بن مصرف**: [اليامي الكوفي] صدوقٌ يستضعف. التسلية/ رقم ٥٣

* محمد بن طلحة: [عن زبيد اليامي] وهذه الرواية لا تصح، ومحمد بن طلحة ضعَّفه ابنُ معين في رواية. وليّنه النسائيُّ. وقال ابنُ حبان: «يخطيء». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧١

* محمد بن طلحة: ضعفه ابنُ معينٍ - في روايةٍ -، ولينه النسائي، وقال ابنُ حبان: «يخطيء»، فلا تقاوم روايته رواية هؤلاء الفحول. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٧

* محمد بن طلحة بن مصرف اليامي: قلتُ: ورواية محمد بن طلحة منكرةٌ عندي، وقد ضعفه النسائيُّ. وقال أبوداود، وابنُ حبان: «يخطيء».

* وقال ابنُ معين وأبوزرعة: «صالحٌ». ولعلَّ هذا مما أخطأ على الأعمش فيه.

* ثم رأيته في «علل الدارقطني» (٣/ ٢٢٩) قال: «وهم - يعني: محمد بن طلحة - فيه». التسلية/ رقم ١٢٨

[بحث سماع محمد بن طلحة بن مصرف من أبيه]

[حديث سعد المرفوع: إنما تنصرون بضعفائكم. وهو في البخاري]

* أعله الدارقطنيُّ في العلل ٤/ ٣١٥ فقال: محمد بن طلحة لم يسمع من أبيه.

* وقال في التتبع ص٢٧٨: هذا مرسلٌ.

* وأجاب الحافظُ في الفتح عن هذا قائلًا: صورة هذا السياق مرسلٌ، لأن مصعبًا لم يدرك زمان هذا القول، لكن هو محمول على أنه سمع ذلك من أبيه وقد وقع التصريح عن مصعب بالرواية عن أبيه عند الإسماعيلي، وعند النسائي من طريق طلحة بن مصرف، عن مصعب بن سعد، عن أبيه. انتهى.

* والحافظ لم يدفع العلة التي ذكرها الدارقطنيُّ، ويمكن الجواب عنها بأنَّ غيره من أهل العلم قد أثبت سماعه من أبيه كالعجلي، فإنه قال: كوفيٌّ ثقةٌ إلا أنه سمع من أبيه وهو صغير.

* ونقل أبوكامل مظفّر بنُ مدرك، عن محمد بن طلحة، قال: أدركتُ أبي كالحلم. فهذا يؤيد أنه كان صغيرًا.

* وفي صحة سماع الصغير جدالٌ بين أهل العلم.

* وقد عقد البخاريُّ بابًا في كتاب العلم في صحة سماع الصغير، وروى فيه حديث محمود بن الربيع أنه عقل مجَّةً مجَّها رسول الله ﷺ وهو ابنُ خمس سنين، فمتى كان مميزًا في هذه السن الصغيرة صحَّ سماعُهُ.

* لكن يبقى كلامُ أهل العلم في محمد بن طلحة فقد ضعَّفه ابنُ معين في رواية.

* وقال ابنُ سعد: كانت له أحاديث منكرةٌ، وكان الناس كأنهم يكذبونه.

* وقال أبوداود وابنُ حبان: يخطيء.

* وقال أحمد: لا بأس به. وقال ابنُ معين في رواية: صالح. وكذلك قال أبوزرعة، ووثقه العجليُّ.

* وهذا الضرب ينتقي البخاريُّ من حديثه ما كان محفوظًا، لا سيما وقد قال

أبوكامل: روى عن أبيه أحاديث صالحة.

* وقد أقل البخاريُّ في روايته عن أبيه جدًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

٣٤٣٥- **محمد بن طلحة بن يزيد بن ركانة**: ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٦٩ ح٥١

٣٤٣٦- **محمد بن عباد بن آدم**: من شيوخ النسائيّ، وابن ماجة. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٤)، وقال: يغرب. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٣٤٣٧- **محمد بن عبّاد بن الزبرقان**: أبوعبدالله المكي.

* قال شيخنا: أبوعبدالله: ولا أدري مَن أبوعبدالله هذا، وليس في الإسناد [إسناد حديث: أخرجه أبويَعلَى (ج٢/ رقم ١٠٥٣) قال: حدَّثَنا مُحمَّدُ بنُ عبَّادٍ، حدَّثَنا أبوسعِيدٍ، عن صَدقةَ بنِ الرَّبيع، عن عُمارَةَ بن غَزِيَّةَ، عن عبدالرَّحمن ابن أبي سعيدٍ - أُراه عن أبيه، شكَّ أبوعبدالله -، قال: سمعتُ النبيّ ﷺ وهو على الأعواد، وهو يقولُ: «ما قلَّ وكَفَى خيرٌ ممَّا كثُر وألهَى».] مَن يُكنَى بهذه الكُنية. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/١٤١٣

* قال أبوعمرو - غفر الله له -: هي كنية شيخ أبي يعلى، أبوعبدالله المكي محمد ابن عبَّاد بن الزبرقان، سكن بغداد، ومات بها، وهو أحد شيوخ البخاري ومسلم، ورويا عنه في صحيحيهما، وأخرج حديثه أيضا أصحاب السنن عدا أبي داود. وكنَّاه ابنُ منده بها - كما في ت التهذيب (٩/ ٢٤٥) -. والقائل شك أبوعبدالله هو أبويعلى. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥/ صفر/ ١٤١٣

٣٤٣٨- **محمد بن عباد بن جعفر**: قال أبوحاتم الرازي، كما في «العلل» (ج١/ رقم ٩٦) لابنه: .. «ثقةٌ..» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٢٨

* في «ذيل الميزان» (٦٤٧) للحافظ العراقي في ترجمته، قال: «تكلَّم فيه الحاكم في «المستدرك» عقب حديث القلتين، فقال: احتج الشيخان جميعًا

بالوليد ابن كثير، ومحمد بن جعفر بن الزبير. قال: فأمَّا محمد بن عباد بن جعفر فغير محتجٍّ به، وإنما قرنه أبوأسامة إلى محمد بن جعفر ثم حدث به مرة عن هذا، ومرة عن ذاك»

* وقد تعقبه البيهقيُّ في «الخلافيات»، فقال: «قولُ شيخنا رحمه الله في محمد ابن عباد بن جعفر أنه غيرُ محتجٍّ به سهوٌ منه، فقد أخرج البخاريُّ ومسلمٌ حديثه في غير القلتين في الصحيح، فاحتجا به» اهـ.

* قال الحافظُ العراقيّ: «قلتُ: إن أراد الحاكمُ أنه غير محتجٍّ به في «الصحيحين» فهو وَهْمٌ. فقد احتجا به في حديثه عن جابر «**في النهي عن صوم يوم الجمعة**»، واحتج به البخاريُّ في حديثه عن ابن عباسٍ في نزول قوله تعالى: ﴿أَلَآ إِنَّهُمْ يَثْنُونَ صُدُورَهُمْ﴾ [هود: ٥]؛ واحتج به مسلمٌ في حديث له عن ابن عمر وحديثٍ له عن أبي هريرة وغير ذلك.

* وإن أراد أنه غيرَ محتجٍّ به مطلقًا فليس كذلك، فقد وثقه: ابنُ معين، وأبوزرعة، وأبوحاتم، وابنُ سعدٍ، وابنُ حبان؛ وروى عنه الأئمةُ: الزهريُّ، وابنُ جريج، والأوزاعيّ، ولم أر لغير الحاكم فيه جرحًا.

* وعلى تقدير أنْ يكون الحاكمُ أراد أنه غيرُ محتجٍّ به في «الصحيحين»، فلا ينبغي أن يكون تضعيفًا لأنَّ جماعةً من الثقات لم يحتج بهم الشيخان، ولم يُتكلّم فيهم بجرحٍ. والله أعلم» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٠ - حاشية؛ حديث القلتين/ ١٩-٢٠

٣٤٣٩- **محمد بن عباد بن موسى**: [عن زيد بن الحباب، وعنه ابنُ أبي الدنيا] لم يحمد ابنُ معين أمره، وقال ابنُ عقدة: «في أمره نظر». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطيء أحيانًا». الصمت/ ١٤٥ ح٢٣٣

٣٤٤٠- **محمد بن عبادة**: [ابن البختري الأسدي، وقيل العجلي، وقيل

الباهلي؛ الواسطي] وهو من شيوخ البخاري وأبي داود وابن ماجة وهو «أسدي» أيضًا. وهو من طبقة شيوخ ابن جرير.

* روى عنه ابن أبي حاتم، وقال: «ثقة صدوق»، وسأل عنه أباه فقال: «صدوق». ووثقه أبوداود وابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

٣٤٤١- **محمد بن عبدبن عامر السعديّ السمرقندي**: معروفٌ بوضع الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٦١٢؛ قال الخطيب في نقده لحديث «**دع ما يريبك إلى ما لا يريبك**»: سرقه محمد بن عامر من ابن أبي رومان. تنبيه ٣/ رقم ٩٧١

٣٤٤٢- **محمد بن عبدالأعلى**: هو الصنعاني البصري. روى عنه المصنف [يعني: النسائيُّ] (١٦٠) حديثًا. ووثقه الرازيان، وابن حبان. روى عنه الجماعة إلا البخاري، وأبا داود، وروى له الأخير في «كتاب القدر»..

* قال المصنف في «أسماء شيوخه»: «كتبنا عنه»، وأثنى عليه خيرًا. بذل الإحسان ١/ ٥٣

٣٤٤٣- **محمد بن عبدالأعلى**: [عن أبيه: عبدالأعلى بن عدي البهران، عن عبدالله بن عَمرو، عن عَمرو بن العاص، مرفوعًا: «**إنْ أَنتَ قضيتَ بينهما، فأصبتَ القضاء، فلك عشرُ حسنات..**»] لم أظفر له بترجمة. ولا حتى في «التعجيل» مع أنه على شرطه. النافلة ج٢/ ٩٤

٣٤٤٤- **محمد بن عبدالجبار**: [عن محمد بن كعب القرظيّ عن أبي هريرة مرفوعًا: «**إنَّ للرَحِمِ لَلِسانًا..**»، وعنه شعبةُ] فيه جهالةٌ.

* قال ابن معين: «ليس لي به علم». وقال العقيليّ في «الضعفاء» (ق١٩٧/ ٢): «حدّث عنه شعبة، مجهولٌ بالنقل، حديثه في الرحم شجنة، يروى من غير طريقه بإسنادٍ جيِّدٍ».

* أمّا ابن حبان فوثّقه! وقال أبوحاتم: «شيخ». فمثله يحسن حديثه في

الشواهد. الأربعون الصغري/ ١٣٢ ح٧٣

..... **محمد بن عبدالرحمن = ابن محيصن**

٣٤٤٥- **محمد بن عبدالرحمن**: [عن سعيد بن المسيب] أبوجابر البياضي المدني. وقال [يعني ابن عدي] في ترجَمة مُحمَّدِ بنِ عبدالرَّحمن أبي جابرٍ البيَّاضِيِّ (٦/ ٢١٩٠): «وهذا رواهُ عن الزُّهرِيِّ الثِّقاتُ، وقالوا: من أدرَكَ من الصَّلاة ركعةً، ولم يذكُرُوا «**الجُمعة**». ورواه قومٌ ضُعفاءُ عن الزُّهريِّ، مثلُ معاويةَ بنِ يحيَى الصَّدَفِيِّ وجماعةٍ من أمثالِهِ، عن سعيدِ بن المُسيَّب، فذَكَرُوا «**الجُمعة**»، ووافَقَهُم أبوجابرِ البيَّاضِيُّ، عن سعيدِ. وذِكرُ «**الجُمعة**» في الإسناد ليس بمحفوظٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٤٦- **محمد بن عبدالرحمن**: [عن الأعمش، وعنه سعيد بن بشير] قال أبوحاتم في «العلل» (رقم٥٦): «لا أعرفه، ولا أعرف أحدًا يقالُ له: محمد ابن عبدالرحمن يُحدِّثُ عن الأعمش. ومحمد بن عبدالرحمن الكوفي هو ابنُ أبي ليلى، ولا أعلمُ ابنَ أبي ليلى روى عن الأعمش شيئًا». انتهى.

* قلتُ: **رضي الله عنك!** فقد روى عن الأعمش: محمد بن عبدالرحمن الطُّفاوي(١) ووقع حديثُه عند البخاريّ في «الرقاق» (١١/ ٢٣٣) [يعني: حديث «**كن في الدنيا كأنك غريبٌ أو عابرُ سبيل**»].

* وروى حديثًا آخر عن الأعمش في الوضوء، ذكره ابنُ أبي حاتم في «العلل» (رقم٧). تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

٣٤٤٧- **محمد بن عبدالرحمن أبوغرارة القرشي**: ضعيفٌ. تنبيه ٢/

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: وقد روى عن الأعمش أيضًا: محمد بن عبدالرحمن القشيري ويأتي قريبًا. والله أعلم.

رقم ٥٢٤؛ ذكره البخاريُّ في «التاريخ الصغير» (٢/ ١٧٦)، وقال بعد أن ذكر هذا الحديث: وقال لي إسماعيل: سمعت محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر الجُدْعاني القرشي المليكي. وإسماعيل هذا هو ابن أبي أويس. والجُدْعاني هذا تركه النسائي. ونقل ابن عدي في «الكامل» (٦/ ٢١٩٦) عن البخاري أنه قال: منكر الحديث. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

٣٤٤٨- **محمد بن عبدالرحمن الطُّفاويّ**: فيه مقال، وحديثه حسنٌ في المتابعات. الأربعون الصغري/ ١٣٥ ح٧٨؛ روى عن الأعمش ووقع حديثُه عند البخاريّ... تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٢/ رمضان/ ١٤١٨؛ الأربعون الصغري/ ٧٣ ح٣٢؛ حديث الوزير/ رقم ٩٤

..... **محمد بن عبدالرحمن العرزمي**: يأتي في محمد بن عبدالرحمن ابن محمد بن عبيدالله العرزمي [انتبه فهو: متروك هو وأبوه وجده]

..... **محمد بن عبدالرحمن القشيري**: هو محمد القشيري تقدم

..... **محمد بن عبدالرحمن بن أبي بكر الجُدْعاني = محمد ابن عبدالرحمن أبوغرارة القرشيّ**

..... **محمد بن عبدالرحمن بن أبي ذئب = ابن أبي ذئب**

..... **محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى = ابن أبي ليلى**

٣٤٤٩- **محمد بن عبدالرحمن بن البيلماني**: [عن أبيه عن ابن عُمر رضي الله عنهما] قال البخاريُّ، وأبوحاتم، والنسائيُّ: «منكر الحديث». [وانظر لزاما ترجمة أبيه] غوث المكدود ٢/ ٢٠٦ ح٦٣٧

* قال البخاري، وأبوحاتم، والنسائي: «منكر الحديث». وقال ابن حبان: «حدث عن أبيه بنسخة، شبيهًا بمائتي حديث، كلها موضوعة». وقال بُندار: «البليَّةُ من ابن البيلمانيّ». النافلة ج٢/ ٤٦

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث**. في ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٣٤٥٠- **محمد بن عبدالرحمن بن العباس**: [أبوطاهر المخلص. سمع منه أبوالحسين ابن النقور أحمد بن محمد بن أحمد]. حديث الوزير/ ٨، ١١-١٢

٣٤٥١- **محمد بن عبدالرحمن بن الفضل**: الحراني [شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٤٥٢- **محمد بن عبدالرحمن بن المجبر**: [عن الزهري] واهٍ. مسند سعد/ ١٧٧ ح١٠٨؛ تركه النسائيُّ وغيره. ووهاه أبوزرعة الرازي. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

* قال الحاكم: .. «وابن مجبر: ثقة» اهـ.

* ولم يوافق الحاكم على توثيق ابن مجبر. فقد تركه النسائيُّ وآخرون.

* ووهاه أبوزرعة. وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه»، وهو جرحٌ شديدٌ عنده.

* وضعفه الفلاس. وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٩

٣٤٥٣- **محمد بن عبدالرحمن بن بحير بن ريسان**: قال ابنُ عدي: .. من أهل اليمن روى عن الثقات بالمناكير، وعن أبيه وعن مالك بالبواطيل. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

* قال ابنُ الجَوزِيِّ: «ومُحمَّدُ بنُ عبدالرَّحمن بنِ بَحِيْرٍ، قال ابنُ عَدِيٍّ: روَى عن الثِّقات المَناكيرَ، و: عن أبيه، عن مالكٍ البَوَاطيلَ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣٤٥٤- **محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان**: أبوعبدالله المدني: ثقةٌ لايسأل عن مثله كما قال أبوحاتم. ووثقه النسائي وأبوزرعة في آخرين.

* وقال الفسوي في «المعرفة» (٢/ ٤٦٦): «هو ثقة، يقومُ حديثه مقامُ الحجة».

* ولم أجد له رواية عن عباد بن أوس. فالله أعلم.

* ثم رأيت في «التهذيب» (٢٥/ ٦٥٥): محمد بن عبدالرحمن مولى بني زهرة. قال: «روى عن عباد بن أوس. روى عنه يحيى بن أبي كثير». فتعيَّن أنه هذا دون الأول. وقد قال المزيُّ في آخر الترجمة: «يُقال: إنه ابنُ ثوبان».

* ويؤيد هذا القول أنه ورد منسوبًا هكذا في روايتي السراج والطبراني. ومولى بني زهرة هذا، قال الذهبيُّ في «الميزان»: فيه جهالةٌ. وجزمَ بها ابنُ حجر. فهو علة هذا الإسناد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧

[حديث: محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، عن أبي هريرة ﵁، مرفوعًا **«في الدعاء على من يبيع أو يبتاع أو ينشد الضالة في المسجد»**]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (عبدالعزيز بن محمد الدراوردي) مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩

٣٤٥٥- **محمد بن عبدالرحمن بن سهم**: ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ٨٧)، وقال: «يروي عن ابن المبارك، وأبي إسحاق الفزاريّ. حدثنا عنه عمرو بن سعيد بن سنان وغيرُهُ من شيوخنا. ربما أخطأ» اهـ.[1] التسلية/ رقم ٤

٣٤٥٦- **محمد بن عبدالرحمن بن طلحة القرشيُ**: [ابن الحارث القرشي العبدري الحجبي] هو ممن يسرق الحديث. تنبيه ١/ رقم ٦١

..... **محمد بن عبدالرحمن بن عُبَيد**: في (محمد بن عبدالله ابن عُبَيد)

٣٤٥٧- **محمد بن عبدالرحمن بن عمرو بن الجموح**: [عن جابر ﵁،

(١) قلتُ: هو من رجال مسلم وروى عنه في صحيحه. والله أعلم.

وعنه معاذُ بن رفاعة] وهو في «الدلائل» (٤/ ٢٩-٣٠) محمود وهو مصحف عن «محمد»!! ومحمد بن عبدالرحمن وثَّقه أبوزرعة، كما في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣١٦). مسند سعد/ ٦٧ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٣٤٥٨- **محمد بن عبدالرحمن بن لبيبة**: [عن سعيد بن المسيب، وعنه إبراهيم بنُ سعد] ضعيفٌ. مسند سعد/ ١٩٢ ح١١٩؛ ضعيف، فقد ضعفه ابنُ معين والدارقطنيُّ. ووثقه ابنُ حبان. مسند سعد/ ٤٩ ح١٩

٣٤٥٩- **محمد بن عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي**: قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦٢٧): «قال الدارقطني: متروك الحديث هو، وأبوه، وجده». تفسير ابن كثير ج٣/ ٦؛ متروك، كما قال الدارقطني. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٧

٣٤٦٠- **محمد بن عبدالرحمن مولى بني زهرة**: [راجع له ترجمة: (محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان)] فيه جهالةٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٧

٣٤٦١- **محمد بن عبدالرحيم بن أبي زهير**: صاعقة. قال في «التهذيب»: «وروى عنه النسائي في خصائص عليّ عن زكريا السجزي عنه». وهو ثقةٌ مأمون من رجال البخاري.. خصائص عليّ/ ٩٦ ح٩١

٣٤٦٢- **محمد بن عبدالرحيم بن شروس الصنعاني**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٨-٩)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٩ ح٥٨

٣٤٦٣- **محمد بن عبدالرحيم بن عبدالواحد**: [شمس الدين محمد ابن الكمال عبدالرحيم بن عبدالوحد بن أحمد بن عبدالرحمن المقدسي. المعروف بابن الكمال الحنبلي. ٦٠٧-٦٨٨هـ. حدث عن الحافظ ضياء

الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٤٦٤- **محمد بن عبدالسلام البصري**: عن أبي الربيع الزهراني، ولعله ابن النعمان: قال الحافظ: «شيخٌ بصري، كتب عنه ابنُ عدي ورماه بالكذب، وأنه يروي ما لم يسمعه، روى عن هدبة وشيبان..». تنبيه ٢/ رقم ٨٢٦

٣٤٦٥- **محمد بن عبدالعزيز**: ابن أبي رِزمَة. أبوعَمرو المروزي. شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١؛ وابنُ أبي رِزمة هو مُحمَّدُ بنُ عبدالعزيز ابن أبي رِزمة. أحدُ الثِّقات. وثَّقَه النَّسائيُّ والدَّارَقُطنيُّ وابن حِبَّان (٩/ ٩٥). وقال أبوحاتمٍ: صدوقٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٦٦- **محمد بن عبدالعزيز**: الواسطيُّ [ابن محمد العمري، أبوعبدالله الرملي، المعروف بابن الواسطي] ولعلَّ هذا الاختلاف من محمد بن عبدالعزيز، قال أبوزرعة: ليس بقويّ. وقال أبوحاتم: لم يكن بالمحمود عندهم وهو إلى الضعف ما هو، كان عنده غرائب. مجلسان النسائي/ ٥٩ ح٣٢

٣٤٦٧- **محمد بن عبدالعزيز**: ابن عُمر بن عبدالرحمن بن عوف الزهري. تركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكرُ الحديث». فعلى مصطلحه، يعني: لا تحل الرواية عنه. وأبوه، قال ابنُ القطان: «مجهول الحال». غوث المكدود ١/ ٢٢٤ ح٢٥٣

* محمد بن عبدالعزيز: [عن مهاجر بن مسمار، وعنه أحمد ابنه] ضعيفٌ جدًا تركه النسائيُّ وغيره. وقال البخاريُّ: منكر الحديث. مسند سعد/ ١٠٠ ح٥٣

* محمد بن عبدالعزيز الزهريّ: قال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ، ولم يخرجاه لجهالة محمد بن عبدالعزيز الزهري هذا». ووافقه الذهبيُّ!!.

* وهذا عجبٌ من الذهبيِّ لأنه أورد محمدًا هذا في «الميزان» ونقل عن البخاريّ أنه قال: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «متروكٌ». وضعَّفه

الدارقطنيُّ، وقال أبوحاتم: «ليس له حديثٌ مستقيم». فأنَّى لحديثه الصحة؟! وليس هو بمجهول كما ترى. مسند سعد/ ١٢٨ ح٦٦

..... **محمد بن عبدالغني بن أبي بكر = ابن نقطة**

٣٤٦٨- **محمد بن عبدالكريم القَطَريّ**: [شيخٌ لأبي عَمرو عثمان بن محمد ابن هارون السمرقندي] كأنه محمد بن عبدالكريم الذي ذكره ابن حبان في «الثقات» (٩/ ١٣٦)، قال: «محمد بن عبدالكريم بن محمد أبوجعفر العبدي، من أهل مرو، يروي عن يزيد بن هارون والعراقيين، حدثنا عنه ابنُ ابنِهِ أحمد بن الحارث ابن محمد بن عبدالكريم، وغيره، مات سنة ستين ومائتين أو قبلها أو بعدها بقليلٍ». اهـ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٤-٦٥ ح٢٤

..... **محمد بن عبدالله = الحاكم أبوعبدالله النيسابوري**

٣٤٦٩- **محمد بن عبدالله**: هو ابن حفص بن هشام بن زيد بن أنس بن مالك [البصري]. مَحِلُّهُ الصدقُ، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وهذا الاختلاف عندي هو من سالم بن نوحٍ، فإنه كان يخطيء ويخالف. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٧

٣٤٧٠- **محمد بن عبدالله أبوسلمة الأنصاري**: [ابن زياد البصري] واهي الحديث جدًا. وليس هو شيخ البخاريّ قاضي البصرة، ذاك ثقةٌ، وهو أقدم من أبي سلمة. تنبيه ١/ رقم ٤٦٦

٣٤٧١- **محمد بن عبدالله أبوعبدالله الأنصاري**: [ابن المثنى بن عبدالله ابن أنس بن مالك قاضي البصرة] شيخ البخاري، ثقة. تنبيه ١/ رقم ٤٦٦

* محمد بن عبدالله: [عن عمران بن حُدير؛ وعنه يعقوب بنُ سفيان] محمد ابن عبدالله هو الأنصاري. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

* محمد بن عبدالله بن المثنى الأنصاري: من كبار شيوخ البخاري، ووثقه ابنُ معين في رواية وابن حبان.

* وقال أبوحاتم وابن سعد: «صدوق». ووصفه أبوحاتم بالإمامة، وهذا تزكية عظيمة من مثل أبي حاتم الرازي المعروف بتشدده.

* وقال أبوداود: «تغير تغيرًا شديدًا».

* ولعل أبا داود قال ذلك بسبب روايته عن حبيب بن الشهيد، عن ميمون ابن مهران، عن ابن عباس، **أن النبيّ ﷺ احتجم وهو محرم صائم**. فقد أنكره عليه معاذ بن معاذ ويحيى القطان، وضعفه أحمد أيضًا.. التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٢

٣٤٧٢- **محمد بن عبدالله الأُرزيُّ**: [أبوجعفر البغدادي ويقال البصري] ويقال: الرزيّ. من شيوخ مسلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٩

* ولكن أبدَى الهَيثمِيُّ في «المَجمَع» (٤/ ٣٣٢) لهذا الإسناد علَّةً، فقال: «فيه مُحمَّدُ بنُ عبدالله الرُّزِّيُّ[1]، ولم أَعرِفه. وبقيَّةُ رجاله وُثِّقُوا».

* كذا قال! ومُحمَّدُ بنُ عبدالله ثِقَةٌ معروفٌ، مِن رجال مُسلِمٍ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٤٧٣- **محمد بن عبدالله الصفار أبوعبدالله**: أما شيخ الحاكم فترجمه الذهبيُّ في السير (١٥/ ٤٣٨، ٤٣٧)، فقال: الشيخ الإمام المحدث القدوة.

* ونقل عن الحاكم، قال: «هو محدث عصره، كان مجاب الدعوة، لم يرفع رأسه إلى السماء كما بلغنا نيفًا وأربعين سنة».

* فظاهر من ترجمته أنه صدوقٌ متماسكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

---

(١) وقع في الأصل: «الرازي»، وهو في «المجمع» على الصواب.

٣٤٧٤- **محمد بن عبدالله القصري**: [بصري] قال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، لا يجوز الاحتجاج به، ولا الاعتبار بما يرويه إلا عند الوفاق للاستئناس به». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٦/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

٣٤٧٥- **محمد بن عبدالله الليثي**: هو ابن عُبَيد بن عُمَير المكيُّ. تركه النسائي، وقال البخاريّ: «منكر الحديث». وهو جرحٌ شديدٌ عنده. وضعَّفه ابنُ معين. ووكزه ابنُ حبان كما في «المجروحين» (٢/ ٢٥٨). الصمت/ ١٧١ ح٢٩٢

٣٤٧٦- **محمد بن عبدالله النصريّ**: هو محمد بن عبدالله بن المهاجر الشعيثي، ووقع في «المعجم» [الكبير للطبراني (ج١٨/ رقم ٥٦٠)]: «ابن عبيدالله» وهو تصحيفٌ، وهو من رجال «التهذيب».

* وثقه ابنُ معين ودُحَيْمٌ والمفضل بن غسَّان الغِلابي وابنُ حِبَّانَ.

* وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». التسلية/ رقم ٤٣

٣٤٧٧- **محمد بن عبدالله بن أبي جعفر**: [الرازي] شيخُ ابن الضريس، وهو صدوقٌ كما قال أبوحاتم. التسلية/ رقم ٩١

٣٤٧٨- **محمد بن عبدالله بن أبي عتيق**: [عن أبيه، وعنه سعيد بنُ أبي أيوب] أما محمد بن عبدالله بن أبي عتيق فلا أدري هل هو أخٌ لعبدالرحمن أم لا؟ ولم أقف على ما يثبت ذلك أو ينفيه.

* وقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٣/ ٢/ ٣٠٢-٣٠٣)، وقال: «روى عن عُمر بن عبدالعزيز، روى جعفر بنُ ربيعة عن عبدالله ابن عبدالرحمن بن يوسف عنه». ولم يزد على ذلك، فهو مجهولٌ. بذل الإحسان ١/ ٥٨

٣٤٧٩- **محمد بن عبدالله بن الحسن**: هو النفس الزكية، وهو ثقةٌ، وثّقه النسائي، وهو براءٌ من التدليس فيحمل عنعنته على الاتصال.

[حديثه، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «إذا سجد أحدكم فلا يبرك كما يبرك البعير وليضع يديه قبل ركبتيه»]

* قال الشيخ أحمد شاكر فى «تعليقه على المحلى» (١٢٨/٤-١٣٠): قد أعل البخاري حديثه بأنه لا يدري سمع محمدٌ من أبي الزناد أم لا. وهذه ليست علة وشرط البخاري معروف لم يتابعه عليه أحد، وأبوالزناد مات سنة (١٣٠) بالمدينة. ومحمد مدنيٌ أيضًا غلب على المدينة ثم قُتِلَ سنة (١٤٥) وعمره (٥٣) سنةٍ، فقد أدرك أبا الزناد طويلًا. اهـ.

* قال ابنُ التركمانيُ في «الجوهر النقيّ»: «محمد بن عبدالله بن الحسن: وثّقه النسائيُّ، وقول البخاريّ: لا يتابع على حديثه. ليس بصريحٍ في الجرح، فلا يعارض توثيق النسائيّ» اهـ. نهي الصحبة/ ١٤

* [سماع محمد بن عبدالله بن حسن من أبي الزناد] هناك نوعٌ من المعاصرة بيِّن لا يدفع، وهو أن يروي أبناءُ بلدةٍ واحدةٍ عن بعضهم مع البراءة من التدليس، كمدنيٍّ عن مدنيٍّ، ومكيٍّ عن مكيٍّ، ومصريٍّ عن مصريٍّ وهكذا، فهذا عندي أقوى من رواية مدني عن مصري وإن ثبت لقاء كل واحدٍ منهما للآخر في سندٍ من الأسانيد.

* وقد رأيتُ هذا في كلام غير واحدٍ من الحفاظ. مثال: حديث رواه محمد بن عبدالله بن الحسن، عن أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة مرفوعًا: «**لا يبرك أحدكم كما يبرك البعير، وليضع يديه قبل ركبتيه**».

* أخرجه أحمد والنسائيُّ وغيرهما. فأعلَّه البخاريُّ بقوله: «محمد بن عبدالله ابن حسن لا أعلم سمع من أبي الزناد أم لا؟».

* فمثل هذا التعليل يُدفعُ بأن يقال: مات أبوالزناد سنة (١٣٠)، وقتل محمد ابن عبدالله بن حسن سنة (١٤٥) وعمره (٥٣) سنة.

* وكلاهما مدنيٌّ، وكان أبوالزناد يُبدأ بذكره ويُعاد، وحلقته في المسجد النبوي شهيرةٌ، فغير سائغٍ أن يقال: ما التقيا، أما التقيا في صلاة قطُّ، ولا في صلاة الجمعة في هذا المسجد المبارك؟

* فهذا اتصالٌ بيِّنٌ لا يدفع، ومحمد بن عبدالله بن حسن: وثقه النسائيُّ، وابنُ حبان؛ ولم يعرف بتدليسٍ قطُّ. التسلية/ رقم ٣٩

* محمد بن عبدالله بن الحسن: [الدراورديّ، عنه، أبي الزناد، عن الأعرج، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**إذا سجد أحدكم فلا يبرك...**»]

* وهذا سندٌ صحيحٌ، وأعله جماعةٌ من أهل العلم بما لا يثبت على النقد، وليس ههنا موضع بسط حجج الفريقين، والمحاكمة بينهما على وجه الانصاف، لكنني سأذكر أقوى علة أُعل بها الحديث، وهي قول الإمام البخاري - رحمه الله تعالى -: «محمد بن عبدالله بن الحسن لا يتابع عليه، ولا أدري أسمع من أبي الزناد أم لا؟».

* فالجواب أنَّ الإمام ﷺ لم ينف السماع إنما نفى علمه به، فحينئذٍ نقولُ: إنَّ أبا لزناد كان عالم المدينة في وقته، وشهرة ذلك لا تحتاج إلى إثبات.

* ومحمد بن عبدالله بن الحسن مدنيٌّ هو الآخر، وقد وثقه النسائيُّ وابن حبان، ولا يعرف بتدليس قط، وكان له من العمر قرابة الأربعين عامًا يوم مات أبوالزناد سنة (١٣٠).

* وبهذه القرائن يقطع المرء بثبوت اللقاء.

* وقد أصرَّ بعضُهم في نقاشٍ لي معه بعد هذا بعدم السماع فقلت له: أفما التقيا في المسجد النبوي قط حيث كانت حلقات العلماء؟ أفما التقيا في صلاةٍ

قط في هذا المسجد المبارك، ولا حتى في صلاة الجمعة؟ فسكت وأظنه لوضوح الإلزام.. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧

* محمد بن عبدالله بن الحسن: ثقةٌ، ولم يطعن عليه أحدٌ بغفلة، أو سوء حفظ فيُحتمل لمثله [يعني تفرده بحديث أبي هريرة في صفة الخرور للسجود في الصلاة]، فحديثه يدور بين الصحة والحسن.

* قال البخاري: ولا أدري أسمع من أبي الزناد أم لا؟.

* الجواب عن هذا التعليل: ... [وساق البحث بنحو ما تقدم]...

[إثبات السماع بالسنين: نماذج]

[سماع مجاهد من عائشة]

* وقد فعل ذلك بعضُ أئمة الحديث كابن حبان، فقد نقل ابن أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٠٣-٢٠٥) عن شعبة، ويحيى القطان، وابن معين، وأبي حاتم الرازي قولهم: «لم يسمع مجاهد من عائشة».

* فردَّ عليهم ابنُ حبان في «صحيحه» (٣٠٢١) قائلًا: «ماتت عائشة سنة سبع وخمسين، وولد مجاهد سنة إحدى وعشرين في خلافة عمر، فدلَّك هذا على أنَّ من زعم أنَّ مجاهدًا لم يسمع من عائشة كان واهمًا في قوله ذلك».

[سماع مجاهد من أبي هريرة]

* وكذلك نفى نافٍ سماع مجاهد من أبي هريرة ﷺ فردّ عليه ابن حبان في «صحيحه» (٤٦٠٣) قائلًا: «سمع مجاهدٌ من أبي هريرة أحاديث معلومة بَيَّنَ سماعه فيها عمر بن ذر، وقد وهم من زعم أنه لم يسمع من أبي هريرة شيئًا لأن أبا هريرة مات سنة ثمانٍ وخمسين في إمارة معاوية، وكان مولد مجاهد سنة ثلاثٍ ومائةٍ، فدلَّ هذا على أن مجاهدًا سمعَ أبا هريرة». انتهى

* فأنت ترى -يرحمك الله- أنه ليس في يد ابن حبان دليلٌ إلا إثبات المعاصرة البيِّنة، على الرغم من أنه قال: إن عُمر بنَ ذر روى عن مجاهد أحاديث قال فيها: حدثنا أبوهريرة، أو سمعتُ ونحوها. إلا أنه لم يتكيء على هذا رغم قوته، لأنه يمكن لطاعن أن يقول: أخطأ أحد رواة الإسناد في ذكر التصريح بالسماع، ولجأ إلى حجةٍ هي أقوى بكثير من مجرد التصريح بالسماع، ولا تكاد تردّ إلا بحجةٍ فالجة، ألا وهي المعاصرة البينة. هذا مع أن مجاهدًا مكيٌّ وعائشة رضي الله عنها عاشت ودُفنت في المدينة.

* فإذا اعتبرت هذا ورجعت إلى مسألتنا رأيت أنَّ أبا الزناد، ومحمد بن عبدالله كليهما مدنيٌّ، وقد عاشا مع بعضٍ طويلًا مع البراءة من التدليس، فأيُّ قرينة أقوى من هذه؟

* وقد تمسك بعضُ من عاند في هذا البحث بقول البخاريّ، فقلتُ له: أفما التقيا في المسجد النبويّ قطّ على مدار ثلاثين عامًا، مع شهرة حلقة أبي الزناد في هذا المسجد المبارك؟ أفما التقيا في صلاة الجمعة على الأقل؟ فسكت لوضوح الإلزام.

* فالصواب في هذا البحث أنَّ لقاء محمد بن عبدالله أبا الزناد ممكنٌ جدًا، بل هو الراجح على ما قدَّمنا.

* وانظر ترجمة: شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

٣٤٨٠- **محمد بن عبدالله بن الزبير**: أبوأحمد الزبيري. ثقةٌ جليل القدر. خصائص عليّ/ ٨٦ ح٧٨

[**أئمة أهل الصنعة يقولون**: أبوأحمد الزبيري يُخطيء في الثوري]

* محمد بن عبدالله بن الزبير: مع ثقته وجلالته كان يخطيء في حديث الثوري. كتاب البعث/ ٥٩ ح٢٤

* قال أحمد: «كان كثير الخطأ في حديث سفيان»، وأبونعيم الفضل أثبت منه في سفيان. تنبيه ٢/ رقم ٨٢١

* .. وأما عبدالرزاق ، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدى، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم».

* وهؤلاء الذين قرنهم ابنُ معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

٣٤٨١- **محمد بن عبدالله بن المبارك المخرميُّ**: أبوجعفر، البغداديُّ. القرشي المدائني. أخرج له البخاريُّ، وأبوداود. روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (٦٥) حديثًا، ووثقهُ هو وأبوحاتم، والدارقطنيُّ، وابنُ حبان، ومسلمة بن قاسم، وابنُ ماكولا. بذل الإحسان ١/ ٣٩١

* محمد بن عبدالله بن المبارك المخرميُّ: توقَّف شيخُنا الألباني ﷺ في شيخ ابن خزيمة لأنه نُسب إلى جده.

* وهو محمد بن عبدالله بن المبارك المخرميُّ، من شيوخ البخاريّ وأبي داود والنّسائيّ، وهو أحد الثقات المتقنين. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٢

* [شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... محمد بن عبدالله بن المثنى = محمد بن عبدالله أبوعبدالله الأنصاري، تقدم

.... محمد بن عبدالله بن المهاجر = محمد بن عبدالله االنصري، تقدم

. . . . . محمد بن عبدالله بن زياد = محمد بن عبدالله أبوسلمة الأنصاري، تقدم

٣٤٨٢- **محمد بن عبدالله بن بزيع**: [راجع له الترجمة التالية: «محمد ابن عبدالله بن زريع»] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

٣٤٨٣- **محمد بن عبدالله بن حيويه**: النيسابوري. [سمع من أبي بكر البزار]. مسند سعد/ ١٣-١٥؛ حدَّث عن النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٤٨٤- **محمد بن عبدالله بن زريع**:

[حديثٌ أخرجه ابنُ جرير (٢٤٥١)، قال: حدثني محمد بن عبدالله بن زريع، قال: ثنا يوسف بن خالد السمتي، قال: ثنا مالك بن نافع، عن عكرمة، عن ابن عباس في قوله ﴿كَمَثَلِ ٱلَّذِى يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ﴾ قال: هو كمثل الشاة]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. ويوسف بن خالد السمتي: أحد الهلكى. . .

* وأمَّا شيخ ابن جرير، فقال الشيخ أبوالأشبال: «لم أجد له ترجمة. والطبري يروي عن: محمد بن عبدالله بن بزيع، ولا أستطيعُ الترجيح بأنه هو». انتهى.

* والذي يقع لي في هذا أنَّ صواب الإسناد: «حدثني محمد بن عبدالله: ثنا ابنُ زريع: ثنا يوسف بن خالد».

* ومحمد بن عبدالله هو ابنُ بزيع، وابن زريع هو يزيد، وهو أحد شيوخ ابن بزيع في «صحيح مسلم». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

٣٤٨٥- **محمد بن عبدالله بن سعيد المهراني**: [عن محمد بن بشار، وعنه الإخميمي في «حديثه عن شيوخه» (٢/ ٢/ ١)] قال الألباني رحمه الله في «الصحيحة» (٦٨٤): رجاله ثقات رجال الشيخين غير المهراني هذا، فلم أجد له ترجمة.

فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٤ ح٥٧

٣٤٨٦- **محمد بن عبدالله بن سليمان الحضرمي**: [أبوجعفر، الكوفي، مطيَّن] ذكره الزيلعيُّ في «تخريج أحاديث الكشاف» (٣/ ٩)، وقال: «وهذه الطريق سالمةٌ من الضعف والاضطراب، فشيخُ الطبرانيّ هو: مطيَّن. صاحبُ «المسند» إمامٌ حافظٌ. .» اهـ. التسلية/ رقم ٦٧

٣٤٨٧- **محمد بن عبدالله بن سليمان بن الأشعث**: هو أحد أبناء أبي بكر ابن أبي داود. كتاب البعث/ ١١-١٥؛ فضائل فاطمة/ ١٤

٣٤٨٨- **محمد بن عبدالله بن عبدالحكم**: أصبغ بن الفرج، وابن عبدالحكم، كلاهما من أصحاب ابن وهب الإمام، لا سيما ابن عبدالحكم، فهو مصريٌّ. التسلية/ رقم ١٥

٣٤٨٩- **محمد بن عبدالله بن عُبيد**: [عن عَمرو بن دينار] هو عندي مولى آل طلحة بن عبيدالله. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٦٥)، وقال: «روى عنه الثوريّ وشعبةُ وكان من أعلم الناس بالعربية».

* وقد وقع في اسم أبيه اختلاف. ففي «تاريخ البخاري» (١/ ١/ ١٤٦): «محمد ابن عبدالرحمن بن عبيدمولى آل طلحة. . . إلخ». حديث الوزير/ ١٤٧ ح٩٦

. . . . . **محمد بن عبدالله بن عُبَيد بن عُمَير = محمد بن عبدالله الليثي، تقدم**

٣٤٩٠- **محمد بن عبدالله بن عتاب العبديّ أبوبكر**: ترجمه الخطيب، وقال: كان ثقة. تنبيه ٤/ رقم ١١١٦

٣٤٩١- **محمد بن عبدالله بن عُلاثة**: ابن عُلاثة. قال الحاكم: «ذاهبُ الحديث يروي عن الأوزاعي، وغيره أحاديث موضوعة».

* وكذلك قال ابنُ حبان. وقال البخاريُّ: «في حديثه نظرٌ».

* أما ابنُ معين فوثقه وابن سعد. ومشّاه ابنُ عدي. ولكنه لا يفيده في هذا الموضع، لأن روايته هنا عن الأوزاعي. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* محمد بن علاثة تالف. قال ابنُ حبان: «أحمد بن معدان شيخٌ، يروي عن ثور بن يزيد الأوابد، التي لا يجوز الاحتجاج بمن يروي مثلها.. ثم قال: وهذا ما رواه عن ثور إلا واهيان ضعيفان: أحمد بن معدان، وابن عُلاثة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٨

* محمَّد بنُ عبداللهِ بنِ عُلاثَةَ: لَم يُخرِّج لهُ أحدُ الشَّيخينِ شيئًا، وهو صدوقٌ، في حفظِهِ مقالٌ يسيرٌ، أفرَطَ الأزديُّ وابنُ حبَّانَ فِيهِ، وإنَّما وقَعَت المناكيرُ في روايتِهِ مِن قِبَلِ عمرِو بنِ الحُصينِ، كما قال الخطيبُ. وعمرُو بنُ الحُصينِ تالفٌ البتَّةَ. ابنُ عُلاثَةَ: قال البزار: ليِّنُ الحديثِ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣/ صفر/ ١٤١٣

[الخطيب يدفع عن ابن عُلاثة!]

* [محمد بن علاثة، عن ثور بن يزيد، وعنه عَمرو بن الحصين]

* أمَّا ابن علاثة فليس واهيًا، كما قال ابنُ حبان، وإن تركه الدارقطنيُّ، واتهمه الأزدي بالكذب.

* وقد ردَّ الخطيب على الأزديّ، فقال: «أفرط الأزديُّ، وأحسبُهُ رُفعت إليه روايات عَمرو بن الحصين عنه فكذَّبوه لأجلها، وإنما الآفة من ابن الحصين، فإنه كذّاب، وأما ابن علاثة فقد وصفه يحيى بن معين بالثقة.. ولم أحفظ لأحدٍ من الأئمة خلاف ما وصفه به يحيى» اهـ.

* قلتُ: بل قال فيه البخاريُّ: «في حفظه نظر». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يُحتجُّ به».

* وحاصل البحث في ابن علاثة أنه صدوق في حفظه ضعفٌ. فآفة الإسناد من جهة عَمرو بن الحصين.. النافلة ج٢/ ٢٠٣-٢٠٤

٣٤٩٢- **محمد بن عبدالله بن عمّار**: [المخرمي الأزدي الغامدي. أبوجعفر البغدادي الموصلي. شيخ النسائي] مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٤٩٣- **محمد بن عبدالله بن عَمرو بن عثمان**: لم يُدْرك فاطمة ﵂. فضائل فاطمة/ ٢١

٣٤٩٤- **محمد بن عبدالله بن قُهزَاد**: [عن عليّ بن الحسين بن واقد، وعنه أبوبكر بنُ أبي داود] أحد الثقات الرفعاء. كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠؛ ثقةٌ من رجال مسلم. كتاب البعث/ ٧١ ح٣٣

٣٤٩٥- **محمد بن عبدالله بن مالك**: [عن عبيدالله بن عبدالله بن عتبة وعنه ابنُ لهيعة] لم يوثقه إلا ابن حبان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

..... محمد بن عبدالله بن محمد = **الأبهريُّ**

..... محمد بن عبدالله بن مسلم = **ابنُ أخي الزهري**

٣٤٩٦- **محمد بن عبدالله بن ممشاذ**: القاريء [سمع من أبي بكر البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٤٩٧- **محمد بن عبدالله بن ميمون الإسكندراني**:

* وخالفهما مُحمَّدُ بنُ عبدالله بن ميمون الإِسكَندَرَانيُّ، فرواه عن الوليد بن مسلمٍ، عن الأَوزَاعِيِّ بهذا الإسناد، بلفظ: **من أدرك من صلاةِ الجُمعةِ ركعةً، فقد أدرك الصَّلاة**. هكذا قال: الجُمعة.

* أخرجه ابنُ خُزيمَة (١٨٥٠)، والحاكِمُ (١/ ٢٩١)، وقال بعد أن ساق عِدَّة أسانيد: «كُلُّ هؤلاء الأسانيد صحاحٌ على شرط الشَّيخين، ولم يُخَرِّجاه بهذا

اللفظ، إنَّما اتَّفقا على حديث الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «مَن أدرك من الصَّلاة ركعةً... ومَن أدرَك من صلاة العَصر ركعةً»، ولمُسلمٍ فيه الزِّيادةُ: «فقد أدرَكها كُلَّها» فقط.

* قلتُ: كذا قال! ونَقَل كلامَهُ ابنُ المُلقِّن في «البدر المُنير» (٤/ ٤٩٧) وأقرَّه. وليس الحديثُ على شرط واحدٍ منهما، فضلا عن أن يكون على شرطِهما؛ ومُحمَّدُ بنُ عبدالله بن ميمُونَ لم يَروِ عنه من السِّتَّة إلا أبوداوُد والنَّسائيُّ.

* وهذه اللَّفظةُ التي أتَى بها شاذَّةٌ. وعندِي أنَّ الخطأ فيها منه[1]؛ فهو وإن كان ثقةً، لكن نقل مَسلَمَةُ بنُ قاسمٍ أنه تُكُلِّم فيه، ورُمِيَ بالكذب.

* ولا نعرف مَن قائلُ هذا. أمَّا الكذبُ الاصطلاحيُّ، فحاشاه، ولكنَّه ربَّما روى أحاديثَ مناكيرَ، فرماه القائلُ بهذا، وقد رأيتُ الذَّهبيَّ قال: له حديثٌ مُنكَرٌ، وهو جائزُ الحديث.

* وقد رواه أصحابُ الأوزَاعِيِّ، فلم يَقُل أحدٌ منهم: **الجمعة**.

* وكذلك رواه سائرُ أصحاب الزُّهريِّ الأثباتِ، إلا أسامةَ بنَ زيدٍ، وابنَ أبي ذئبٍ، وحجَّاجَ بنَ أرطاةَ، ويحيَى بنَ أبي أُنيسَةَ، وياسينَ بنَ مُعاذٍ الزَّيَّاتَ، وعبدالرَّزَّاق بنَ عُمر، وغيرَهُم.

* فكلٌّ هؤلاء يَذكُرُون عن الزُّهريِّ: «من أدرَكَ من الجُمعة ركعةً».

* وقد أعلَّها سائرُ أهلِ العِلم، أذكُرُ منهم: ..... الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

---

(١) قال شيخنا -حفظه الله-: وبعد كتابة ما تقدَّم بزمانٍ رأيتُ الدَّارقطنيَّ ذكر هذا في العِلل (٩/ ٢١٥)، فقال: وقال محمَّدُ بنُ عبدالله بن ميمون الإسكندرانيُّ، عن الوليد، عن الأوزاعِيِّ: من أدرك ركعةً من الجمعة، وَوَهِم في هذا القول. اهـ. فالحمدُ لله على ما أنعم.

٣٤٩٨- **محمد بن عبدالله بن نمير**: شيخُ البخاريّ ثقةٌ ثبتٌ مأمون. قيل: «كان أثبت من أبيه». الصمت/ ١٢٥ ح١٧٧

٣٤٩٩- **محمد بن عبدالله بن يزيد**: أبويحيى بن أبي عبدالرحمن، المكي. أخرج له ابنُ ماجة أيضًا. روى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (٥٤) حديثًا. ووثقه هو وأبوحاتم، ومسلمة بن قاسم. وقال الخليلي: ثقةٌ، متفقٌ عليه. بذل الإحسان ١/ ١٤٠

٣٥٠٠- **محمد بن عبدالمجيد التميمي**: [عن عبيدالله بن عَمرو، وعنه ابنُ أبي الدنيا] وشيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ضعَّفه تمتام والخطيب. الصمت/ ٦٧ ح٤٩؛ الصمت/ ١٤٤ ح٢٣٠

* محمد بن عبدالمجيد التيميّ: [عن الوليد بن صالح، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ضعَّفه تمتام وغيره. الصمت/ ٢٧٥ ح٦٠٩

* محمد بن قدامة الجوهري ومحمد بن عبدالمجيد التيميّ شيخا المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] متكلمٌ فيهما، ومتابعة أحدهما للآخر مما يقوي روايتهما. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١١

..... **محمد بن عبدالملك = أبوجابر**

٣٥٠١- **محمد بن عبدالملك الأنصاري**: مدنيٌّ واهٍ، قال البخاري ومسلم: منكرُ الحديث. وتركه النسائيُّ وغيره. تنبيه ٢/ رقم ٥٨١؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة١٤٢٢

* محمد بن عبدالملك الأنصاري: تالف. قال النسائي ومسلم والشافعي: «منكر الحديث»، وزاد النسائي: «متروك لا يكتب حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٥

* **محمد بن عبدالملك**: كان يضعُ الحديث، ويكذبُ كما قال أحمد. وتركه النسائيّ. وقال البخاري: «منكرُ الحديث». تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* محمد بن عبدالملك: [عن الزهري] قال أحمد: كان يضع الحديث، ويكذب. وتركه النسائيُّ. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». الأربعون الصغري/ ١٢٢ ح٦٥

* محمد بن عبدالملك: [عن الزهري] قال البزار (ج١/ رقم ١٣٣): «محمد ابن عبدالملك حدَّث بأحاديث لا يتابع عليها، وهذا منها». وبه أعلَّه الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٢٤) فقال: «كذاب». التسلية/ رقم ٦٧

* محمد بن عبدالملك الأنصاري: ضعيفٌ جدًا، كما قال ابنُ عدي، وكل أحاديثه مما لا يتابعه الثقات عليه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

[حديثه عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: «من شاب في الإسلام شيبةً..»]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. ومحمد بن عبدالملك تركه النسائيُّ، وقال: «لا يكتب حديثه». وقال مرّة، هو ومسلم والشافعيُّ: «منكر الحديث».

* والحديث بهذا السياق منكرٌ.

* وإنما الصحيحُ منه: «**لا تنتفوا الشيب، فإنه نور المسلم..**» النافلة ج٢/ ٢١٥

٣٥٠٢- **محمد بن عبدالملك بن أبي الشوارب**: صدوق من رجال مسلم. الأربعون الصغري/ ٦٩ ح٣١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* محمد بن عبدالملك هو: ابن أبي الشوارب وأبوعوانة هو وضاح، وكلاهما من الثقات. الصمت/ ١١٤ ح١٥٦

٣٥٠٣- **محمد بن عبدالملك بن مروان الدقيقي**: من رجال «التهذيب». وثَّقه الدارقطنيّ وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: صدوق. تنبيه ١/ رقم ١٣

..... **محمد بن عبدالملك بن معن بن عبدالرحمن**: تقدم في (محمد ابن أبي عبيدة)

. . . . . محمد بن عبدالمنعم = ابنُ هامل

. . . . . محمد بن عبدالواحد = الضياء المقدسيّ

٣٥٠٤- **محمد بن عبدالواهب**: [عن أبي شهاب عبدربه بن نافع، وعنه إبراهيم بن هانيء] [قال الهيثميُّ (٢/ ١٩٩): في إسناد البزار من لم أعرفه]

* ومحمد بن عبدالواهب؛ هكذا وقع اسمه في «كشف الأستار» (٦٥١)، وكذا وقع في «تهذيب الكمال» (١٦/ ٤٨٦)، في ترجمة «عبدربه بن نافع أبي شهاب الحناط»، فلعله وقع منسوبًا هكذا في نسخة الهيثميّ، فبحث عنه فلم يجده، فقال ما قال.

* واسمه: «محمد بن عبدالوهاب الحارثي»، هكذا ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٨٣)، والخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٩٠)، ونقل توثيقه عن صالح جزرة وغيره.

* وقال ابنُ حبان: «ربما أخطأ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٤ ح٧٧

٣٥٠٥- **محمد بن عبدالوهاب الأزهريّ**: [عن محمد بن إسماعيل الجعفري؛ وعنه محمد بن أحمد بن نصر أبوجعفر الترمذيُّ] لم أقطع فيه بشيء، ولكنني أظنه «محمد بن عبدالوهاب الحارثي».

* وقد روى الطبراني في «الكبير» (ج١١/ رقم ١١٢٤٩) حديثًا، فقال: «حدَّثنا إبراهيم بن هاشم البغوي: ثنا محمد بن عبدالوهاب الحارثي».

* وقد قال الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٦٦-٣٦٧): «محمد بن عبدالوهاب الحارثي ثقة» اهـ. فيقع لي أنه هو. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٣٧

٣٥٠٦- **محمد بن عبدالوهاب الحارثي**: [في الذين قبله] النافلة ج٢/ ٣٧

٣٥٠٧- **محمد بن عبدالوهاب الكوفي**: [أبويحيى القناد، يروي عنه محمد

ابنُ الحسين البرجلاني] فهو السكري، وكان فاضلًا دينًا خيرًا، ثقة. الصمت/ ٦٩ ح٥٥

٣٥٠٨- **محمد بن عبدالوهاب**: هو ابنُ حبيب الفراء [ابن مهران، أبوأحمد النيسابوري]، وثَّقه مسلمٌ، والنسائيُّ، وابنُ حبان. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٦

٣٥٠٩- **محمد بن عبدوس**: وهذا سَنَدٌ صحيحٌ؛ ومُحمَّدُ بنُ عَبدُوسَ ترجمَهُ الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٨١-٣٨٢)، وقال: «كان مِن أهل العِلمِ والمعرِفَةِ والفضل»، ونقل عن ابن المُنادِي، قال: «كانَ مِنَ المَعدُودِين في الحِفظ، وحُسنِ المعرِفة بالحديث، أكثَرَ النَّاسُ عنه لِثِقَتِهِ وضَبطِه، وكان كالأخِ لعبدالله بن أحمد بن حنبلٍ»، ونَقَلَ أيضًا عن أحمدَ بنِ كاملٍ القاضي، قال: «كان حَسَنَ الحديث، كثيرَه». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤١٩

٣٥١٠- **محمد بن عُبَيد**: [عن أبي حاتم المزني ﷺ؛ وعنه عبدالله بن هرمز] مجهولٌ. كما في «التقريب». الإنشراح/ ٣٣ ح١٢

٣٥١١- **محمد بن عبيد الطنافسيّ**: ثقةٌ. لكن قال أحمد: كان يخطيء ولا يرجع عن خطئه. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧؛ أحدُ الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٧٤٦

٣٥١٢- **محمد بن عبيد بن أبي الدنيا**: [عن ابن علية، وعنه ابنُ أبي الدنيا] أما والد المصنف، وهو محمد بن عبيدبن أبي الدنيا، فترجمه الخطيب في «تاريخ بغداد» (٢/ ٣٧٠)، وقال: «روى عنه ابنه أبوبكر أحاديث مستقيمة». الصمت/ ٨٠ ح٧٧

٣٥١٣- **محمد بن عبيد بن أبي عتبة**: ثقةٌ. الصمت/ ٢٣٧ ح٤٧٥

٣٥١٤- **محمد بن عبيد بن آدم بن أبي إياس**: العسقلاني. وهذا سندٌ رجاله

ثقات إلا شيخ الطبراني «محمد بن عبيد» أورده الذهبي في: «الميزان» (٣/ ٦٣٩) وقال: تفرد بخبر باطل ثم ذكر الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٦٢

٣٥١٥- **محمد بن عبيد بن محمد بن واقد**: المحاربي الكوفي. قال المصنف [يعني: النسائي] ومسلمة بن قاسم: «لا بأس به». خصائص عليّ/ ١١٠ ح١١٤؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٥١٦- **محمد بن عبيدالله العرزمي**: [ابن أخي عبدالملك بن أبي سليمان] متروكُ الحديث. فضائل فاطمة/ ٣٧؛ متروكٌ. الديباج ٤/ ٢٢٧؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٦ ح٧٨؛ حديث الوزير/ ١٣٨ ح٨٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٠٨

* محمد بن عبيدالله العرزمي: تركوا حديثه. غوث المكدود ٢/ ١٦٣ ح٥٧٥؛ قال الساجي: «أجمع أهل النقل على ترك حديثه». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٦

* محمد بن عبيدالله[1] العَرْزَمِيّ: تالفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٦

* محمد بن عبيدالله العرزميّ: قال البيهقيُّ: «لم نعلم لهذا الحديث إسنادًا صحيحًا قويًا وذلك لأن عاصم بن عبيدالله ومحمد بن عبيدالله العرزميّ، ومحمد ابن سالم الكوفي كلهم ضعفاء» اهـ.

* والعرزميّ مثل الحارث بن بنهان أو أضعف منه. فقد تركه ابنُ المبارك ويحيى القطان والفلاس وعليّ بن الجنيد والأزدي. وكذلك تركه ابن مهدي وابن معين. وضعّفه أبوحاتم الرازي جدًا. وقال النسائيُّ: «لا يكتب حديثه». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣١

* محمد بن عبيدالله العرزمي: قال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦٢٧): «محمد

(١) ووقع في التفسير: عبدالله!.

ابن عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله العرزمي، قال الدارقطني: متروك الحديث هو وأبوه وجده» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٦

[رواية شعبة عن العرزمي!]

* محمد بن عبيدالله العَرْزَمِيّ: قال الخطيب -كما في «نصب الراية» (٤/ ١٧٤)-: «لقد أساء شعبة حيث حدث عن محمد بن عبيدالله العرزميّ».

* وقال ابنُ عدي: «لعل شعبة لم يرو عن أضعف منه». بذل الإحسان ١/ ١٠٨

* محمد بن عبيدالله العرزميّ: روى عنه شعبةُ، مع أن الذهبيّ قال: «هو من شيوخ شعبة المجمع على ضعفهم».

* فرواية العدل عمن سماه ليست بتعديل له، وهو المذهب الراجح المعمول به عند كافة أهل الحديث. فلا يمكن أن يقال: هؤلاء ثقات؛ لأن الذين رووا عنهم لا يروون إلا عن ثقات، لا يقولُ هذا عاقلٌ. النافلة ج٢/ ١٤٦

* وما أحسنَ ما قاله الخطيبُ في تاريخه (١٠/ ٣٩٥): وقد أساء شُعبَةُ في اختياره حيثُ حدَّثَ عن عُبيدالله العَرْزَمِيِّ، وترك التَّحدِيثَ عن عبدالمَلِك بنِ أبي سُليمان؛ لأنَّ مُحمَّدَ بنَ عُبيدالله لم يَختَلِف الأئمَّةُ من أهل الأثَر في ذَهَاب حديثِه وسُقوط رِوايَتِه، وأمَّا عبدالمَلِك فثناؤُهُم عليه مُستَفِيضٌ، وحُسنُ ذِكرِهم له مَشهُورٌ. انتهَى. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

[محمد بن عبيدالله العرزمي، عن عَمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعًا بحديث: من غير البياض سوادًا لم ينظر الله إليه يوم القيامة. حديث باطلٌ]

* قال ابنُ عدي: «وهذا المتن لا أعرفه إلا من هذا الوجه».

* وآفة هذا الحديث محمد بن عبيدالله العرزمي، فإنه واهٍ، فقد تركه جماعةٌ، وضعَّفه عامة النقاد.

* وختم ابنُ عدي - مع توسطه - ترجمته بقوله: عامة رواياته غير محفوظة. والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤٢٥

٣٥١٧- **محمد بن عبيدالله بن أبي رافع**: [روى عن أبيه، عن جدّه أبي رافع رضي الله عنه] قال ابنُ معين في «تاريخه» (٢/ ٥٢٩): «ليس بشيء». ونقل العقيلي عنه: «هو ولا ابنه معمر».

* وقال البخاري في «التاريخ» (١/ ١/ ١٧١): «منكر الحديث». وكذا قال أبوحاتم وزاد: «جدًا، ذاهب». النافلة ج١/ ٥٤

* محمد بن عبيدالله بن أبي رافع: [عن أبيه عن جدِّه أبي رافع] قال الحافظ ابن حجر في «زوائد البزار» (ق١٥٩/ ٢): «متهم». خصائص عليّ/ ٣١ ح٦

* محمد بن عبيدالله بن أبي رافع: متروك. قال السيوطي في «اللآلئ» متعقبًا ابن الجوزي: «محمد بن عبيدالله من رجال ابن ماجه، ولم يُتهم بكذب!» اهـ.

* وقد أقرَّ الحافظُ ابن حجر بأنه متهم، كما قال ابن عرَّاق في «تنزيه الشريعة» (٢/ ٢٩٣). النافلة ج١/ ٥٥

..... **محمد بن عبيدالله بن سعيد الثقفي الأعور = أبوالعون**

..... **محمد بن عبيدالله بن محمد بن زيد المدني = أبوثابت**

..... **محمد بن عبيدالله بن نصر بن الزاغوني = أبوبكر بن الزاغوني**

٣٥١٨- **محمد بن عبيدة**: [عن الجراح بن مليح، وعنه ابنه إبراهيم] أظنُّه المترجم في «ثقات ابن حبان» (٩/ ٤٦-٤٧)، قال: «محمد بن أبي عبيدة بن معن ابن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود الهذليّ، من أهل الكوفة، يروي عن وكيع

وأبيه. روى عنه ابنُ أبي شيبة، وأهل العراق». انتهى.

* وأما ابنه إبراهيم فينظر من ترجمه. تنبيه ٨/ رقم ١٩٨١

* [وانظر ترجمة محمد بن أبي عبيدة فيما تقدم]

٣٥١٩- **محمد بن عبيدة النافقاني**: قال ابنُ ماكولا: صاحب مناكير كما تراه في «اللسان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

٣٥٢٠- **محمد بن عبيدة بن يزيد**: [عن سليمان بن عُمر بن خالد ابن الأقطع] لا أعرفه بجرح ولا تعديل(١). الأربعون الصغري/ ١٣ ح١

٣٥٢١- **محمد بن عثمان التنوخي**: أبوعبدالرحمن الدمشقي الكفرسوسي، لقبه أبوالجماهر. من الأثبات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠؛ من الثقات الرفعاء. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

٣٥٢٢- **محمد بن عثمان العقيلي**: من رجال النسائي، ذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يُغرب». حديث الوزير/ ١٢٤ ح٧٤

٣٥٢٣- **محمد بن عثمان بن أبي سويد**: روى عن القعنبيّ. قال ابنُ عدي: «ولا يعرف هذا بهذا الإسناد إلا بإسحاق الفرويّ عن مالك، وليس هو عند القعنبيّ». ثم قال في آخر ترجمة ابن أبي سويد: «ولا ينكر له لُقِيّ هؤلاء الشيوخ إلا أنه كان أُصيب بكتبه، فكان يُشبَّهُ عليه. وأرجو أنه لا يتعمد الكذب، وأثنى عليه أبوخليفة، لأنه عرفه في أيامه، فسمع منه». [يعني حديث: «**من أقال نادمًا**

---

(١) ترجمه أبوالشيخ الأصبهاني في طبقات أصبهان، وقال: محمد بن عبيدة بن يزيد الجرواني. توفي سنة إحدى وثلاثمائة وكان أحد الثقات. عنده عن مؤمل ابن هشام وابن عسكر وابن الأقطع ويوسف القطان وغيرهم. ثم ذكر له أحاديث عن ابن الأقطع وغيره. والله أعلم.

أقال الله عثرته» عن مالك، عن سميّ، عن أبي صالح، عن أبي هريرة] تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٤

٣٥٢٤- **محمد بن عثمان بن أبي شيبة**: ثقةٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٥ ح٤٥

٣٥٢٥- **محمد بن عثمان بن مخلد**: [عن يزيد بن هارون، وعنه البزار] قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٢٥): «صدوقٌ، سُئِل عنه أبي، فقال: شيخٌ». ووثقه ابنُ حبان (٩/ ١٢٠). تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٢؛ مسند سعد/ ٥٩ ح٢٧؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

..... **محمد بن عجلان القرشي**: ابن عجلان

٣٥٢٦- **محمد بن عرعرة**: ثقة، من كبار شيوخ البخاريّ. الأربعون الصغري/ ١٤٤ ح٨٦

٣٥٢٧- **محمد بن عكرمة بن علية**[1]: قال الذهبيُّ: «لم يرو عنه سوى إبراهيم بن سعد». غوث المكدود ٣/ ٢٠١ ح٩٢٧

٣٥٢٨- **محمد بن علوان**: مجهول كما قال أبوحاتم، على ما ذكره ولده في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٩). النافلة ج١/ ٨٥

٣٥٢٩- **محمد بن علويه**: أبوعبدالله التيمي المصيصي. وهذا سَنَدٌ جَيِّدٌ. ومُحمَّدُ بن عَلُّوْيَةَ هو أبوعبدالله التَّيمِيُّ الفَقِيهُ الجُرجَانيُّ. تَرجَمَهُ السَّهمِيُّ في تاريخ جُرجَانَ (ص٣٨٩)، وهو مِن مشايخ الإِسمَاعِيليِّ، رَوَى عنه حديثًا في مُعجَمه (ق٣٧/ ٢). وكان مِن أَئِمَّة الشَّافِعيَّة في عَصرِه، كما قال السَّمعَانيُّ في الأنساب (٤/ ٢٣٠)، وتَفَقَّه على المُزَنِيِّ، ورَوَى عنه أبوحامِدٍ ابنُ الشَّرقِيِّ.

---

(١) لم أر أحدًا ممن ترجم له ذكر «ابن علية» في نسبه. فالله أعلم.

الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

..... **محمد بن عليّ = أبوجعفر الباقر، انظره في الآباء**

..... **محمد بن عليّ**: [ابن بشير الترمذي الزاهد] = **الحكيم الترمذي**، انظره في الألقاب

٣٥٣٠- **محمد بن علي المروزي**: [ابن محمد بن إبراهيم، أبوعبدالله الحافظ] شيخُ الطبراني. وثَّقه الخطيبُ في «تاريخه» (٣/ ٦٨). بذل الإحسان ١/ ٨٦

٣٥٣١- **محمد بن عليّ بن إبراهيم بن حمي**: أبوبكر. قال فيه الخطيب: ما علمتُ من حاله إلا خيرًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٤

..... **محمد بن عليّ بن أحمد = الداودي**

٣٥٣٢- **محمد بن علي بن الحسن**: ابن شقيق. لم يحتج الشيخان به. تنبيه ٣/ رقم ٩٥٨؛ من رجال «التَّهذيب». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

..... **محمد بن عليّ بن الحسين = أبوجعفر الباقر**

٣٥٣٣- **محمد بن علي بن الحسين بن سالم**: أبوجعفر ابن الموازينيّ [هو: محمد بن عليّ بن الحسين بن سالم السلمي شمس الدين. الدمشقي. ٦١٥-٧٠٨هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٥٣٤- **محمد بن علي بن العباس البغدادي العطار**: [الحديث الوارد في عُقوبة تارك الصَّلاة، وأنَّهُ يُعاقَب بخَمس عشرة عقوبةً: حديثٌ باطلٌ]

* وقد أشار الذَّهبيُّ في «الميزان» (٣/ ٦٥٣)، في ترجمة «مُحمَّد بن علي

ابن العبَّاس البَغدَادِيِّ العَطَّارِ» إلى أنَّ هذا الحديثَ مُفتَعَلٌ وقد ألصَقَهُ مُحمَّدُ بنُ عليِّ ابنِ العبَّاس هذا بالإمام الكبير أبي بكرِ النَّيسابُورِيِّ، فقال: «رَكَّب عَلَى أبي بكرِ ابن زيادِ النَّيسَابُورِيِّ حديثًا باطلا في تارك الصَّلاة».

* وزاد ابنُ حَجَرٍ في «اللِّسان» (٥/ ٢٩٥-٢٩٦)، قال: «زَعَمَ المذكورُ - يعني: مُحمَّدَ بنَ عليِّ بن العبَّاس -، أنَّ ابن زيادٍ أَخَذَهُ عن الرَّبيع، عن الشَّافِعِيِّ، عن مالكٍ، عن سُمَيٍّ، عن أبي صالحٍ، عن أبي هُريرَة رَفَعَهُ: «**مَن تَهَاوَنَ بصلاته، عاقبهُ الله بخمس عشرة خَصلةً**... الحديث»، وهو ظاهرُ البُطلان، من أحاديث الطُّرُقِيَّة» انتهى - يعني: من أحاديث الصُّوفِيَّة، أصحاب الطُّرُق الصُّوفِيَّة..

* ومِثلُ هذا الحديث البَاطل لا يُحتَمَلُ أن يجيء بإسنادٍ نَظِيفٍ كهذا، فأنَّى يُقبَلُ مِن هذا التَّالِف؟! وهذا أَحَدُ عَلامَاتِ وضع الحديث عند العُلماء، أن يُروَى حديثٌ مُنكَرٌ بإسنادٍ نظيفٍ. والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٥١/ شعبان/ ١٤٢١

..... **محمد بن عليّ بن الفتح = أبوطالب العُشاري**

٣٥٣٥- **محمد بن عليّ بن دحيم**: هو أحد شيوخ ابن مردويه، والحاكم، وترجمه الذهبيُّ في «السير» (١٦/ ٣٦-٣٧)، وقال: «الشيخ الثقة المسند الفاضل، محدث الكوفة... كان أحد الثقات، ثم نقل عن ابن حماد الكوفي، قال: «كان صالحًا صدوقًا، قليل المعرفة، وسماعه في كتب أبيه». تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

٣٥٣٦- **محمد بن عليّ بن شعيب**: عليّ بن شعيب ثقةٌ، ولكن ابنه محمدًا ترجمه الخطيب (٣/ ٦٦)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. والله أعلم. التسلية/ رقم ٨

٣٥٣٧- **محمد بن عليّ بن عبدالواحد**: كمال الدين ابن الزملكاني. [أبوالمعالي الأنصاري. ٦٦٦-٧٢٧هـ. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي]. حديث القلتين/ ٥-٩

٣٥٣٨- **محمد بن عليّ بن محمد**: [ابن عبدالله الهاشمي. أبوالحسين ابن المهتدي بالله. سمع من أبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

..... **محمد بن عليّ بن محمد بن الحسن = ابن صدقة الحرانيّ**

٣٥٣٩- **محمد بن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام**: سمع منه حفيده أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

..... **محمد بن عليّ بن وهب = ابن دقيق العيد**

٣٥٤٠- **محمد بن عمّار بن ياسر**: [عن أبيه ﷺ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، ولم أر من وثقه غيرُهُ والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٥٤

٣٥٤١- **محمد بن عُمَارة الأسديّ**: [عن مالك بن إسماعيل، وعنه ابن أبي الدنيا] شيخ المصنف لم أقطع فيه بشيء. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

* محمد بن عمارة الأسدي: [عن سهل بن عامر، وعنه ابن جرير الطبري]

* وشيخ الطبري ما عرفته، وقد بحثتُ عنه كثيرًا، مع أنَّ الطبري روى عنه مرارًا في «تفسيره» وفي «تاريخه».

* وكأنه مصحف عن «محمد بن عبادة» وهو من شيوخ البخاري وأبي داود وابن ماجة وهو «أسدي» أيضًا. وهو من طبقة شيوخ ابن جرير. روى عنه ابن أبي حاتم وقال: «ثقة صدوق»، وسأل عنه أباه فقال: «صدوق». ووثقه

أبوداود وابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

٣٥٤٢- **محمد بن عمارة بن صبيح**: شيخُ البزار. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٢). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٣

٣٥٤٣- **محمد بن عمارة بن عَمرو بن حزم الحزمي**: وثقه ابنُ معين وابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صالح ليس بذاك القوي».

* ويظهر أنه متماسك عن فليح، ولكنه ليس كفليح في كثرة حديثه، نعم ولا أوهامه، فالمستغرب أن يقول النوويُّ في «رياض الصالحين» (١٣٨٨): «إسناده صحيحٌ»!.. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٦

* محمد بن عمارة بن عَمرو بن حزم الأنصاري: مختلفٌ فيه، فوثقه ابنُ معين وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صالحٌ ليس بذاك القويّ». فالسندُ جيدٌ. والله أعلم. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٣

٣٥٤٤- **محمد بن عُمر الأرموي**: القاضي، سمع منه أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ ابن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

٣٥٤٥- **محمد بن عُمر الرومي**: [محمد بن عمر الرومي، عن عبيدالله ابن سعيد قائد الأعمش، عن صالح بن حيان، عن عبدالله بن بريدة، عن أبيه] هذا سندٌ ضعيفٌ جدًا ومَنْ دون عبدالله بن بريدة ضعفاء. حديث الوزير/ ٩٠ ح٤٩

٣٥٤٦- **محمد بن عُمر القبلي**: [حديث: **عليٌّ قسيم النار يدخل أولياؤه الجنة وأعداؤه النار**] قال الدارقطنيُّ: حديثٌ باطلٌ بهذا الإسناد، ومن دون عبيدالله [ابن موسى] ضعفاء، والقبلي ضعيفٌ جدًا... التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤٢٥

٣٥٤٧- **محمد بن عُمر القصبي**: وثقه ابنُ معين. التسلية/ رقم ٥٤

٣٥٤٨- **محمد بن عُمر بن أبي سلمة**: ذكره ابنُ حبان أيضًا في «الثقات» (٥/ ٢٦٣). حديث الوزير/ ٧٧ ح٣٦

..... **محمد بن عُمر بن الحسين = الفخر الرازي انظر الألقاب**

٣٥٤٩- **محمد بن عُمر بن العلاء**: [عن بشر بن الوليد، عن عبدالحميد ابن الحسن الهلالي، عن حميد، عن أنس ﷺ] وهذا سندٌ يصلح في المتابعات، إن كان محمد بن عُمر بن العلاء صالح الحديث، فإني لم أقف على حاله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٧

٣٥٥٠- **محمد بن عُمر بن حفص**: الجُورجِيري. والجُوْرْجِيرِيُّ نسبةٌ إلى «جُوْرْجِيرَ»، وهي مِحِلَّةٌ بأصبَهَان. ترجَمَهُ أبونُعيمٍ في «أخبار أصبَهَان» (٢/ ٢٧٢)، ولم يَحْكِ فيه شيئًا. وقال السَّمعانيُّ في «الأنساب» (٣/ ٣٥٦): «كان أحدَ الثِّقاتِ المُعدَّلين، صاحبَ أُصُولٍ». وقال الذَّهبِيُّ في «السِّيَر» (١٥/ ٢٧١): «الشَّيخ الصَّدُوق». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٥٥١- **محمد بن عُمر بن عليّ بن أبي طالب**: [عن جدِّه] لم يدرك جدَّه عليّ بن أبي طالب ﷺ. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٩

* أبدى ابنُ الجوزيّ علّةً أخري، فقال: «محمد بن عليّ لم ير عليّ بن أبي طالب». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٣

..... **محمد بن عُمر بن موسى = العقيليّ**

٣٥٥٢- **محمد بن عُمر بن هياج الكوفي**: شيخُ البزار. وثَّقه البزار في «مسنده» (١٧٥٢- كشف الأستار)، وابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١١٩)، ومطيَّنٌ، وقال النسائيُّ: «لا بأس به». التسلية/ رقم ١٣٧

. . . . . محمد بن عُمر بن واقد = الواقدي

. . . . . محمد بن عُمر بن بن يوسف: تقدم في (محمد بن خطيب بيت الأبّار)

. . . . . محمد بن عَمرو: يأتي محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي

٣٥٥٣- **محمد بن عَمرو الباهلي**: ذكر الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر رحمه الله في تعليقه على «تفسير الطبري» (٢/ ١٦) أنه: «محمد بن عَمرو بن العباس أبوبكر الباهلي المترجم في «تاريخ بغداد» (٣/ ١٢٧»).

* قلتُ: ويحتمل أن يكون هو: محمد بن عَمرو بن عباد بن جبلة بن أبي رواد أبوجعفر الباهلي مترجم في «التهذيب» (٢٦/ ٢٠٨-٢٠٩) وفي «ثقات ابن حبان» (٩/ ٩٠) ونسبه باهليًا، وصرَّح في «التهذيب» أنه يروي عن أبي عاصم النبيل، وكلاهما من طبقةٍ واحدةٍ. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٥-٤٧٦

٣٥٥٤- **محمد بن عَمرو بن خالد الحرّاني أبوعلاثة**: له ترجمة في «السير» (١٣/ ٥٥٤). حديث الوزير/ ١١٥ ح٦٦

٣٥٥٥- **محمد بن عَمرو بن عباد بن جبلة**: أبوجعفر الباهلي. تقدم في خلال ترجمة (محمد بن عَمرو الباهلي). تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٥-٤٧٦

٣٥٥٦- **محمد بن عَمرو بن عطاء**: [عن عبدالله بن شداد، عن عائشة رضي الله عنها]

* قال الدارقطنيُّ: «محمد بن عَمرو مجهول».

* قلتُ: كلا بل هو معروف، كما ذكرته في «نقد المغني عن الحفظ والكتاب» (ص٨٠-٨١ ط دار الكتب العلمية). الإنشراح/ ٥٩ ح٦٣

* قال الدارقطنيُّ: «محمد بن عطاء مجهول».

* قلتُ: وليس كما قال، قال البيهقي في: «المعرفة». «محمد بن عطاء، هو

محمد بن عَمرو بن عطاء، ولكنه لما نسب إلى جده ظن الدارقطني أنه مجهول وليس كذلك».

* وقال في «نصب الراية» (٢/ ٣٧١): «وتبع الدارقطني في تجهيل محمد ابن عطاء، عبدالحق الأشبيلي في «الأحكام الكبري».

* وتعقبه ابنُ القطان بقوله: إنه لما نسب إلى جده في سند الدارقطني، خفي على الدارقطني، وهو محمد بن عَمرو بن عطاء، أحد الثقات، وقد جاء مُبيّنًا عند أبي داود، وبيّنه شيخه محمد بنُ إدريس الرازي، وهو أبوحاتم الرازي، إمام الجرح والتعديل». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣١٣-٣١٤

٣٥٥٧- **محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثيّ**: فيه مقالٌ يسير. خصائص عليّ/ ١١٧ ح١٢٤؛ فيه كلامٌ يسير. وحديثه حسنٌ. كتاب البعث/ ٣٤ ح٦؛ روى له أصحاب السنن، والبخاري مقرونًا بغيره، ومسلم في المتابعات. وقد ذكرتُ شيئًا مفصلًا عنه في «جنة المرتاب» فليراجع. وحديثه حسنٌ، لما عنده من بعض ضعفٍ في حفظه. بذل الإحسان ١/ ١٧٧

[محمد بن عَمرو ليس على شرط مسلم]

* محمد بن عَمرو: إنما أخرج له مسلمٌ في المتابعات، وليس في الأصول. فلا يكون على شرطه. ثم إن في حفظه كلام معروف ذكرته في «فصل الخطاب بنقد المغني عن الحفظ والكتاب (ص٦٠-٦١)، وخلاصته أن حديثه حسنٌ.. غوث المكدود ١/ ٣٦ ح٢٧

* محمد بن عَمرو بن علقمة: وإن كان حسن الحديث، لكن لم يخرج له البخاري شيئًا، وأخرج له مسلم متابعةً. فلا يكون على شرطه أيضًا. والله أعلم... تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩

* محمد بن عَمرو: لم يحتج به مسلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٢

ح٦٤؛ الأربعون الصغري/ ١٣٦ ح٧٨؛ الأمراض والكفارات/ ٥٤ ح٢٠؛ كتاب البعث/ ٣٤ ح٦؛ غوث المكدود ٣/ ١١٩ ح٨١٩

* محمد بن عَمرو: لم يحتج به مسلم، إنما أخرج له متابعة. وحديثه حسنٌ. غوث المكدود ١/ ٢٥٣ ح٢٨٨

* محمد بن عَمرو: لم يحتج به مسلمٌ، وقد قال الذهبيُّ في «السير» (١/ ٢٢٢): «في إسناده محمد - يعني ابن عمرو - لا يحتجُّ به، وفي بعضه نكارةٌ بيِّنةٌ». تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠٥

* لم يحتج مسلم بمحمد بن عَمرو. غوث المكدود ٣/ ٢٦٣ ح١٠٠٩

* محمد بن عَمرو: لم يخرج له مسلم في الأصول. الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٤ ح١٩

[محمد بن عَمرو يحسن حديثه]

* [محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة عن أبي هريرة ﷺ] وهذا إسنادٌ حسنٌ، ومحمد بن عَمرو: صدوقٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

* محمد بن عَمرو: إسناد حديثه حسنٌ. الأمراض والكفارات/ ٥٤ ح٢٠

* وهذا سندٌ حسنٌ، لأجل محمد بن عَمرو. غوث المكدود ١/ ٢٨٢ ح٣٣٢

* محمد بن عَمرو: حسنُ الحديث. فضائل فاطمة/ ١٦؛ كتاب البعث/ ٦٦ ح٢٩؛ الأربعون الصغري/ ١٣٦ ح٧٨

* حديثه حسنٌ. غوث المكدود ٣/ ١١٩ ح٨١٩؛ كتاب البعث/ ٣٤ ح٦

* محمد بن عَمرو: سنده حسن لأجل محمد بن عَمرو. التسلية/ رقم ٨١

[تصرف ابن الجوزي حيال محمد بن عَمرو]

* محمد بن عَمرو بن علقمة بن وقاص الليثي: نقل ابن الجوزي فيه قول

ابن معين: «ما زال الناس يتقون حديثه».

* وأقول: غفر الله لابن الجوزي، فإنه نقل الكلام ولم ينقل تعليله (!)..

* وليس محمد بن عَمرو ممن يرمى بحديثه، كما فعل ابنُ الجوزي رحمه الله، ولعله اطَّلع على ترجمة الرجل، وعلم من أثنى عليه، ولكن غلبه ما يجد (!) فنقل كلام ابن معين مبتورًا. والله المستعان.

* قال ابنُ أبي خيثمة: «سئل ابن معين، عن محمد بن عَمرو، فقال: ما زال الناس يتقون حديثه. قيل له: وما علة ذلك؟ قال: كان يحدث بالشيء مرةً، عن أبي سلمة من روايته، ثم يحدث به مرة أخرى عن أبي سلمة عن أبي هريرة..».

* قُلْتُ: مقصود ابن معين: أن محمد بنَ عَمرو كان يحدث مرة بالحديث عن أبي سلمة لا يتجاوزه، ثم مرة يصل الحديث بذكر أبي هريرة.

* وغاية ذلك أنه قد يهم في وقف الحديث أوْ رفعه أوْ نحو ذلك، وقد يكون الحكم له أحيانًا على مخالفه، وهذا لا يوجب التوقف في حديثه فضلًا عن: .. «ما زال الناس يتقون حديث» (!).

* ولما سئل يحيى القطان، وهو مُتشدد في هذا الباب عنه فقال: «رجل صالح، ليس بأحفظ الناس». وهذا ليس بجرح كما لا يخفى.

* وقد وثقه النسائي. وقال هو وابنُ المبارك: «لا بأس به».

* فكيف استجاز ابنُ الجوزي رحمه الله أن ينقل هذا النقل المشوه، ليوهم أن محمد بن عَمرو: .. «ما زال الناس يتقون حديثه»؟!

* ومع هذا، فأرى أن ابنَ معين رحمه الله ربما هوّل في حق محمد بن عَمرو. ذلك أنه سئل: «أيهما تُقدم: محمد بن عَمرو أو محمد بن إسحاق؟. فقال: محمد بن عَمرو».

* فإذا اعتبرت قول ابن معين في ابن إسحاق، علمت أنه ينبغي أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين. فقد سئل عن ابن إسحاق، فقال: «ثقة، ثقة وليس بحجة، صدوق، ليس به بأس، ليس بذلك، ضعيف».

* هذا كله قول ابن معين في ابن إسحاق، وتضعيفه له إنما إذا قورن بغيره، كما شرحته وافيًا في «قصد السبيل في الجرح والتعديل» (١٩٥) والحمد لله.

* فإذا كان ابن عَمرو أفضل من ابن إسحاق، فلازم المذهب أن يكون ابن عَمرو ثقة عند ابن معين.

* ثم وجدت ذلك صريحًا والحمد لله. فقال أحمد بنُ أبي مريم عن ابن معين: «محمد بن عمرو: ثقة».

* ولست أسعى في هذا البحث إلى إثبات ثقة محمد بن عَمرو، غير معتبرٍ للجرح الذي فيه. ولكن أقول: هو حسن الحديث، لا سيما إذا لم يخالف، فكيف وقد تابعه خمسة أو ستة!!. **جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٤-٢٣٥**

[الترمذيُّ يُصَحِّحُ وَيُحَسِّن تبعًا لمتن حديث الباب]

* وقول شيخ الإسلام ابن تيمية: «والترمذيُّ يُصَحِّحُ هذا الإسناد تارةً وَيُحَسِّنُهُ تارةً» يعني به: «محمد بن عَمرو، عن أبي سلمة، عن أبي هريرة».

* والترمذيُّ يُصَحِّحُ وَيُحَسِّن تبعًا لمتن حديث الباب، وليس لخصوص هذا الإسناد.

* وإنما نبهت على هذا مع وضوحه عند أهل العلم، حتى لا ينسب أحد الناشئين الترمذيَّ إلي التناقض، وقد كثروا في هذا الزمان. والله المستعان. **تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٨٩**

٣٥٥٨- **محمد بن عياش**: فهو وإن وثقه ابنُ حبان (٧/ ٤١٢)، لكن قال

أبوحاتم الرازي - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٥١) -: «شيخٌ كوفيٌّ، لا أعلم روى عنه إلا عبيدالله الحنفي» فهذا يدلُّ على أنه مجهول العين، والله أعلم. التسلية/ رقم٣٦؛ مسند سعد/ ١٥٥ ح٩١؛ قال الدَّارَقُطنِيُّ: صالحٌ، عزيز الحديث، وذكره ابنُ حِبَّان في الثِّقات، وترجمه ابنُ أبي حاتمٍ، ونقل عن أبيه، قال: شيخٌ كوفِيٌّ. فليس فيه توثيقٌ معتبَر. مع الاضطراب في لفظ الحديث. وصرَّح أبوحاتمٍ في العلل (٤٠٢) أنَّه لم يروِ عنه إلا عُبيدُالله الحنفيُّ، فهو مجهولُ العَين. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٥٥٩- **محمد بن عِياض**: قال أبوحاتم: .. «ومحمد بن عياض شيخٌ مصريٌّ إسكندرانيٌّ، مديني الأصل». التسلية/ رقم ٨٩

٣٥٦٠- **محمد بن عيسى**: [عن إسحاق بن محمد الفروي، وعنه البزار] شيخ البزار لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ٨٧ ح٤٢

٣٥٦١- **محمد بن عيسى أبوعبدالله التميمي**: [عن يحيى بن عبدالله ابن بكير، وعنه البزار] قال الهيثميُّ (٣/ ٩٨): «رواه البزار عن محمد بن عبدالله التميمي». قلتُ: شيخُ البزار هو محمد بن عيسى أبوعبدالله التميمي، فلعلَّ الهيثميّ كتبها «محمد أبوعبدالله التميميّ» ترجمه في «الميزان» وأورد له حديثًا منكرًا. مسند سعد/ ٢٠٨ ح١٣٢

٣٥٦٢- **محمد بن عيسى الدَّامغاني**: [ابن زياد، أبوالحسين، نزيل الري] فيه توثيقٌ ليِّنٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٨٩

٣٥٦٣- **محمد بن عيسى السعدي**: [عن ثور بن يزيد، وعنه محمد ابن عبيدبن حساب] لم أتبينه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧

٣٥٦٤- **محمد بن عيسى المدائنيّ**: [ابن حيان] قال الدارقطنيُّ، والحاكم: «متروكٌ». أمَّا البرقاني فوثَّقه! تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

..... **محمد بن عيسى الهلاليُّ**: يأتي في (محمد بن عيسى بن كيسان الهذليّ)

٣٥٦٥- **محمد بن عيسى بن أبي قماش**: [عنه ابن الأعرابي في معجمه (٣١٦)] وثَّقه الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٢/ ٤١٠). مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٢؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧

* فقد اختلف الرمادي وابنُ أبي قماش على أبي ظفر عبدالسلام بن مطهر في إسناده، ولا شك عندنا في تقديم رواية الرمادي. وابنُ أبي قماش، واسمه: محمد بن عيسى. أحدُ شيوخ ابن الأعرابي. ووثقه الخطيب ٢/ ٤٠٠ وهو لا يقاوم أحمد بن منصور الرمادي ومعه تمتام أيضًا... تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٠

٣٥٦٦- **محمد بن عيسى بن الطباع**: [ابن نجيح، أبوجعفر البغدادي] ثقةٌ مأمون. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٢ ح٣٣

٣٥٦٧- **محمد بن عيسى بن القاسم بن سميع**: هذا سندٌ جيدٌ، ومحمد ابن عيسى بن القاسم بن سميع، وهو مختلفٌ فيه ولا بأس به، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٩

* محمد بن عيسى بن سميع: صدوق، ولكن في حفظه مقالٌ.

* قال ابنُ حبان: «مستقيم الحديث إذا بيّن السماع في خبره».

* فيستفاد من قوله أنه كان مدلسًا. وقد جزم بذلك الحافظ في «التقريب». وقد رواه بالعنعنة. النافلة ج٢/ ١٧٦؛ غوث المكدود ١/ ٨٢ ح٨٤

٣٥٦٨- **محمد بن عيسى بن كيسان الهذلي**: ذاهب الحديث تالف. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٨

* محمد بن عيسى الهلاليُّ: [ابن كيسان العبدي] قال ابنُ كثير: ضعيفٌ.

* قلتُ: في هذا التضعيف تسامحٌ، فالرجل ضعيفٌ جدًا، كما يعلم من كلمات العلماء فيه. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٩

[روى عن محمد بن المنكدر، عن جابر بن عبدالله رضي الله عنهما: «قلَّ الجرادُ في سنةٍ من سنيِّ عُمر..»]

* محمد بن عيسى بن كيسان: تناولوه.

* قال البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٢٠٤): «منكر الحديث».

* وضعفه الدارقطنيُّ. وقال أبوزرعة الرازي: «لا ينبغي أن يحدث عنه».

* وقال ابنُ عدي: «أنكر على محمد بن عيسى هذا الحديث».

* وقال الذهبي في «الميزان» (٣/ ٦٧٧): «وثقه بعضهم..». النافلة ج١/ ٥٧

٣٥٦٩- **محمد بن عُيَينة**: قال شيخنا -أيده الله- [في «الصحيحة» (٢/ ٦٦٢)]: .. فإنَّه صدوق له أوهامٌ كما في «التقريب».. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

٣٥٧٠- **محمد بن غالب الأنطاكي**: وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًّا؛ ومُحمَّدُ ابنُ غالبٍ الأنطاكيُّ ذكره ابنُ حِبَّان في الثِّقات (٩/ ١٣٩)، وذكر مُحقِّقُ الثِّقات أنَّه لم يَظفَر بترجمته في كتابٍ آخر، وهو مُترجَمٌ في الجرح والتَّعديل (٤/ ١/ ٥٥)، لابن أبي حاتمٍ، وقال: كتبتُ أطرافًا من حديثه، ولم يُقضَى لنا السَّماعُ منه. الفتاوى الحديثيَّة/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٥٧١- **محمد بن غالب بن حرب**: شيخُ ابن الأعرابي هو: «محمد ابن غالب»، المعروف بـ«تمتام». التسلية/ رقم ٦٨

* محمد بن غالب بن حرب: المعروف بـ«تمتام»، أحد الحفاظ، له ترجمة في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٥٥) و «تاريخ بغداد» (٣/ ١٤٣-١٤٦). تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٤

* محمد بن غالب بن حرب: هو الحافظ الثبت الملقب بـ«تمتام». تنبيه ٢/ رقم ٥١٩

* محمد بن غالب المعروف بـ«تمتام»: وهو ثقةٌ مجوّد. على وهم عنده أحيانًا. الأمراض والكفارات/ ١٩٧ ح٧٨

* محمد بن غالب بن حرب: هو المعروف بـ«تمتام»، ثقةٌ حافظٌ، إلا أنه يهم قليلا. التسلية/ رقم ٤٢

* محمد بن غالب: [عن عَمرو بن عليّ] الوهم عندي في هذا الحديث عهدته على محمد بن غالب، فقد كان يهم في أحاديث.. غوث المكدود ٢/ ٢٢٥ ح٦٤٧

* محمد بن غالب: وكأن الوهم من محمد بن غالب، وهو الملقب بـ«تمتام». قال الدارقطنيُّ: «ثقةٌ مأمون، إلا أنه يخطيء». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٣٥٧٢- **محمد بن غزوان**: [الدمشقي] قال أبوزرعة: «منكر الحديث».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٢/ ٢٩٩): «شيخٌ من أهل الشام، يقلب الأخبار، ويسند الموقوف، لا يحلُّ الاحتجاج به».

* وفي «لسان الميزان» (٥/ ٢٣٨): «قال ابنُ عساكر: نقلتُ من خط أبي الحسين الرازي أنَّ محمد بن غزوان روى عن الأوزاعيّ حديثًا منكرًا» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ١٠٦-١٠٧

٣٥٧٣- **محمد بن فارس**: أبوعبدالله البلخيُّ، قال الذهبيّ في «الميزان»: «عن حاتم الأصم، لا يُعرف، وقد أتى بخبرٍ باطلٍ مسلسل بالزهاد» اهـ.

* [يشير إلى حديث: «**لو صليتم حتى تكونوا كالحنايا، وصمتم حتى تكونوا كالأوتار، ثم كان الاثنان أحب إليكم من الواحد، لم تبلغوا الاستقامة**»]. مجلسان الصاحب/ ٣٣

. . . . . محمد بن فتوح أبي نصر بن عبدالله = **الحُمَيدي الأندلسي**

٣٥٧٤- **محمد بن فضيل بن غزوان**: ثقة. خصائص عليّ/ ٣١ ح٧

* أبوعوانة أوثق من محمد بن فضيل بلا شك. فلو سلكنا مسلك الترجيح لوجب تقديم روايته على رواية محمد بن فضيل. بذل الإحسان ١/ ٢٧٦

[سماع محمد بن فضيل من عطاء بن السائب في الاختلاط]

* ابن فضيل سمع من عطاء بن السائب بعد اختلاط كما نص عليه غير واحد من النقاد منهم ابن معين وأبوحاتم الرازى. والله أعلم. التوحيد/ شوال/ ١٤٢١

* محمد بن فُضَيل: سمع من عطاء في الاختلاط كما قال أبوحاتم الرازي وغيره تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٤

* محمد بن فضيل: وأبوعوانة سمعا من عطاء في الاختلاط أيضًا. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦١

* عطاء بن السائب كان اختلط، ومحمد بن فضيل سمع منه في الاختلاط. قال أبوحاتم: «ما روى محمد بن فضيل، عن عطاء ففيه غلطٌ واضطراب». وكذا أفاد يعقوبُ بن سفيان. . . والله أعلم. كتاب البعث/ ٢٨، ٢٦ ح١

* محمد بن فضيل: كان ممن سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط، فوقعت في روايته عنه أغلاطٌ واضطرابٌ، كما قال أبوحاتم الرازي. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٤

* محمد بن فضيل، وجرير بن عبدالحميد سمعا من عطاء بن السائب بعد الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٨٦

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، ومحمد بن فضيل كان ممن سمع من عطاء بعد الاختلاط كما قال أبوحاتم. حديث الوزير/ ١٧١ ح١١٩

[محمد بن فضيل، عن الأعمش، عن أبي صالح، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «إنَّ للصلاة أولًا وآخرًا..» ورواه أصحابُ الأعمش، عنه، عن مجاهد مرسلًا؛ فأعلَّ أهلُ الحديث رواية ابن فضيل]

* وخالفهم في هذا الحكم بعض المتأخرين، فقال ابنُ حزم في «المحلى» (٣/ ١٦٨) بعد أن روى هذا الحديث: «وكذلك لم يخف علينا من تعلل في حديث أبي هريرة، بأن محمد بن فضيل أخطأ فيه، وإنما هو موقوف على مجاهد، وهذه دعوى كاذبة بلا برهان، وما يضر إسناد من أسند إيقاف من وقف» اهـ.

* وأيده في هذا الحكم العلامة المحدث أبوالأشبال أحمد شاكر ﷺ في تعليقه على «المحلى» ثم في شرحه على الترمذي (١/ ٢٨٥).

* وكذلك صححه شيخنا الإمام أبوعبدالرحمن ناصر الدين الألباني ﷺ في «الصحيحة» (١٦٩٦) وأحال على بحث الشيخ أبي الأشبال، وقال: «وأجاد» يعني في ردِّ تعليل العلماء الحديث.

* ونقل الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ١٢١، ١٢٠) عن ابن الجوزي أنه قال في «كتاب التحقيق»: «ابن فضيل ثقةٌ، يجوز أن يكون الأعمش سمعه من مجاهد مرسلًا، ومن أبي صالح مسندًا».

* ونقل ابن القطان الفاسي، قال: «ولا يبعد أن يكون عند الأعمش طريقان: إحداهما مرسلة، والأخرى مرفوعة، والذي رفعه صدوقٌ من أهل العلم، وثقه ابن معين».

* وانفصل الشيخ أبوالأشبال في «شرح الترمذي» في نهاية بحثه على قوله: «والذي أختاره أن الرواية المرسلة أو الموقوفة تؤيد الرواية المتصلة المرفوعة ولا تكون تعليلًا لها أصلًا» اهـ.

* قلتُ: وهو ما ذهب إليه ابنُ حزم، قبل ذلك، فقد احتج من صَحَّحَ الحديث بدليلين، الأول: أنَّ الوقف لا يخالفُ الرفع. الثاني: أنه لا مانع أن يكون الحديث عند الأعمش على الوجهين.

* أما بالنسبة للدليل الأول، فالأصل أنه إذا اتحد مخرج الحديث واختلف الرواة في الرفع والوقف أن ينظر إلى حفظ الرواة وعددهم وخصوصيتهم في شيوخهم فيحكم للواصلين أو المرسلين بحسب ذلك، والأصل في ذلك أن الوقف يكون علّة للموصول والعكس.

* وأما الدليل الثاني؛ فنعم، لكن إذا انفرد ابن فضيل عن سائر أصحاب الأعمش المختصين به، وتكلم فيه بعض أهل العلم كان سببًا للتوقف في الحكم لروايته.

* وابن فضيل ثقةٌ، ولكن نقل ابن سعد أن بعضهم لا يحتج به، ولو أردنا أن نهدر مثل هذا الجرح ونقول: لا نعرف من الذي لا يحتج به، فإن الثقة الذي ليس عليه أدنى مغمز، يرد النقاد بعض حديثه، مثل مالك، وابن عيينة، والثوري، والزهري، ونحوهم من الثقات. فلا يقال: كيف تردون روايته وهو ثقةٌ، ولا مانع للحكم للثقة إذا خالف إذا ظهر أنه حفظ.

* وقد اتفق علماء الحديث الكبار على تعليل رواية ابن فضيل، وأظنهم أنكروا عليه في هذا الحديث: «**وقت المغرب**».

* والبحث في هذا يطول، وليس ها هنا محلُّ تحريره. والله أعلم. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩؛ جمادى الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

٣٥٧٥- **محمد بن فليح**: [ابن سليمان الأسلمي ويقال الخزاعي أبوعبدالله المدني] وأبوه فيهما مقالٌ معروف. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

* ابن فليح وعبدالله العمري متكلم فيهما بكلام كثير. التسلية/ رقم ٣

* محمد بن فليح: لم يُخَرِّج له مسلمٌ شيئًا. تنبيه ١/ رقم ٤٥٤

* محمد بن فُلَيح بن سليمان: سيء الحفظ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٧

٣٥٧٦- **محمد بن قدامة الجوهريّ**: محمد بن قدامة ومحمد بن عبدالمجيد التيميّ شيخا المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] متكلمٌ فيهما، ومتابعة أحدهما للآخر مما يقوي روايتهما. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١١

* محمد بن قدامة: شيخ المصنف [يعني ابن أبي الدنيا] فيه مقالٌ يسير.. الصمت/ ٢٧٨ ح٦١٨

٣٥٧٧- **محمد بن قدامة بن أعين بن المسور**: أبوعبدالله، المصيصيّ. ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٣٣ ح١٥١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٥٧٨- **محمد بن قطن الرمليّ**: [عن مروان بن معاوية، وعنه عليّ ابن سعيد الرازي] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٥٧): «لم أعرفه». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥١

٣٥٧٩- **محمد بن قيس**: مولى سهل بن حنيف [عن سهل بن حنيف ﷺ؛ وعنه الوليد بن مالك بن عبدالقيس] مجهولٌ كذلك. قال فيه الحسيني (٩٦٩): «ليس بمشهور». بذل الإحسان ١/ ٢٢٦

* محمد بن قيس: مولى سهل بن حنيف. قال الحسيني أيضًا (٩٦٩): «ليس بمشهورٍ». والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٢/ ربيع أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩

٣٥٨٠- **محمد بن قيس الأسدي والوالبي**: [عن أبي الضحى مسلم بن صبيح، وعنه أبونعيم الفضل بنُ دكين] ثقةٌ. قال أحمد: «ثقةٌ لا يشك فيه».

* ووثقه وكيع وكان من أروى الناس عنه، وابنُ معين في رواية، وعليّ بنُ المديني، وأبوداود، والنسائي، وابنُ حبان (٧/ ٤٢٧)، وقال: «كان من المتقنين» وابن سعد والعجلي.

* وقال أبوحاتم وابنُ عدي: «لا بأس به» زاد الأول: «صالح الحديث».

* ونقل ابنُ عدي عن ابن معين، قال: «ليس بشيء لا يروى عنه».

* فربما قصد ابن معين حديثًا بعينه والوهم لا يسلم منه أحد وإلا فهذا التضعيف معارضٌ بتوثيقه وقد نقله عنه ثلاثةٌ من أصحابه: إسحاق بن منصور وإبراهيم بن طهمان وابن محرز. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٣٥٨١- **محمد بن كثير الصنعاني**: [ابن أبي عطاء الثقفي، الصنعاني، ثم المصيصي] قد ضعّفه غير واحدٍ. كتاب البعث/ ٥٦ ح٢٢

* محمد بن كثير: [عن إبراهيم بن عُمر بن كيسان، وعنه الحسن بن الصباح] له أوهام. الصمت/ ٢٧٤ ح٦٠٥

* محمد بن كثير الصنعاني: قال المنذري في «الترغيب» (٤/ ١٥٧): . . «ومحمد قد وُثّقَ على ضعفه، وهو أصلح حالًا من خالد بن عَمرو القرشي الأموي، والله أعلم» اهـ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

* قال ابنُ عدي: . . «ابن كثير ثقة، وهذا الحديث عن الثوري منكر»، ونقله عنه البيهقيّ في «الشعب» (١٠٥٢٤)، لكن تعقبه شيخُنا [في «الصحيحة» (٢/ ٦٦٢)] بقوله: «قوله ابن كثير ثقةٌ، فيه نظرٌ، فقد ضعفه جماعةٌ من الأئمة منهم الإمام أحمد، كما رواه عنه ابن عديّ نفسه من ترجمته من «الكامل»، ثم ختمها بقوله: له أحاديث مما لا يتابعه أحدٌ، فكيف يكون مثله عنده ثقة؟! فالظاهر أنه اشتبه عليه بمحمد بن كثير العبدي، فإنه ثقة من رجال الشيخين. اهـ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

٣٥٨٢- **محمد بن كثير العبديّ**: [أبوعبدالله البصري] ثقةٌ، من رجال الشيخين. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٧

* محمد بن كثير العبدي: تكلم فيه ابنُ معين، فقال: لم يكن بالثقة.

* وقوَّاه آخرون. وقال ابن حجر: لم يصب من ضعَّفه. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

٣٥٨٣- **محمد بن كثير القرشي**: [أبوإسحاق الكوفي] قال أحمد: «خرقنا حديثه». وقال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحل الرواية عنه كما هو مصطلحه. وقال ابن المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططت على حديثه».

* أما ابن معين، فسأله إبراهيم بن الجنيد عنه، فقال: «ما كان به بأس». قال: فقلت له: «أنه روى أحاديث مناكير». قال: «وما هي؟». فساق له أحاديث، فقال ابن معين: «إذا كان هذا الشيخ روى هذا فهو كذاب، وإلا فإني رأيتُ حديثَ الشيخ مستقيمًا». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٧

* محمد بن كثير: قال ابن عدي: «الضعف على حديثه وروایاته بَيِّنٌ». بل تركه الساجي وغيره. وكان ابنُ معين حسن الرأي فيه. بذل الإحسان ١/ ٤٤

* محمد بن كثير الملائي: [عن الحارث بن حصيرة] تركه الساجي، وضعَّفه غيره. وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». وهذا جرحٌ شديدٌ عنده. النافلة ج٢/ ١٥٢-١٥٣

* محمد بن كثير الملائي: منكرُ الحديث. خصائص عليّ/ ١٠٣ ح١٠٠؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* محمد بنُ كثير: هو القرشي، أبوإسحاق القصاب[1].

---

(١) فَرَّقت كتبُ التراجم بين «محمد بن كثير القرشي»، وبين «محمد بن كثير السلمي القصاب». فالأول: كنيته أبوإسحاق، وهو كوفي، وقد قال فيه الإمام أحمد: خرقنا حديثه؛ بينما الثاني: بصريٌّ ولم يذكروا له كنية. والله أعلم.

* قال أحمد: خرقنا حديثه.

* وقال ابنُ المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططتُ على حديثه».

* وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». ومشاه ابنُ معين. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

[محمد بن كثير الكوفيُّ، عن إسماعيل بن أبي خالد، وعنه عبدالله بن أيوب المخرمي]

* قال الحافظ الهيثميُّ (١/ ١٣٨): «فيه محمد بن كثير ضعّفه البخاريُّ، ومشاه ابنُ معين».

* قلتُ: كنتُ ذكرتُ في مقدمة كتابي «فصل الخطاب» أن تمشية ابن معين لمحمد بن كثير غير معتبرة.

* وفي «تاريخ بغداد» (٣/ ١٩٢): ذكر إبراهيم بن الجنيد ليحيى بن معين هذا الحديث على أنه منكر، فقال ابن معين: إن كان الشيخُ روى هذا فهو كذّاب. الأربعون الصغري/ ١٧ ح١

٣٥٨٤- **محمد بن كثير بن سهل الرازيّ**: [عن عمه شعيب بن سهل] قال الخطيب في «تاريخه» (٣/ ١٩٤): «حدث عن عمه أحاديث غرائب». وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٠): «لا يعرف». التسلية/ رقم ٩١

٣٥٨٥- **محمد بن كثير بن مروان الفلسطيني**: [الفهري الشامي] [عن عبدالرحمن بن أبي الزناد، وعنه محمد بن عبدة المصيصيّ] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ١٨): «فيه محمد بن كثير بن مروان، وهو ضعيفٌ». قلتُ: لو قال «جدًا» لطابق ذلك ما هو مذكورٌ في ترجمته. الأربعون الصغري/ ٥٢ ح١٩

٣٥٨٦- **محمد بن كعب القرظي**: قال البخاريُّ: هذا إسنادٌ لا يُعرفُ

سماعُ محمد بن كعب من ابن خثيم. . . [وراجع ترجمة محمد بن خثيم]. تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٢

* محمد بن كعب: لم يدرك النبيّ ﷺ. الصمت/ ٩٤ ح١١١؛ النافلة ج١/ ٧٧

٣٥٨٧- **محمد بن ماهان أبوحنيفة**: [عن نافع بن عُمر الجمحي، وعنه محمد بنُ عبدالملك] قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ١٧٠): «فيه محمد بنُ ماهان، قال الدارقطنيُّ: ليس بالقويّ، وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ٧٩

٣٥٨٨- **محمد بن ماهان السمسار**: [بغدادي. يأتي في الذي بعده] بذل الإحسان ٢/ ٧٢

٣٥٨٩- **محمد بن ماهان القصباني**: بيّض له الذهبيُّ في «الميزان»، ونقل الحافظُ في «اللسان» (٥/ ٣٥٧) أنه «مجهول»، ثم ذكر الحافظُ أنَّ ابنَ حبان ذكر في «الثقات» محمد بن ماهان السمسار بغداديٌّ يروي عن أبي نعيم، فكأنه يرجح أن القصباني هو السمسار، فالله أعلم، ولو ثبت أنهما اثنان فهما من طبقة واحدة. . بذل الإحسان ٢/ ٧٢

٣٥٩٠- **محمد بن مُجيب**: وهذا سندٌ ساقطٌ، ومحمد بن مجيب: تالفٌ البتة، كذبه ابن معين. وقال أبوحاتم الرازي: «ذاهب الحديث». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* محمد بن مُجيب: قال ابن معين: كان كذّابًا عدواً لله. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٠

. . . . . **محمد بن محبَّب = أبوهمام الدلال**

٣٥٩١- **محمد بن محصن الأسديّ**: [نُسِبَ إلى جدِّه الأعلى، فهو: محمد ابن إسحاق بن إبراهيم بن محمد بن عكاشة بن محصن العكاشي الأسدي] اتهموه بوضع الحديث، والكذب فيه. غوث المكدود ٣/ ٣١٨ ح١٠٦٢

* محمد بن إسحاق العكاشي: تسامح أبونعيم في حال محمد بن إسحاق، وقد كذبه ابنُ معين وأبوحاتم، ورماه ابنُ حبان والدارقطنيُّ بوضع الحديث. النافلة ج١/ ٤٨

* محمد بن إسحاق العكاشيُّ: كذَّابٌ، كما قال ابنُ معين. وقال الدارقطنيُّ: «يضع الحديث». وسبقه إليه ابنُ حبان. النافلة ج٢/ ٢٤٥

* محمد بن إسحاق العكاشيّ: كذّابٌ يضعُ الحديث، وكان له نسخةٌ عن الأوزاعي، قال ابن حبّان: «أكثرها لا أصول لها». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣٤

* محمد بن محصن العكاشي: قال الهيثمي في «المجمع» (٨/ ٥١): «متروك». قلتُ: اتهمه الدارقطنيُّ بالوضع. وكذَّبه ابنُ معين فحديثه شر من الضعيف. والحكم عليه بالوضع أليق به. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥٨

٣٥٩٢- **محمد بن محمد الباغندي**: [أبوبكر محمد بن محمد بن سليمان البغدادي -٣١٢هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد بن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٥٩٣- **محمد بن محمد بن الأسود**: [عن عامر بن سعد، وعنه ابن عون] مجهولُ الحال. مسند سعد/ ١٣٠ ح٦٨

..... **محمد بن محمد بن القاسم**: أبوعليّ بن أبي حذيفة؛ في الآباء

٣٥٩٤- **محمد بن محمد بن محمد بن مميل**: الشيرازي الدمشقي. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي بن عبدالله الدمشقي. حديث القلتين/ ٥-٩

٣٥٩٥- **محمد بن صخر بن سدوس التيميّ**: ترجمه أبوالشيخ في «الطبقات» (٣/ ٢٨-٢٩)، وقال السمعانيّ في «الأنساب» (٩/ ١٠٤): ثقةٌ صالحٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٢

٣٥٩٦- **محمد بن محمد بن عُمر الواقدي**: ترجمه الخطيب في موضع الحديث [في تاريخه ٣/ ١٩٧، ١٢/ ٣٤٣] ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وظاهرٌ مما أورده له أنه ليس بعمدةٍ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٠

٣٥٩٧- **محمد بن محمد بن مرزوق بن بُكير**: وثَّقه ابنُ حبان والخطيب وقال أبوحاتم: «صدوق» ولينه ابنُ عدي. مسند سعد/ ٢٤٧ ح١٦٦

..... **محمد بن محمود بن حسن**: يأتي في (ابن النجار)

٣٥٩٨- **محمد بنُ محمويه الجوهريّ**: [عن أحمد بن المقدام العجلي] شيخُ الطبراني، ما عرفته، وما وجدت له ترجمة. التسلية/ رقم ١٥

* محمدُ بنُ محمويه الجوهريُّ: شيخُ الطبراني، لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم ٦٧

..... **محمد بن مخلد**: تقدم في محمد بن خالد الختلي

٣٥٩٩- **محمد بن مخلد بن حفص**: أبوعبدالله. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٢٥٦). حديث الوزير/ ٦-٩

٣٦٠٠- **محمد بن مرداس**[1]: [عن زيد بن أخزم، وعنه الطبرانيُّ] شيخ الطبراني لم أجد له ترجمة. مجلسان النسائي/ ٤٢ ح١٤؛ مسند سعد/ ١٠٥ ح٥٤

٣٦٠١- **محمد بن مرداس الأنصاري أبوعبدالله البصري**: وثَّقه ابنُ حبان. وقال أبوحاتم: مجهولٌ. مسند سعد/ ٢٤٨ ح١٦٧

---

(١) وقع في «معجم الطبراني الصغير» (المطبوع) ج٢/ ص١٠٦: محمد بن مرداس ابن الفضل الشيرازي.

* محمد بن مرداس: شيخُ البزار مسند سعد/ ١٣-. ١٥

* محمد بن مرداس: شيخُ البزار هو أبوعبدالله البصريُّ.

* ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٠٧)، وقال: «مستقيم الحديث». أما ابنُ أبي حاتم فترجمه في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٩٧)، ونقل عن أبيه أنه قال: «مجهولٌ». التسلية/ رقم ١٠٣

٣٦٠٢- **محمد بن مردة بن رستم**: [عن محمد بن بكير] قال أبوالشيخ في «الطبقات» (٥٩١): «قديم الموت»، وكذلك قال أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢١٨)، ولم يذكراه بجرحٍ ولا تعديل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٥٧ ح٢٠

٣٦٠٣- **محمد بن مرزوق** = [راجع ترجمة (عَمرو بن مرزوق)] التسلية/ رقم ٤٢

٣٦٠٤- **محمد بن مروان أبوجعفر الذُّهلي الكوفي**: [عن أبي حازم، وعنه أبوأحمد الزبيري محمد بن عبدالله] مجهولُ الحال. خصائص عليّ/ ١١٩ ح١٢٧

* محمد بن مروان أبوجعفر الكوفي: قال الذهبيُّ: «لا يكادُ يُعرفُ». التسلية/ رقم ٣٩

٣٦٠٥- **محمد بن مروان الباهلي**: [عن هشام بن حسان، وعنه محمد ابن الوليد البُسري] محمد بن مروان: إمّا أن يكون الباهليّ أو العجليّ وكلاهما صدوقٌ في حفظه مقالٌ خفيفٌ. فالسند جيِّدٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٠ ح٣٥؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* محمد بن مروان: قلتُ: وهو صدوقٌ في حفظه ضعفٌ. التسلية/ رقم ١٤١

٣٦٠٦- **محمد بن مروان السُّدّيّ الصغير**: قال الحافظ: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٩١؛ تالفٌ ألبتة. تنبيه ٢/ رقم ٨٠٣

* متهمٌ بالكذب. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٥

* قال ابنُ الجوزي في «الموضوعات» (٢/ ٩٩-١٠٠): .. «ومحمد بن مروان السُّدي الصغير؛ قال يحيى: ليس بثقةٍ..». التسلية/ رقم ٥٨

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٢١٤): «فيه محمد بن مروان السدي، وقد أجمعوا على ضعفه».

* قلت: بل كذبه بعضهم - كما قال الذهبي - وصرّح السيوطي في «اللآليء» بأنه كذّاب. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٥

* هذا إسنادٌ واهٍ جدًا. ومحمد بن مرواه هو المعروف بالسدي الصغير. ساقطٌ مطروح. قال البخاريُّ وأبوحاتم: لا يكتب حديثه البتة. زاد أبوحاتم: ذاهبُ الحديث متروك.

* وقال صالح بن محمد جزرة: كان يضع الحديث. وكذبه ابن نمير، وتركه النسائيُّ وغيره. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢٥

* السدي الصغير: [هو محمد بن مروان بن عبدالله بن إسماعيل السدي الصغير الكوفي مولى عبدالرحمن بن زيد بن الخطاب] السدي الصغير والكلي تالفان. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٨

٣٦٠٧- **محمد بن مروان العجليّ**: [محمد بن مروان العقيلي المعروف بالعجلي أبوبكر البصري]

* انظره في (محمد بن مروان الباهلي) فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٠٠ ح٣٥؛ الأمراض والكفارات/ ١٦٠ ح٦٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/

جماد أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ التسلية/ رقم ١٤١

* محمد بن مروان العقيليّ: [عن هشام بن حسّان] متكلمٌ فيه، وكذا تلميذه جميل بن الحسن له مناكير، فلا أدري التبعة على من فيهما؟! كتاب البعث/ ١٠١ ح٥٧

* محمد بن مروان: فيه لينٌ. وقد وقع في سند ابن خزيمة أن كنيته: «أبوهمام» وكذا في «الثقات» وفي «الكامل» وغيرها. وقد ذكروا له في كتب التراجم كنية أخرى، وهي «أبوبكر»، فالله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٤٧

* محمد بن مروان: هو عندي أبوقدامة العقيليّ، وفي حفظه ضعف. التسلية/ رقم ١٥

* محمد بن مروان: يشبه أن يكون العقيلي، فهو في طبقة تلاميذ ابن جريجٍ، فإن يكنْهُ ففي حفظه ضعْفٌ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٥/ شعبان/ ١٤١٨

٣٦٠٨- **محمد بن مروان القرشيّ**: شيخُ العقيلي. لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ١٦٠

٣٦٠٩- **محمد بن مزاحم**: (تمييز) [عن النضر بن محمد الشيباني، وهو أخو الضحاك بن مزاحم] متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٩٨

..... محمد بن مزاحم [أخو سهل بن مزاحم] = **أبووهب**

..... محمد بن مزيد = **أبوجعفر القرشي**

٣٦١٠- **محمد بن مسكين بن نميلة**: [أبوالحسن اليمامي نزيل بغداد] راجعه له ترجمة (محمد بن السكن). مسند سعد/ ٧٨ ح٣٤

٣٦١١- **محمد بن مسلم**: [المدني، قدم البصرة] ترجمه صاحب «التهذيب»

ونقل عن أبي زرعة، قال: «أحاديثه مستقيمة». تنبيه ٤/ رقم ١١٧٧

٣٦١٢- **محمد بن مسلم الطائفيّ**: وثّقه ابن معين، وأبوداود، ويعقوب ابن سفيان، وابن حبان، والعجليُّ. وقال أبوداود وابنُ عديّ: «لا بأس به».

* وضعّفه أحمد، وقال الساجي: «صدوق يهم». غوث المكدود ٣/ ١٧٤ ح٨٨٥

* محمد بن مسلم الطائفيّ: ضعَّفه أحمد ومشّاه غيرُهُ. وحاصل الكلام فيه أنه كان يخطيء إذا حدَّث من حفظه. ثم اضطرابه في الرفع والوقف يوجب عدم قبول روايته. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢١٣

* يُضعَّفُ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٧٧

* محمد بن مسلم الطائفيّ: في حفظه مقالٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥؛ فيه مقالٌ. الزهد/ ١٥-١٦ ح٣؛ فيه مقال من قبل حفظه. فضائل فاطمة/ ٤١

* مختلفٌ فيه. تنبيه ٤/ رقم ١٢٢١؛ يتكلمون فيه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٧؛ التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٦هـ

* محمد بن مسلم الطائفي: وابن عيينة أثبت من الطائفي بكثير، ولا سيما في عَمرو بن دينار، وقد اختلف على الطائفي فيه أيضا.. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٤

* محمد بن مسلم بن سوسن الطائفي: [عن إبراهيم بن ميسرة، وعنه عبدالله بن المبارك] قد وثقه ابن معين وأبوداود والعجليّ وغيرهم.

* وضعّفه أحمد على كل حال. والمعدلين له أكثر، وإنما كان يهم في الحديث إذا حدث من حفظه. الصمت/ ١٨٥ ح٣٢٦

..... **محمد بن مسلم بن أبي الوضاح = أبوسعيد المؤدب**

..... **محمد بن مسلم بن تدرس = أبوالزبير المكيّ**

٣٦١٣- **محمد بن مسلم بن عائذ**: قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ! قلتُ: كذا! ومحمد بن مسلم بن عائذ لم يرو له مسلمٌ أصلًا بل لم يخرج له أحدٌ من أصحاب الكتب الستة غير النسائيُّ في «عمل اليوم والليلة». وقد وثَّقه العجليُّ وابنُ حبان. مسند سعد/ ٩٤ ح٥٠

..... **محمد بن مسلم بن عبيدالله بن عبدالله بن شهاب = الزُّهْريّ**

٣٦١٤- **محمد بن مصعب القرقساني**: ضعفه النقاد أحمد وابن معين والنسائي وغيرهم لغفلته عن ضبط الحديث. تفسير ابن كثير ج١/ ٥٠١

* القرقساني ضعيف. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٤١/ ذو القعدة/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٨؛ الأربعينية القدسية/ ٩١ ح٣٧

* القرقسانيُّ: كثير الخطأ. التسلية/ رقم ٦٦؛ كثير الغلط. ابن كثير ج١/ ٥٠٨

* قال البوصيري في الزوائد ١٨٨/ ٣: هذا إسنادٌ حسنٌ. القرقساني قال فيه صالح بن محمد، ضعيفٌ في الأوزاعي، روى عن الأوزاعي غير حديثٍ كلها مناكير، وليس لها أصول. الأربعينية القدسية/ ٩١ ح٣٧

٣٦١٥- **محمد بن مصفى**: وإن كان ثقةً ثبتًا، لكن بقية بن الوليد ومحمد بن مصفى يدلسان تدليس التسوية، ولم يصرحا في كل طبقات السند. وابن مصفي متكلَّمٌ فيه أيضًا. التسلية/ رقم ٦٤

* محمد بن مصفى: صدوق له أوهام، وقال بعضهم: «إنه يدلس بالتسويه وقد صرح بالتحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٠

* فيه مقال. قال بعضهم أنه كان يدلس تدليس التسوية. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٧

* محمد بن مصفى: قال ابن عديّ: «محمد هذا مجهول، وهو من مجهولى

شيوخ بقية»، وقال أيضا «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧

* محمد بن مصفى: له أوهام، وفوق ذلك كان يدلس التسوية، كما قال أبوزرعة الدمشقي. الإنشراح/ ١٠٨ ح١٣٢

* محمد بن مصفى: وبقية كلاهما يدلس التسوية. كتاب البعث/ ٥٦ ح٢٣

* محمد بن مصفى بن بهلول القرشيّ أبوعبدالله الحمصيّ: [عن بقية، وعنه يحيى بن عبدالباقي] بقية بن الوليد كان يدلس التسوية، وكذا اتهم محمد ابن مصفى. الأربعون الصغري/ ٦٥ ح٢٧

* وهذا سَنَدٌ جَيِّدٌ قَوِيٌّ، وابنُ مُصَفًّى، وبَقِيَّةُ صَرَّحَا بالتَّحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

. . . . . **محمد بن مطرف = أبوغسان**

٣٦١٦- **محمد بن مطرف**: هو الكناسي كما في تهذيب الكمال (٢٤/ ٤٠٠). التسلية/ رقم ٦٧

٣٦١٧- **محمد بن معاذ الأنصاري**: شيخ الواقدي مجهول. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٧٧

٣٦١٨- **محمد بن معاذ بن المستَهِل**: البصري سكن حلب يقال له دُودَان.

[الحديث الصحيح: تَنَامُ عَينَايَ، وَلا يَنَامُ قَلبِي]

* رواه جماعة: عن مالك، عن سعيد بن أبي سعيدٍ المَقبُرِيِّ، عن أبي سَلَمَة ابن عبدالرَّحمن، أَنَّهُ سأَلَ عائشَةَ: كيف كانت صلاةُ رسول الله ﷺ في رَمَضانَ؟ قالت: ما كان رسول الله ﷺ يزيدُ في رمضانَ ولا في غَيره على إحدَى عشرةَ ركعةً: يُصلِّي أربَعًا، فلا تسأل عن حُسنِهِنَّ وطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصلِّي أربَعًا، فلا تسأل

عن حُسنِهِنَّ وطُولِهِنَّ، ثُمَّ يُصلِّي ثَلاثًا. فقالَت عائشةُ: فقلتُ: «يا رَسُول الله! أتَنامُ قبل أن تُوتِرَ؟»، فقال: «**يا عائشةُ! إنَّ عَينَيَّ تنامان، ولا يَنَامُ قلبي**».

* وَذَكَر ابنُ عبدالبَرِّ في «التَّمهيد» (٢١/ ٦٩)، أنَّ مُحمَّدَ بنَ معَاذ بن المُستَهِلِّ رواهُ عن القَعنَبِيِّ، عن مالكٍ، عن ابنِ شهابٍ، عن أبي سَلَمَة، عن عائِشَةَ.

* فخالفَ ابنُ المُستهِلِّ: البُخاريَّ، وأبا داوُد، ومُحمَّدَ بنَ غالبٍ تَمتَامَ، وعُثمانَ ابنَ سعيدٍ الدَّارِمِيَّ، والسَّرِيَّ بنَ خُزَيمَةَ. فهؤلاء رووه عن القَعنَبِيِّ، عن مالكٍ، عن سعيد بن أبي سعيدٍ، عن أبي سَلَمَة، عن عائِشة.

* بينَما جعل ابنُ المُستهِلِّ شيخَ مالكٍ فيه: الزُّهريَّ. وروايَتُهُ وَهَمٌ مُحقَّقٌ؛ لأنَّهُ لو كان ثقةً لَتَرَجَّحَت روايَةُ هؤلاء عليه، لاسيَّما وفيهم البُخارِيُّ، كيف ولم يَذكُرهُ إلا ابنُ حِبَّان فيما وقفتُ عليه..

* فقد تَرجَمه في «الثِّقات» (٩/ ١٥٣)، قال: «مُحمَّدُ بنُ مُعاذ بن المُستهِلِّ البَصريُّ. سَكَنَ حلَبَ. يُقال له: دُوْدَانُ. يَروِي عن أبي داوُد الطَّيالِسِيِّ، والبَصرِيِّين. رَوَى عنه أهلُ الشَّام»، ولم يَزِد على ذلك.

* فإذا أضفتَ إلى ذلك أنَّ سائِرَ الرُّواة عن مالكٍ وافَقُوا القَعنَبِيَّ على جَعل شيخِ مالكٍ: سعيدَ بنَ أبي سعيدٍ، بدل: الزُّهريِّ، علمتَ أنَّ ابنَ المُستهِلِّ وَهِمَ فيه قَطعًا. ولذلك قال ابنُ عبدالبَرِّ: «والصَّوابُ ما في المُوطَّإ».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٣/ ربيع أول/ ١٤١٩

٣٦١٩- **محمد بن معاوية**: هو ابن أعين النيسابوري، كذَّبه ابنُ معين والدارقطني، وتركه مسلم والنسائيُّ. تنبيه ٢/ رقم ٧٣٨

* محمد بن معاوية: تالف. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٦

٣٦٢٠- **محمد بن معاوية**: ابن الأحمر الأندلسي [هو: محمد بن معاوية

ابن عبدالرحمن بن معاوية. أبوبكر القرشي الأموي. - ٣٥٨هـ. حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٢١- **محمد بن معمر القيسي**: [ابن ربعي. أبوعبدالله. البصري البحراني. شيخ البزار والنسائي] مسند سعد/ ١٣-١٥؛ مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... **محمد بن مغيرة = تقدم في (محمد بن المغيرة)**

٣٦٢٢- **محمد بن مُناذر**: وهذه مُخالَفةٌ لا قيمة لها؛ ومُحمَّدُ بنُ مُناذِرٍ قال فيه ابنُ مَعِينٍ: «لا يَروِي عنه مَن فيه خيرٌ»، وقال ابنُ عَديٍّ: «لم يَكُن من أصحاب الحديث، وكان الغالبُ عليه المُجُونُ واللَّهوُ»... الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٣/ شعبان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤٢٣

٣٦٢٣- **محمد بن منصور**: هو ابن ثابت بن خالد الخزاعي، أبوعبدالله الجوَّاز. انفرد المصنف [يعني: النسائيّ] بالتخريج له من دون الجماعة، وقد وثقه المصنف والدارقطنيُّ، وابن حبان. وليس له شيخ في «السنن» كلها إلا سفيان ابن عيينة.

* **وقد وصفه المصنف بـ«المكي» في بعض المواضع من «سننه» مثل (١/ ٢٦٦ - ٢/ ٢٠٩، ٢١٦ - ٣/ ٥).**

* وللمصنف شيخ آخر هو «محمد بن منصور بن داود الطوسي» يروي عن ابن عيينة أيضًا.

* ولم أجد المصنف رحمه الله ذكر هذه النسبة «الطوسي» لـ«محمد بن منصور» إلا في موضعين فقط وانظر (٥/ ٣٧، ٢٤٥) وشيخه في الموضعين ليس ابن عيينة وإنما الحسن بن موسى. ويعقوب بن إبراهيم.

* فيظهر أن الذي أكثر عنه المصنف أو أهمل نسبته هو «المكي». والله أعلم

فهذا من المواضع التي أشكلت عليَّ.

* ثم بعد كتابة ما تقدم وقفت على كلام نفيس للحافظ المزي رحمه الله يصوب ما ظهر لي. فقد سئل المزي عن «محمد بن منصور» الذي يروي عنه النسائي، فأجاب - كما في «طبقات الشافعية» (١٠/ ٤٠٨) لابن السبكي -: «وأما محمد ابن منصور الذي يروي عنه النسائي ولا ينسبه فهو «المكيُّ» لا «الطوسيّ».. وقد روى النسائي عن الطوسي عن أبي المنذر إسماعيل بن عُمر، والحسن ابن موسى الأشيب ويعقوب بن إبراهيم بن سعد وينسبه في عامة ذلك، قال: ولا أعلمه روى عن ابن عيينة شيئًا».

* فرحم الله الحافظ المزي، ما أوسع علمه. بذل الإحسان ١/ ٢١٥-٢١٦

* محمد بن منصور المكيُّ: ثقةٌ من شيوخ النسائي. وثَّقه النسائي في رواية، والدارقطنيّ وابن حبان. وقال النسائي في رواية أخري: «لا بأس به». تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٥

٣٦٢٤- **محمد بن منصور بن داود الطوسي** = [راجعه في ترجمة: (محمد بن منصور بن ثابت بن خالد الخزاعي)] بذل الإحسان ١/ ٢١٥-٢١٦

٣٦٢٥- **محمد بن مهاجر**: [القرشي] [عن نافع، عن ابن عُمر، أنه كان إذا أراد أن يستلم الحجر قال: «اللهم إيمانًا بك وتصديقًا بكتابك واتباعًا لسنة نبيك ﷺ» والحديث لا يثبت]. ذكر العقيلي هذا الحديث في ترجمة «محمد بن مهاجر»، وقال: «لا يتابع عليه». وسبقه الإمام البخاري، فروى هذا الحديث في «التاريخ الكبير» (١/ ١/ ٢٣٠) في ترجمة «محمد بن مهاجر»، ثم قال: «لا يتابع عليه». مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

٣٦٢٦- **محمد بن مهاجر بن مسمار**: [عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال: وقف عُمر بنُ الخطاب بالجابية...] لم يتضح لي من هو على وجه الجزم،

فيحتمل أن يكون هو: «محمد بن مهاجر الكوفي» ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ١/ ٩٠-٩١)، ويحتمل أن يكون «محمد بن مهاجر القرشيّ».

* وفي ترجمة إبراهيم بن المنذر [الحزامي] من «التهذيب» قال: «روى عن إبراهيم بن المهاجر بن مسمار» فهل هو؟ ويكون وقع تصحيفٌ في الكتاب؟ لا سيما والتصحيفات فيه كثيرة!! [يعني مستدرك الحاكم (١/ ١١٤)]

* وعلى أيِّ تقديرٍ، فإن السند ليس بصحيح، فأما على القول الأول: فإن كلا المحمدين في حكم المجهول، وجعلهما المزي في «التهذيب» (٢٦/ ٥١٨-٥١٩) واحدًا، وفرَّق بينهما ابنُ أبي حاتم كما رأيت. وقال ابنُ عدي فيه: «ليس بالمعروف»، وقال الذهبيُّ: «لا يعرفُ».

* وعلى القول الثاني[1]: فإنَّ إبراهيم بن المهاجر قال أبوحاتم (١/ ١/ ١٣٣): «منكر الحديث، وليس بالمتروك»، وقال مرة: «شيخ». وقال ابنُ معين: «لا بأس به». فمثله قد يُحسَّنُ حديثُهُ في المتابعات والشواهد، والله أعلم.
حديث الوزير/ ٣٥-٣٦ ح٩

٣٦٢٧- **محمد بن موسى الحرشي**: [هو ابن نفيع أبوعبدالله البصري. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٢٨- **محمد بن موسى المأموني**: [حدَّث عن النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) وهو الأقرب إلى الصواب -إن شاء الله- فقد رأيت في الرواة عن عامر بن سعد من اسمه «مهاجر بن مسمار»، وهو من رجال مسلم والترمذي؛ ولما رجعتُ إلي نسختي من «مستدرك الحاكم» (١/ ١٨٧-١٨٨ ح٣٩٠) وعليها تعليقات الشيخ مقبل بن هادي ﷺ، وجدتُ بالحاشية ما نصه: أفادنا الأخ أحمد بن سعيد أن في «السنة» لابن أبي عاصم (ج١ ص٤٢) و(ج٢ ص٤٣٥) إبراهيم بن مهاجر عن أبيه بدل محمد بن مهاجر عن عامر، وهو الصواب إن شاء الله. انتهى. قلتُ: ولم أجده في (ج٢ ص٤٣٥)، وصوابه في (ج٢ ص٤٢١).

٣٦٢٩- **محمد بن موسى بن أبي نعيم**: [الواسطي الهذلي] طرحه ابنُ معينٍ، وقال: «ليس بشيءٍ، أكذبُ الناس، عفر من الأعفار»[١]. لكن قال أبوحاتم، وأحمد بن سنان: «صدوق». زاد ابنُ سنان: «ثقة»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». التسلية/ رقم ٨٩

* محمد بن موسى بن أبي نعيم: كذَّبه ابنُ معين، وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه لا يتابعه الثقات عليه» ولكن وثقه أحمد بن سنان، وقال أبوحاتم: «صدوق». الأربعون في ردع المجرم/ ٦٦ ح١٩

* محمد بن أبي نعيم: [عن إبراهيم بن سعد، وعنه عليّ بنُ عبدالعزيز البغوي] وثَّقه أبوحاتم، وابنُ حبان. وكذا صدَّقه أحمد بنُ سنان القطان. وكذَّبه ابنُ معين! وقد أبعد في ذلك. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣؛ مسند سعد/ ٥٩-٦٠ ح٢٧؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١

٣٦٣٠- **محمد بن موسى بن الحارث**: لم يعرفه الذهبيُّ كما في تلخيص المستدرك، وهذا يشعر أنه لم يقف له على ترجمة؛ وهو مترجمٌ في ثقات ابن حبان ٧/ ٣٩٧، وقال: محمد بن موسى بن الحارث، يروي عن أبيه، عن جابر. روى عنه: عاصم بن سويد الأنصاري. وأبوه: موسى بن الحارث: ترجمه ابنُ حبان، أيضًا ٥/ ٤٠٥، فكلاهما مجهولٌ. وانظر لسان الميزان ٥/ ٣٩٩. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

٣٦٣١- **محمد بن موسى بن عليّ**: [عن أبيه، وعنه يحيى بنُ أيوب] لم أقف له على ترجمة. الصمت/ ٢٦٣ ح٥٦٢

٣٦٣٢- **محمد بن ميسر الصاغاني**: ضعيفٌ. تنبيه ١/ رقم ٣٣٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٩٧

---

(١) والعفر -بالعين المهملة والفاء- هو: الداهية.

* محمد بن ميسر أبوسعد: [عن جرير بن حازم، عنه أحمد بنُ منيع] ضعيفٌ. الصمت/ ١٣٧ ح٢١٣

* أبوسعد الصاغاني: محمد بنُ مُيسَّر. متروكٌ. وقال ابنُ معين: كان شيطانًا. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢١

* محمد بن ميسر الجعفي: هو شيخ أحمد، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠

..... محمد بن ميسرة: تقدم في (محمد بن أبي حفصة)

..... محمد بن ميمون = **أبوحمزة السكري**

٣٦٣٣- **محمد بن ميمون الخياط**: [البزاز، أبوعبدالله المكيُّ] ليِّنٌ. الأمراض والكفارات/ ١٩٩ ح٧٨

٣٦٣٤- **محمد بن ميمون الزعفرانيّ**: [أبوالنضر الكوفيُّ] [عن حميد الطويل] وثَّقَهُ ابنُ معين وأبوداود. وقال أبوحاتم: «لا بأس به»، ولكن قال البخاريّ، والنسائيّ، وابن حبان: «منكرُ الحديث»، زاد ابنُ حبان: «جدًا». ولم ينصفه ابنُ الجوزيّ لما نقل فيه كلام ابن حبان وحدَهُ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

..... محمد بن ناصر الدين = **الألباني أبوعبدالرحمن**

٣٦٣٥- **محمد بن ناصر بن محمد بن عليّ**: أبوالفضل السَّلاميّ. الإمام الحافظ محدث العراق أحد الثقات الأثبات. وانظر الشذرات (٤/ ١٥٥-١٥٦). الصمت/ ٣٨

٣٦٣٦- **محمد بن نافع بن عجير**: [عن أبيه، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] ترجمه البخاريُّ من «الكبير» (١/ ١/ ٢٤٩-٢٥٠)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٠٨). وحكى البخاريُّ توثيقه عن ابن إسحاق.

* أمَّا ابنُ أبي حاتم فلم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال عنده.

* وقد اطلع أبوحاتم وابنُه على كتاب البخاريّ، ورأيا فيه توثيق ابن إسحاق، فربما لم يعتمداه.

* وأبوه نافع: قال ابنُ حبان وغيره أنه من الصحابة، والراجح أنه تابعيّ، ولكن لا نعرف من حاله شيئًا، توثيق ابن حبان له لا يكفي كما هو معروف.

* ونافع بن عجير: لم يخرج له مسلم إطلاقًا، بل أبوداود وحده من دون الستة. خصائص عليّ/ ٨١ ح٧٠

٣٦٣٧- **محمد بن نصر الخواص**: [روى عن الحارث بن مسكين وأبي الطاهر، وعنه ابنُ عدي].. ولكن الخواص ما عرفت من حاله شيئًا.. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٥

٣٦٣٨- **محمد بن نصير**: ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٢٤١)، وقال: «ثقة مأمون». التوحيد/ شعبان/١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٥/ شعبان/١٤١٨

٣٦٣٩- **محمد بن نعيم مولى عُمر بن الخطاب**: [عن محمد بن عُمر ابن عليّ بن أبي طالب] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ١٠٩)، وحكى عن أبيه أنه «مجهول». الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٩

٣٦٤٠- **محمد بن نوح الجُنْدَيسابُوريُّ**: أبوالحسن. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٥/ ٣٤). حديث الوزير/ ٦-٩؛ راجع ترجمة (جعفر بن سليمان الضبعي). بذل الإحسان ١/ ١٥٨-١٦٢

..... محمد بن هارون = الرُّوياني

٣٦٤١- **محمد بن هارون أبوجعفر**: قال عنه أبوالشيخ الأصبهاني في «الطبقات» (٣/ ٥٩٢): حدث عن: المصريين، والربيع بن سليمان حديثًا كثيرًا. صاحبُ أصول. حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦

٣٦٤٢- **محمد بن هارون أبوعبدالله الجوزداني**: قال عنه أبوالشيخ الأصبهاني في «الطبقات» (٣/ ٤١٧): «كان يختلف إلى مجلس البزار، شيخٌ، ديِّنٌ فاضلٌ». حديث الوزير/ ١١٦ ح٦٦

٣٦٤٣- **محمد بن هارون بن المجدّر**: [هو ابن حميد. أبوبكر البيع يعرف بابن المجدّر. -٣١٢هـ. شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر بن أحمد ابن عثمان]. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٣٦٤٤- **محمد بن هارون بن حسان**: [عن الربيع بن سليمان؛ وعنه ابنُ عديّ] شيخ ابن عدي ما عرفته فليحرر. تنبيه ١/ رقم ١٥١

..... محمد بن هارون بن **عبدالله بن حميد بن سليمان**: أبوحامد الحضرمي، انظره في الآباء

٣٦٤٥- **محمد بن هاشم البعلبكي**: [هو ابن سعيد القرشي الشامي. أبوعبدالله البعلبكي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٤٦- **محمد بن هاشم بن قاسم أبوجعفر**: قال أبونعيم [في «مسند أبي حنيفة» (ق١١/ ٢)]: هو عندي محمد بن القاسم أبوجعفر الطالقاني، ليس بشيء، متروكٌ، يروي عن مقاتل، عن أبي حنيفة، بهذه الإسناد نحوه العشرة. التسلية/ رقم ٦٧

٣٦٤٧- **محمد بن هشام المروزيّ**: [عن محمد بن حبيب الجارودي] ولكن

هناك علّة أخرى، وهي جهالة حال محمد بن هشام. قال ابنُ القطان: لا يعرف[١]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٤

٣٦٤٨- **محمد بن هشام بن أبي الدُّميك**: [محمد بن هشام بن البختري، أبوجعفر المروزي، المعروف بابن أبي الدميك] قال الدارقطني: «لا بأس به». تنبيه ٦/ رقم ١٦٠٥

٣٦٤٩- **محمد بن واسع**: قال الحاكم في معرفة علوم الحديث (ص١٨): .. «معمر بن راشد الصنعاني ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من محمد بن واسع، ومحمد ابن واسع ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من أبي صالح..» اهـ. التسلية/ رقم ٦٣

* محمد بن واسع: لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. التسلية/ رقم ٦٣

* قال عليّ بنُ المديني: «محمد بنُ واسع ما أعلمه سمع من أحدٍ من الصحابة».

* قلتُ: إدراكه لأنس بن مالك ﷺ ممكن فإنه مات سنة ثلاث وعشرين مائة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٥؛ التسلية/ رقم ١٥

..... **محمد بن وزير = محمد بن الحكم السلميُّ أبوعبدالله الدمشقيُّ، تقدم**

٣٦٥٠- **محمد بن وهب بن أبي كريمة الحراني**: قال المصنف [يعني النسائي]: لا بأس به. خصائص عليّ/٥٨ ح٤١؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

---

(١) قال أبوعمرو غفر الله له: هو محمد بن هشام بنُ عليّ المروزي. يروي عن محمد ابن حبيب الجارودي؛ كما في اللسان ٥/ ٤١٤. والله أعلم.

٣٦٥١- **محمد بن وهب بن عطية**: وثقه الدارقطنيّ. وقال أبوحاتم: «صالح الحديث». الصمت/ ٢٦٤ ح٥٦٥

٣٦٥٢- **محمد بن يحيى الذهليّ**: الثقة الحافظ المتقن. فضائل فاطمة/ ١٤

[سماع الزهري من أبان بن عثمان بن عفان]

* محمد بن يحيى الذهلي: قيل لأبي حاتم الرازي: فإن محمد بن يحيى النيسابوري، يقول: قد سمع الزهري من أبان بن عثمان. قال أبوحاتم: محمد ابن يحيى، كان بابُهُ السلامة!!.

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: محمد بن يحيى الذهلي كانت له عنايةٌ خاصةٌ بمرويات الزهري، وكتابه: (علل حديث الزهري) والمعروف باسم (الزهريات) من الشهرة بمكان، وقد أظهر فيه علمًا جمًّا، حتى قال أحمد ابنُ حنبل: ما قدم علينا رجلٌ أعلم بحديث الزهري من محمد بن يحيى.

* وقيل ليحيى بن معين: لِمَ لا تجمع حديث الزهري؟ فقال: كفانا محمد بنُ يحيى جمع حديث الزهري.

* وقال الخطيب في تاريخه ٣/ ٤١٥: صنَّف حديث الزهري وجوَّده. انتهى.

* فينبغي أن يقدم كلامُ من هذا وصفُه على كلام غيره، فيما يتعلق بمرويات الزهري، ما لم يظهر أنه غلط فيه بدلائل راجحة.

* فكيف يقال في مثله مع هذه العناية: «كان بابه السلامة» التي تشي بالتساهل وقلّة النّظر؟. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٨

٣٦٥٣- **محمد بن يحيى الزهري المدني أبوغزية**:

[عن عبدالوهاب بن موسى الزهري، عن ابن أبي الزناد، عن هشام بن عروة، عن أبيه، عن عائشة، مرفوعًا: **«سألت ربي ﷻ فأحيا ليّ أمي، فآمنت بي، ثم ردَّها»**].

* آفة هذا الإسناد هو أبوغزية محمد بن يحيى المدني.

* وهو متروك، كما قال الدارقطنيُّ.

* وضعفه الأزدي. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٦-٢٥٧

...... محمد بن يحيى بن أبي عُمر العدني = ابنُ أبي عُمر العدني

٣٦٥٤- **محمد بن يحيى بن حبان**: هو ابن منقذ بن عَمرو، أبوعبدالله المدني، الفقيه. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ. وثقه ابنُ معينٍ، وأبوحاتمٍ، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ٢٣٠

٣٦٥٥- **محمد بن يحيى بن حمزة**: [روى عن أبيه، عن محمد بن الوليد الزبيديّ، وعنه ابنه أحمد بنُ محمد بن يحيى] لم أقف عليه(١). كتاب البعث/ ٥٦ ح٢٣

٣٦٥٦- **محمد بن يحيى بن سهل بن أبي حثمة الحارثي**: [عن بشير ابن عبدالله بن مكنف بن محيصة، وعنه محمد بن صدقة] مجهول الحال. الأمراض والكفارات/ ٢١٧ ح٨٤

٣٦٥٧- **محمد بن يحيى بن عبدالكريم الأزدي**: [روى عن عبدالله ابن داود، وروى عنه يحيي بنُ محمد الصاعد] وثقه الدارقطنيُّ وابنُ حبان ومسلمة ابنُ قاسم، وقد أنكر عليه الخطيب في «المؤتلف» حديثًا أخطأ فيه، وكذا البزار كما هنا. فهذا يبين أنه قد يخطيء في الشيء بعد الشيء. مسند سعد/ ٤٣ ح١٤

---

(١) ترجمه ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٧٤، وقال: محمد بن يحيى بن حمزة الحضرمي. من أهل دمشق. يروى عن أبيه. روى عنه أهل الشام. ثقة في نفسه. يتقى حديثه ما روى عنه أحمد بن محمد بن يحيى بن حمزة وأخوه عبيدفإنهما كانا يدخلان عليه كل شيء. اهـ. وترجمه الحافظ في اللسان ٥/ ٤٢٢، ونقل كلام ابن حبان وزاد: وقد تقدم في ترجمة أحمد أن محمدًا هذا كان قد اختلط وابنه أحمد المذكور شيخ الطبراني وقع حديثه لنا بعلو.

٣٦٥٨- **محمد بن يحيى بن عليّ بن عبدالحميد بن غسان**: أبوغسان الكناني المدني. فليس هذا الإسنادُ على شرط واحدٍ منهما؛ فالكِنانيُّ ليس على شرط مُسلمٍ... الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٦٦/ جماد أول/ ١٤٢٢

٣٦٥٩- **محمد بن يحيى بن فياض**: [أبوالفضل الزماني الحنفي البصري. شيخ البزار] مسند سعد/ ١٣-١٥

٣٦٦٠- **محمد بن يحيى بن محمد**: وشيخ النسائي، لقبه: «لؤلؤ»، وهو كاللؤلؤة؛ ثقةٌ كيسٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٣٦٦١- **محمد بن يزداد التوزي**: شيخُ الطبراني، لم أجد له ترجمة. إلا أن السمعاني ذكره في «الأنساب» (٣/ ١٠٨)، ولم يحك فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٣٩

..... **محمد بن يزيد = ابن ماجة أبوعبدالله القزويني**

..... **محمد بن يزيد = أبوهشام الرفاعي**

٣٦٦٢- **محمد بن يزيد البزاز**: [عن يونس بن بكير، وعنه الدارمي (٢/ ٢٣٤)] شيخ الدارميُّ لا بأس به. كتاب البعث/ ٨٠ ح٤٢

٣٦٦٣- **محمد بن يزيد الرحبيّ**: ترجمه البخاريّ (١/ ١/ ٢٦١)، وابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٣٥)، وقالا: «يروي عن عروة بن رويم، روى عنه إسماعيل ابنُ عياش». فمع جهالته فظاهر أنه لم يدرك أبا الدرداء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٧

٣٦٦٤- **محمد بن يزيد الواسطيّ الكلاعي**: وثقه ابنُ معين، وأبوداود، والنسائيُّ، وابنُ حبان (٧/ ٤٤٢).

* وقال أبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٢٦) -: «صالح الحديث». وله ترجمة في «تاريخ واسط» (ص١٤٢). التسلية/ رقم ٣٣

* محمد بن يزيد الواسطيُّ: ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٢

٣٦٦٥- **محمد بن يزيد بن خنيس المكيّ**: وثقه أبوحاتم الرازي كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٢٧). وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٦١)، وقال: «ربما أخطأ يعتبر بحديثه إذا بيَّن السماع في خبره ولم يرو عنه إلا ثقة».

* ومع ذلك فقد قال الحافظ فيه: «مقبول»!. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٣

* محمد بن يزيد بن خنيس: صدوق. ذكره ابنُ حبان، وقال: «كان من خيار الناس ربما خطأ». وقال أبوحاتم: «كان شيخًا صالحًا». الصمت/ ٦٢ ح٣٦

* محمد بن يزيد بن خنيس: صدوق ربما أخطأ. الصمت/ ٥٢ ح١٤

* محمد بن يزيد بن خنيس: في حفظه ضعفٌ. مجلسان النسائي/ ٤٣ ح١٥؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٩

* محمد بن يزيد بن خنيس: قال أبوحاتم: «شيخٌ صالحٌ». وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «ربما أخطأ...». ولخص الذهبيُّ حاله فقال: «هو وسط». النافلة ج١/ ٣٩

٣٦٦٦- **محمد بن يزيد بن سنان**: [عن أبيه] قال الحاكم: «صحيح الإسناد، ولم يخرجاه»!! فتعقبه الذهبيُّ بقوله: «بل محمد واهٍ، كأبيه».

* وقال الهيثميُّ (٧/ ٣١١): «فيه يزيد بن سنان، وهو متروك». فاقتصر على إعلاله بالأب دون الولد.!!. النافلة ج٢/ ٤٢

* محمد بن يزيد بن سنان: قال أبوحاتم: «ليس بالمتين، وهو أشدُّ غفلةً من أبيه، مع أنه كان رجلًا صالحًا، لم يكن من أحلاس الحديث صدوقٌ، يرجع إلى سترٍ وصلاحٍ، وكان النفيليُّ يرضاهُ». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٢

* في الحديث [يعني: حديث الطبراني في «المعجم الكبير» رقم:]

(١٣٦١٥): محمد بن يزيد بن سنان، وأبوه وكلاهما يُضَعَّفُ. التسلية/ رقم ٥٩

* قال الألباني في «الضعيفة»: هذا سندٌ واهٍ من أجل يزيد بن سنان وابنه محمد وهو أشدُّ ضعفًا من أبيه. والحديث هو: عن أبي سعيد مرفوعًا: «إن أشقى الأشقياء من اجتمع عليه فقر الدنيا وعذاب الآخرة». تنبيه ١/ رقم ٣٥٢

* محمد بن يزيد بن سنان: وأبوه ضعيفان، والوالد أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

* محمد بن يزيد بن سنان: ليَّنه النسائيُّ، وضعَّفه أبوداود والدارقطنيُّ.

* وقال البخاريُّ: «يروي عن أبيه المناكير».

* وقال أبوحاتم: «هو أشدُّ غفلةً من أبيه». ووثقه الحاكمُ، ومسلمة بن قاسم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٣٦٦٧- **محمد بن يزيد بن طيفور**: شيخُ ابن الأعرابي، ترجمه الخطيبُ (٣/ ٣٧٨-٣٧٩)، ولم يذكر فيه جرحا ولا تعديلًا.. التسلية/ رقم ٦٦

٣٦٦٨- **محمد بن يعقوب**: [اليمامي] [روى عن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة، وعنه عنبسة بن عبدالواحد] وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا محمد بن يعقوب فقد روى أحاديث منكرة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٢٠ ح٣٩

٣٦٦٩- **محمد بن يعقوب بن الأخرم**: [عن محمد بن عبدالوهاب العبدي] محمد بن يعقوب بن الأخرم وأبوالفضل العدل كلاهما من شيوخ الحاكم، وما منهما إلا ثقةٌ. وابنُ الأخرم أجل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٦ ح٨٦

..... محمد بن يوسف = البيكندي

..... محمد بن يوسف = الفريابي

..... محمد بن يوسف الزبيديّ = أبوحُمَة

٣٦٧٠- **محمد بن يوسف بن صبح**: قال ابنُ عساكر في ترجمة «محمد ابن يوسف»: «كذا في «الأصل»، والصواب أنه ابن صبح بن يوسف وقد تقدم في حرف الصاد من أسماء آباء المحمدين» اهـ.

* ثم ترجمه في» (١٥/ ٤٧٧)، فقال: «محمد بن صالح، ويقال: ابن صبح ابن يوسف بن عبدويه أبوالحسين الصيداوي ثم الطالقاني. وساق له حديثًا منكرًا في ترجمته، ولم يذكر فيه شيئًا».

* ولا أستطيع أن أعصب جناية هذا الحديث المنكر بمحمد بن صبح، لأن في السند مجاهيل آخرين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٠

٣٦٧١- **محمد بن يوسف بن عبدالله بن سلام**: ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، ولكنه لم يدرك عثمان. حديث الوزير/ ٤٤ ح١٢

..... **محمد بن يوسف بن محمد**: هو البرزالي، يأتي في الألقاب

٣٦٧٢- **محمد بن يوسف بن يعقوب**: أبوعمر القاضي. أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٤/ ٥٥٥). حديث الوزير/ ٦-٩

..... **محمد بن يونس**: هو الكديميّ، يأتي بعد واحد

٣٦٧٣- **محمد بن يونس الجمّال المخرمي**: [البغدادي] قال ابنُ عدي: سرق حديث «اذهبوا بنا إلى بني واقف نزور البصير»، من حسين الجعفي، وإن حسينًا يرويه عن ابن عيينة، عن عَمرو بن دينار، عن جابر بن عبدالله مرفوعًا. اهـ. تنبيه ٢/ رقم ٥٩٤

٣٦٧٤- **محمد بن يونس الكديمي**: وسنده ضعيفٌ جدًا، والكديمي ساقطٌ مع سعة حفظه وعلو إسناده، وقال ابنُ عدي: «اتهم بوضع الحديث».

* وقال ابنُ حبان: «لعله قد وضع أكثر من ألف حديث».

* وقال موسى بن هارون: «كذابٌ يضع الحديث». تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

* الكديمي: الحفظ غير مستلزم للثقة [انظر ما كتب عنه في ترجمة (يعقوب ابن محمد الزهري)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

* محمد بن يونس: هو الكديميّ: واهٍ، كذّبه أبوداود، واتهمه الدارقطني وابن حبان بوضع الحديث والكلام فيه طويل الذيل، وألان القول فيه أحمد وغيره. تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

* محمد بن يونس الكديمي: تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٥٧؛ تالفٌ، وقد اتهم بوضع الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

* محمد بن يونس الكديمي: وهو ساقطٌ. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٢

* محمد بن يونس الكديميّ: متروكٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٦؛ متهم متروك. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* سنده واهٍ. ومحمد بن يونس هو الكديميّ: مُتَّهمٌ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢١٧ ح٧٩؛ النافلة ج٢/ ٢٥٦؛ الأربعون الصغرى/ ٣٩، ٣٨ ح١٣؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٠

* الكديمي: منكر الحديث. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٠ ح٤٧؛ واهٍ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٢٦؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٧ ح٦١

* محمد بن يونس: هو الكديمي، اتهمه أبوحاتم بنُ حبان، وابنُ عدي، والدارقطني بوضع الحديث.

* وقال الدارقطني: «ما أحسن القول فيه إلا من لم يخبر حاله». وقال الذهبي: «أحد المتروكين». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

* محمد بن يونس الكديمي: اتهمه غير واحد بوضع الحديث. وأطلق فيه الكذب أبوداود وموسى بن هارون والقاسم المطرز، قال في «الميزان» (٤/ ٧٤): «وأما إسماعيل الخطبي فقال بجهل: كان ثقة!» اهـ. فضائل فاطمة/ ٤٥؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٤

* الكديمي: قال ابن حبان: «كان يضع الحديث على الثقات». النافلة ج٢/ ٢٥٦

* محمد بن يونس الكديميّ: هو شرٌّ من عون بن عمارة، قال ابن حبان: «لعلَّه قد وضع أكثر من ألف حديثٍ»، وقال أيضًا: «اتُّهم بوضع الحديث». وكذلك قال الدارقطني، وقال: «ما أحسن القول فيه، إلا من لم يخبر حاله». تنبيه ١/ رقم ٣٨٣؛ ونحوه في: تفسير ابن كثير ج١/ ٤٧٧

٣٦٧٥- **محمد رشيد رضا**: أمَّا دعوى الشيخ رشيد رضا وشيخه محمد عبده أنَّ هذا الأثر [يعني أثر ابن عباس في تفسير قوله تعالي: ﴿وَإِذِ ٱبْتَلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ بِكَلِمَٰتٍ﴾] لا يصحُّ، فقد تبين وهاءها، وقد صححه الحاكم [ووافقه الذهبيُّ] وابنُ حجر.

* وكان الشيخ محمد عبده مزجى البضاعة في علم الحديث، تام الفقر في هذا الباب.

* والشيخ رشيد وإن كان أمثل منه إلا أنه كان مزجى البضاعة في علم الحديث، وقد تحسَّن حالُه في آخر حياته لما اتصل بالعلماء السلفيين من أهل الحجاز والشام فصحّحوا له كثيرًا من الخبط الذي ورثه عن شيخه، ولكن بقيت فيه بقيّةٌ من إنكار بعض الأحاديث المتواترة مثل رفع عيسى عليه السلام، وخبر المسيخ الدّجال، فالله أسأل أن يغفر لنا وله.. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٨-٢٨٩

* [انظر ما كتب عنه في ترجمة الشيخ أحمد بن محمد شاكر] الفتاوى

الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٣٦٧٦- **محمد عبده**: [١٢٦٦-١٣٢٣هـ. انظر ما كتب عنه في ترجمة الشيخ أحمد بن محمد شاكر] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

٣٦٧٧- **محمد منير الدمشقي**: وقد رأيتُ الشيخ محمد منير الدمشقي ذكر كلام الشيخ محمد عبده هذا [وتلميذه الشيخ محمد رشيد رضا وهما يردَّان أثرَ ابن عباس في تفسير قوله تعالي: ﴿وَإِذِ ٱبْتَلَىٰٓ إِبْرَٰهِـۧمَ رَبُّهُۥ بِكَلِمَـٰتٍ﴾] في كتابه «نموذج من الأعمال الخيرية في إدارة الطباعة المنيرية» (ص٣٠٢، ٣٠١) في كلامه عن علم التفسير، فقال:

«ثم ألف في التفسير طائفةٌ من المتأخرين فاختصروا الأسانيد ونقلوا الأقوال بترًا فدخل من هنا الدخيل والتبس الصحيحُ بالعليل، ثم صار كل من سنح له قول يورده ومن خطر بباله شيءٌ يعتمده، ثم ينقل ذلك خلف عن سلف ظانًا أنَّ له أصلا غير ملتفت إلي تحرير ما ورد عن السلف الصالح ومن هم القدوة في هذا الباب. قال السيوطي في إتقانه: رأيت في تفسير قوله سبحانه وتعالي: ﴿غَيْرِ ٱلْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا ٱلضَّآلِّينَ﴾ نحو عشرة أقوال، مع أنَّ الوارد عن النبيّ ﷺ وجميع الصحابة والتابعين ليس غير اليهود والنصاري، حتى قال ابن أبي حاتم: لا أعلم في ذلك اختلافًا بين المفسرين..» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٨٩-٢٩٠

٣٦٧٨- **محمد مولى بنى هاشم**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٥٢): «فيه محمد مولى بنى هاشم ولم أعرفه وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ٥٣

٣٦٧٩- **محمد مولى قريش**: [عن أبي كنانة القرشي، عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه] لا أعرفه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

..... محمد ناصر الدين = الألباني أبوعبدالرحمن

..... محمود بن عبدالرحمن بن عَمرو: تصحيف، راجع: محمد ابن عبدالرحمن بن عَمرو

٣٦٨٠- **محمود بن غيلان**: أبوأحمد المروزي. الحافظ. نزيل بغداد، أخرج له الجماعة، غير أبي داود. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وروى عنه (٧٩) حديثًا، وابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم. وقال أحمد: «أعرفه بالحديث، صاحبُ سُنَّةٍ، قد حُبس بسبب القرآن». بذل الإحسان ١/ ٣٢٤؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٨١- **محمود بن لبيد**: [ابن عقبة بن رافع الأنصاري الأوسي الأشهلي أبونعيم المدني] وهذا إسنادٌ جيِّدٌ. ومحمُودُ بنُ لَبيدٍ اختلَفَ أهلُ العِلمِ في صُحبَتِهِ، فذهبَ أكثرُهُم إلى أنَّه صحابيٌّ، كأحمدَ والبُخارِيِّ والتِّرمِذِيِّ وغيرِهِم، وعارَضَ في ذلكَ أبوحاتِمٍ ومُسلِمٌ.

* قال ابنُ عبدالبرِّ في «الاستيعاب» (٣/ ٤٣٥): «قولُ البُخارِيِّ أولَى، وقد ذَكَرنَا من الأحاديثِ ما يَشهدُ لهُ، وهُو أولى بأن يُذكَرَ في الصَّحابةِ من محمُودِ بن الرَّبيع؛ فإنَّه أَسَنُّ منهُ. وذَكَره مُسلمٌ في الطَّبقةِ الثَّانية منهم فلم يَصنَع شيئًا، ولا عَلِمَ مِنهُ ما عَلِمَ غيرُهُ. وكان محمُودُ بن لَبيدٍ أحدَ العُلماء».

* وقال الحافظُ في «التَّهذيب»: «على مُقتَضَى قولِ الوَاقِدِيِّ في سِنِّهِ يكونُ له يومَ ماتَ النبيّ ﷺ ثلاثَ عشرَةَ سَنَةً، وهذا يُقَوِّي قولَ من أثبَتَ الصُّحبَةَ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* ومن الغَرائبِ أن يقُولَ البَزَّارُ (٣٨٤-البحر الزَّخَّار): «لا نَعلَمُ سَمِعَ محمُودُ بنُ لَبيدٍ من عُثمانَ، وإن كان قدِيمًا» كذا قال! الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٣٦٨٢- **محمود بن محمد الظفريّ**: قال الدارقطني: ليس بالقوي، فيه نظر. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٢

* محمود بن محمد: أبويزيد الظفري. قال الحافظ في «النتائج»: «قال الدارقطني فيه: ليس بالقوي». كشف المخبوء/ ١٩

٣٦٨٣- **محمود بن محمد شاكر أبوفهر**: أستاذنا الألمعي الشيخ محمود ابن محمد شاكر أبوفهر [رحمه الله تعالي]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

٣٦٨٤- **مخارق**: [روى عن أبي ذر رضي الله عنه، وعنه أبوإسحاق] وهذا سندٌ رجاله ثقات، إلا مخارقًا ووقع في «المسند»: «أبوالمخارق» وهو خطأ. ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٤٤)، وقال الحسيني: «مجهولٌ». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٥ ح٤٥

٣٦٨٥- **المختار**: [عن أبي إسحاق السبيعيّ، وعنه شريك النَّخَعِيّ] وقع في ترجمة شريك من «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة ٥٨٠) أنه يروي عن «أبي عثمان مختار بن يزيد». ولم أقف على ترجمة له، لكني أرجح أنه المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣١١): «مختار أبوغسَّان، كوفيٌّ روى عن أبي ظبيان، روى عنه شريك» اهـ. و لم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا فتكون الكنية: «أبوغسَّان» بدل «أبي عثمان». والله أعلم. النافلة ج٢/ ١٩

٣٦٨٦- **المختار بن فُلفُل**: [عن أنس بن مالك رضي الله عنه] زاد أبويعلى [في حديثه]: وكان أرقَّ محدِّثٍ يحدِّثُ وعيناهُ تدمعان. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

* المختار بن فُلفُل: لم يرو مسلمٌ شيئًا لعبدالواحد بن زياد عن المختار. ولم يقع لعبدالواحد بن زياد عن المختار عن أنس في الكتب الستة إلا حديثًا واحدًا. تنبيه ٩/ رقم ٣١٢٣

٣٦٨٧- **المختار بن نافع أبوإسحاق التيمي**: قال الترمذي: «شيخ بصري، كثير الغرائب» اهـ.

* قال ابنُ الجوزي في «الواهيات» (١/ ٢٥٤): . . «قال البخاري: «هو منكر الحديث. وقال ابن حبان: كان يأتي بالمناكير عن المشاهير حتى يسبق إلى القلب أنه كان المتعمد لذلك» اهـ.

* وقد وهَّاهُ أبوزرعة، وقال النسائيُّ: «ليس بثقة»، أمَّا العجليُّ فوثقه!. مجلسان الصاحب/ ٤٨

٣٦٨٨- **مخرمة بن بكير**: [ابن عبدالله بن الأشج، القرشي، أبوالمسور المدني، مولى بني مخزوم]

[سماع مخرمة بن بكير من أبيه]

* . . وأعله غيره بالانقطاع بين مخرمة بن بكير وأبيه، فالأكثرون على أنه لم يسمع، لكن في المسألة بحث، والصواب أنه سمع قليلا. الديباج ٢/ ٤٣٥

* مخرمة بن بكير: قُلْتُ: تكلم العلماءُ في سماعه من أبيه.

* فجزم أحمد أنه لم يسمع منه.

* وقال معنٌ: «إنه سمع من أبيه». فقال ابن المديني: «لعله سمع الشيء اليسير».

* وقد نقلوا عن مخرمة أنه قال: «لم أسمع من أبي، إنما هذه كتبٌ وجدناها عندنا عنه».

* فهي إذَنْ وجادةٌ صحيحة، بل هي من أقوى الوجادات لا سيما مع قرب موت صاحب الكتاب، فقد قال مخرمة: «ما أدركت أبي إلا وأنا غلامٌ».

* وقد احتج مسلم برواية «مخرمة عن أبيه»، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٣

٣٦٨٩- **مخلد بن الحسين**: [الأزدي، أبومحمد البصري، ثم المصيصي]

[حديث أبي هريرة مرفوعًا: **لم يكذب إبراهيم النبيّ ﷺ قط إلا ثلاث كذبات: ثنتين في ذات الله، قوله: ﴿إِنِّي سَقِيمٌ﴾، وقوله: ﴿بَلْ فَعَلَهُۥ كَبِيرُهُمْ﴾، وواحدة في شأن سارة، وكانت أحسن الناس..**]

* رواه عبدالوهاب الثقفي وأبوأسامة حماد بنُ أسامة والنضر بنُ شميل ثلاثتهم، عن هشام بن حسان، عن ابن سيرين، عن أبي هريرة، مرفوعًا.

* وخالفهم مخلد بنُ الحسين، فرواه عن هشام بن حسان بهذا الإسناد، إلا أنه قال: **كلُّهُنَّ في الله**. يعني الكذبات الثلاثة.

* أخرجه أبويعلى (٦٠٣٩)، قال: ثنا مسلم بنُ أبي مسلم الجرميّ: ثنا مخلد بنُ الحسين بهذا.

* وهذه رواية شاذة أو منكرة، والصواب ما اتفق عليه الثقات أنَّ ثنتين من هذه الثلاث كُنَّ في الله ﷻ.

* وليست عهدة الوهم على مخلد بن الحسين، فإنه ثقة عاقل كيس. وكان هشام ابن حسان زوج أمِّه، ولكن الشأن في الراوي عنه، وهو شيخ أبي يعلى، فقد قال ابنُ حبان: ربما أخطأ. وقال الأزديُّ: حدث بأحاديث لا يتابع عليها. وقال البيهقيُّ: غيرُ قويّ. وقد وثقه الخطيب.

* ولو وجدنا له متابعًا أمكن حمل روايته على معنى مقبول ذكرتُه في «تنبيه الهاجد إلى ما وقع من النظر في كتب الأماجد» (٢٠٠٣) لا يتسع المجال هنا لذكره. مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

٣٦٩٠- **مخلد بن حسن الحراني**: (س) [هو ابن أبي زميل. نزيل بغداد. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٣٦٩١- **مخلد بن خالد الشَعيريّ**: قال السيوطي: بفتح الشين المعجمة، وكسر العين. منسوبًا إلى «الشعير» الحبُّ المعروف، مشهورٌ ترجمهُ ابنُ أبي حاتم في «كتاب الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٤٨-٣٤٩). اهـ. وقال أبوحاتم: «مجهول». ! الديباج ٣/ ١٤٨

٣٦٩٢- **مخلد بن عبدالواحد**: [أبوالهذيل البصري] ضعفه أبوحاتم الرازي، وترجمه ابنُ حبان في «الضعفاء» (٣/ ٤٢-٤٣)، وقال: «منكر الحديث جدًا، ينفرد بأشياء مناكير، لا تشبه حديث الثقات، فبطل الاحتجاج به فيما وافقهم من الروايات». التسلية/ رقم ١٤٧

٣٦٩٣- **مخلد بن يزيد الحرّانيّ**: [القرشيّ] ثقةٌ. خصائص عليّ/ ١٤٤ ح١٧٦؛ مخلد بن يزيد: قال الألباني في «الإرواء» (٨/ ٦٤): ثقة من رجال الشيخين. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* مخلد بن يزيد: [عن مسعر، وعنه أبويوسف الصيدلانيّ] وإن كان صدوقًا لا بأس به فقد قال أحمد: «كان يهم» وكذلك قال الساجي. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٣ ح٣٣

٣٦٩٤- **مخيس بن تميم**: [عن بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جدّه] مجهولٌ، كما قال أبوحاتم الراي، على ما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٢) لولده. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩

[حديث: «التدبير نصف المعيشة»]

* قال أبوحاتم الرازي كما في «علل الحديث» (٢/ ٢٨٤): «هذا حديثٌ باطلٌ، ومخيس، وحفص مجهولان».

* ومخيس هو ابن تميم، وحفص هو ابنُ عمر. التوحيد/ ربيع أول/ ١٤١٨

٣٦٩٥- **مرة بن شراحيل الهمداني**: وهو من كبار التابعين الثقات. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٩

٣٦٩٦- **مرجى بن رجاء**: مختلفٌ فيه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩٢

* مرجى بن رجاء: محبوب بن الحسن ومرجى بن رجاء وبكار بن عبدالله فيهم ضعفٌ وبكار أضعفهم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٣٦٩٧- **مرجى بن وداع**: [الراسبي، عن غالب القطان] أعلَّ العقيليُّ الحديث بـ«مرجى بن وداع» وساق فيه تضعيف ابن معين، ولكن قال أبوحاتم: «لا بأس به». ورضيه غيرُهُ. النافلة ج٢/ ٢٤٧

٣٦٩٨- **مرداس بن أدية الأصبهاني**: [العلاء بن أبي العلاء: حدثني جدِّي مرداس الأصبهاني، عن أنس ﷺ] العلاء وجده مرداس لم أعرف من حالهما شيئًا وقد ذكرهما أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ١٤٨، ٣١٧)، وساق لهما هذا الحديث الواحد، فهما مجهولا العين أيضًا.

* ومرداس: لا أدري هل هو مرداس بن أدية أم غيره؟ فإن يَكُنْهُ فهو مجهول العين والصفة. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٩٠

٣٦٩٩- **مرداس بن مالك الأسلمي**: صحابيٌ لم يرو عنه غير قيس بن أبي حازم. حديث: **يذهب الصالحون.. عند البخاري**. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩١

٣٧٠٠- **مرداس بن محمد**: قال الحافظ: هو من ولد أبي موسى الأشعري، ضعفه جماعة، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: يغرب وينفرد. اهـ. كشف المخبوء/ ١٩

* قال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٢٧): «هذا حديثٌ غريبٌ، تفرَّد به: مرداس ابن محمد، وهو من ولد أبي موسى الأشعري. ضعَّفه جماعةٌ، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: يغرب وينفرد، وبقية رجاله ثقات» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٤٨

..... مرزوق = أبوبكير الكوفي

٣٧٠١- **مرزوق أبوبكر**: [عن أمّ الدرداء، عن أبي الدرداء رضي الله عنه] قال فيه الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى أبي بكر النهشلي». وقال الحافظ: «مقبول».! الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٣ ح١٤

* مرزوق أبوبكر: [عن أم الدرداء، عن أبي الدرداء؛ وعنه أبوبكر النهشليّ] قال فيه الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى..». فهو مجهول العين.

* فيستغرب أن يقول الحافظ في «التقريب»: «مقبول»!!. الصمت/ ١٤٧ ح٢٣٩

٣٧٠٢- **مرزوق أبوبكر الباهلي**: مختلفٌ فيه، فوثقه أبوزرعة، وابنُ حبان، وقال: «يخطيء»، وقال ابنُ خزيمة: «أنا بريءٌ من عهدته» وهذه عادته فيمن لا يحتج به. التسلية/ رقم ٨٦؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٥

٣٧٠٣- **مرزوق بن نافع**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٣٨٣-٣٨٤) وابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٦٥)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٨٩) على طريقته في توثيق المجاهيل. تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٦

٣٧٠٤- **المرقع بن صيفي**: [عن جدّه رباح بن الربيع رضي الله عنه] قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط الشيخين» ووافقه الذهبيُّ!! قلتُ: لا، والمرقع فضلًا عن أن الشيخين ما خرّجا له شيئًا. فلم يوثّقه سوى ابن حبان، فيما وقفت عليه. فحديثه حسنٌ في الشواهد. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٩٨-٢٩٩ ح١٠٤٣

٣٧٠٥- **مروان بن جعفر السمري**: [ابن سعد بن سمرة بن جندب الفزاري] مروان خير من يوسف بن خالد بلا شك. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

٣٧٠٦- **مروان بن سالم**: [الغفاري، أبوعبدالله، الشامي ثم الجزري] قال

الحافظ: «متروك، ورماه الساجي وغيره بالوضع». الإنشراح/٩٦ ح١١٠

* مع أنَّ الحديثَ الذي أورَدَه باطلٌ؛ ومُوَقَّرِيُّ بنُ سالمٍ هذا لم يُخلَق، وهو مصحَّفٌ عِندي من «مَرْوان بن سالمٍ»، وكتابُ أبي نُعيم ليس تحت يديَّ وأنا أكتبُ هذا الكلامَ حتى أُراجع الإسنادَ فيه لكنَّني أجزِمُ أنَّ صِحَّةَ الاسم: مَرْوان.

* ومروانُ بنُ سالمٍ هذا ساقطٌ، كذَّبه السَّاجِيُّ وقال: «يضع الحديث»، وكذلك قال أبوعَروبَة، وتَرَكه النَّسائِيُّ والدَّارَقُطنِيُّ، وقال النَّسائِيُّ وأحمدُ وابنُ مَعِينٍ والعُقَيلِيُّ: «ليس بثقةٍ»، وقال البُخارِيُّ ومُسلمٌ وأبوحاتمٍ الرَّازِيُّ والفَسَوِيُّ وأبونُعَيمٍ الأصبَهانِيُّ: «مُنكَرُ الحديث»، زاد أبوحاتم: «جِدًّا»، وقال ابنُ عَدِيٍّ: «عامَّة حديثِهِ لا يُتابِعُهُ الثِّقاتُ عليه»، والكَلام فيه طويلُ الذَّيل.

* فهل يُمكن أن يُقَوَّى هذا الحديثُ برُؤيا منامٍ رآه إنسانٌ مهما بَلَغَ صلاحُهُ؟! وقد اتَّفق أهلُ العِلم أنَّه لا تُؤخَذُ أحكامٌ شرعيَّةٌ من المنامات. فلو أنَّ المُسلمين اختلَفُوا في أوَّل يومٍ من رمضانَ، فرأى رجلٌ النبيَّ ﷺ في منامه رُؤيَا صِدقٍ، وقال له: «غدًا أوَّلُ رمضانَ» فلا يَلزَمُ هذا الرَّجُلَ أن يَصوم، ولا يَلزمُ المسلِمين أن يصوموا لهذه الرُّؤيا. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

٣٧٠٧- **مروان بن عثمان**: [ابن أبي سعيد بن المعلى، أبوعثمان المدني]

* [حديث أخرجه النسائي في «كتاب التفسير» (٢٤) وفي «المجتبى» (٢/ ٥٥)، والبزار (٤١٩)، والطبرانيُّ في «الكبير» (ج٢٢/ رقم ٧٧٠)، وأبوعبيدفي «الناسخ والمنسوخ» (٢٣) من طريق الليث بن سعد: نا خالد بن يزيد، عن ابن أبي هلال، قال: أخبرني مروان بن عثمان، أنَّ عبيدبن حنين، أخبره، عن أبي سعيد بن المعلى، قال: كنا نغدو في السوق على عهد رسول الله ﷺ، فنمرُّ على المسجد، فنصلي فيه، فمررنا يوما، ورسول الله ﷺ قاعدٌ على المنبر،

فقلتُ: لقد حدث أمرٌ، فجلستُ، فقرأ رسول الله ﷺ ﴿قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَآءِ﴾ حتى فرغ من الآية. قلتُ لصاحبي: تعال نركع ركعتين قبل أن ينزل رسول الله ﷺ، فنكون أول من صلى، فتوارينا، فصلينا، ثم نزل رسول الله ﷺ فصلى للناس الظهر يومئذ. ورواه عن الليث: محمد بن عبدالله بن عبدالحكم، وشعيب ابنه، وعبدالله بن صالح]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف مروان بن عثمان، فقد ضعَّفه أبوحاتم الرازي.

* وقد روى حديثا منكرًا جدًا، عن عمارة بن عامر، عن أمِّ الطفيل، مرفوعًا: «**رأيت ربي في أحسن صورة شابًا موفرًا، رجلاه في خضر، عليه نعلان من ذهبٍ**». فلما سمع النسائيُّ هذا الحديث، قال: «ومن مروان بن عثمان حتى يصدق على الله ﷻ».

* وذكر الذهبي هذا الحديث في ترجمة «نعيم بن حماد» من «الميزان» وعندي أن نعيمًا بريء منه، فهذا رجلٌ منكر الحديث. وهو علة الحديث. أي الذي نحن بصدد تخريجه.

* وقصَّر الهيثميُّ لما أعل الحديث في «المجمع» (٢/ ١٢-١٣) بعبدالله بن صالح، كاتب الليث. وقد رأيت أنه تابعه شعيب بن الليث بن سعد، وهو ثقة. فالصواب أنها كانت صلاة العصر لا الظهر. وقد وجدتُ شاهدًا أنها الظهر. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢-١٣

٣٧٠٨- **مروان بن محمد السنجاري**: ذكره ابنُ حبان في «المجروحين» وقال: «مروان بنُ محمد: وليس بالطاطري، شيخٌ يروي المناكير، لا يحلُّ الاحتجاج به..» اهـ. تنبيه ١/ رقم ٢٣٧

٣٧٠٩- **مروان بن محمد بن حسان**: الطاطري الدمشقي. وثقه أبوحاتم وصالح بنُ محمد الحافظ وابنُ حبان. وأثنى عليه أحمد. وقال ابنُ معين: «لا

بأس به»، ووثقه الدارقطنيُّ وابنُ طالوت، ونقموا عليه الإرجاء. تنبيه ١/ رقم ٢٣٧

* مروان بن محمد الطاطري: [عن سليمان بن بلال] ثقةٌ أخطأ من ضعَّفه كابن قانع وابن حزم.

* ولم ينصفه العقيلي إذ أورده في «الضعفاء» (٤/ ٢٠٥) وذكر فيه قول ابن معين أنه كان مرجئًا. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٧ ح٣٤

* مروان بن محمد الطاطري: ثقة من رجال مسلم، ولا يضره تضعيف ابن حزم له البتة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٩

٣٧١٠- **مروان بن معاوية الفزاري**: ثقةٌ ثبتٌ، عابوا عليه أنه كان يلتقط الشيوخَ من السكك كما قال ابنُ نمير، ومن يكون هذا شأنه، فإنه يحدث عن كل من هبَّ ودرجَ من «كسير وعوير وثالث ما فيه خير»!! فلذلك نص العلماء على قبول روايته إن روى عن الثقات، أمَّا المجاهيل؛ فلا.

* لكنَّه لجأ - عفا الله عنه - إلى فعل شيءٍ منكرٍ، وهو أن يدلّس هؤلاء الضعفاء والمجهولين فينسبهم إلى آبائهم الأبعدين، ويكنيهم بكنىً متعددة ليعميَّ أحوالهم على المحدثين، وتدليسه هذا هو المعروف بتدليس الشيوخ.

* وسبب ذلك عندي هو شهوةُ الحديث، التي كان يشتكي منها سفيانُ الثوريُّ، وكان يخشى أن يسأله الله عن الحديث، يعني: عن الرواية عن أمثال هؤلاء، إذ أن أسانيد أحاديثهم ما فشت في الناس، إلا برواية أمثالِ الثوري وغيره من المشاهير عنهم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٢

٣٧١١- **مريّ بن قطريّ**: [عن عديّ بن حاتم ﷺ] قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ.

* قلتُ: وليس كما قالا، فإن مري بن قطري فضلًا عن أن مسلمًا لم يخرج له

شيئًا، فهو مجهولٌ لا يُعرف. غوث المكدود ٣/ ١٨٢ ح٨٩٦

٣٧١٢- **مساور الحميري**: [عن أمّه، عن أمّ سلمة، مرفوعًا: «**أيما امرأة ماتت وزوجُها راضٍ عنها، دخلت الجنة**»] وعلَّةُ ذلك هي جهالة مساور الحميري وأمّه. كما صرّح ابنُ الجوزي - رحمه الله تعالى -. النافلة١/ ١٠٨

٣٧١٣- **مُسَبّحُ بن حاتم بن مسبح العكلي البصري**: [روى عن عبدالأعلى بن حماد] لم أقف على حاله. وقد ذكر الذهبيُّ في «المشتبه» أنه من شيوخ أبي الشيخ الأصبهانيّ. مسند سعد/ ٥٦ ح٢٤

٣٧١٤- **المُستَلِم بن سعيد**: [عن منصور بن زاذان، عن معاوية بن قرَّة، عن معقل بن يسار، مرفوعًا: «**تزوجوا الودود الولود فإني مكاثرٌ بكم**»]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد ولم يخرجاه» ووافقه الذهبيُّ.

* وقال أبونعيم: «غريب من حديث منصور، تفرد به المستلم».

* قلتُ: لا ضير في تفرده، فإنه ثقة، كما قال أحمد وابن حبان. قال أصبغ ابن زيد: «لو كان هذا في بني إسرائيل لاتخذوه حبرًا» (!). الإنشراح/ ٢٩ ح١٠

٣٧١٥- **مِسجعُ بن مصعب أبوالحكم**: ترجمه ابنُ أبي حاتم، ونقل عن أبيه قال: «ليس به بأس»، وترجمه ابنُ حبان، قال: «مستقيم الحديث، حدثنا عنه أبويعلى». تنبيه ٥/ رقم ١٤٦٠

٣٧١٦- **مسروح بن عبدالرحمن**: استظهر الذهبي أنه: «مسروح أبوشهاب»، الذي ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٤٢٤)، وقال: سألت أبي عنه وعرضت عليه بعض حديثه، فقال: لا أعرفه، وقال: يحتاج أن يتوب إلى الله ﷻ من حديث باطلٍ رواه عن الثوري. والحديث هو: «**نعم الجمل جملكما، ونعم العدل أنتما**». تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٣٧١٧- **مسروق بن أوس**: [عن أبي موسى الأشعري ﷺ] وثّقه ابنُ حبان، فحديثه حسنٌ في الشواهد. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٩٥ ح٧٨١

٣٧١٨- **مسروق بن الأجدع بن مالك بن أمية**: أبوعائشة الكوفيّ. [روى عن معاذ بن جبل ﷺ] تكلم بعض العلماء في سماع مسروق من معاذ، وذكره الترمذيُّ، وكذا الدارقطنيُّ في «العلل»، ورجحا الرواية المرسلة، ولكن الراجح أنه سمع على نحو ما فصَّلتُهُ في «بذل الإحسان» (٢٤٥٠)، وانظر «التلخيص» (٢/ ١٥٢-١٥٣) للحافظ. والله الموفق. غوث المكدود ٢/ ١٣ ح٣٤٣

٣٧١٩- **مسروق بن المرزبان**: ليَّنه أبوحاتم، فقال: «ليس بقوي، يكتب حديثه». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٠٦). وقال صالح بنُ محمد: «صدوقٌ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٢١-٣٢٢

* قال الذهبي: «ليس بحجة». قلتُ: ومسروق وثقه ابنُ حبان، وقال صالح ابن محمد: «صدوق». وقال أبوحاتم: «ليس بالقويّ، يكتب حديثه». النافلة ج١/ ٩٥؛ ونحوه في: تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

* قال أبوحاتم: «ليس بقويّ، يكتب حديثه». يعني: في المتابعات، وقد علمت أنه تفرد به فلا ينفعه توثيق ابن حبان، ولا قول الذهبي «صدوق». وقد صرح الذهبيّ في «الميزان» أنَّ تفرد الصدوق يُعدُّ منكرًا.

* فقولُ المُنذِريِّ في «التَّرغيب» (٣/ ٤٢٠): «إسنادٌ جيِّدٌ قويٌّ»، ليس بجيِّدٍ ولا قويٍّ. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٨/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

٣٧٢٠- **مسعدةُ بن اليسع**: كذّبه أبوداود، وقال أحمد: «خرقنا حديثه منذُ دهرٍ»، وقال قتيبة: «أدركته ولم أسمع منه»، وقال الذهبي: «هالكٌ». تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٣

٣٧٢١- **مسعدة بن سعد العطار**: شيخُ الطبراني لم أجد له ذكرًا إلا في «العقد الثمين» (٧/ ١٧٩) للفاسي، وقال: «هكذا ذكره الطبراني في «معجمه الصغير»، ولم يزد على ذلك. الأمراض والكفارات/ ٢١٧ ح٨٤

* مسعدة بن سعد: شيخ الطبراني لم أجد ما يدل على حاله، ولم أظفر له بترجمة إلا في «العقد الثمين» (٧/ ١٧٩) ولم يذكر إلا أن الطبراني روى عنه. مسند سعد/ ٨٦ ح٤١

٣٧٢٢- **مسعر بن كدام بن ظهير**: أبوسلمة الكوفي. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ ثقةٌ. قال ابن أبي حاتم: «سألت أبي عن مسعر إذا خالفه الثوري؟ قال: إنه المصحف». بذل الإحسان ١/ ١٢٠

* مسعر عن عبدالملك بن ميسرة، من مفاريد البخاري. ولابد من مراعاة الترجمة في الحكم على السند بأنه على شرط الشيخين أو أحدهما. وقد قدمت شيئًا من ذلك والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٨٧-١٨٨

[حديث: أنَّ الله تجاوز لأمَّتي عمَّا حدثت به أنفُسَهَا ما لم تعمل به أو تكلم به].

* انظر تفصيل الكلام على هذا الحديث في ترجمة «الألباني» من الألقاب.

* تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

..... مسعود بن عبدالواحد بن محمد = **الرئيس أبومنصور الثَّعَالِبِيّ**

..... مسعود بن مالك = أبورزين

٣٧٢٣- **مسعود بن واصل**: [عن النَّهاس بن قَهْم] ضعَّفه أبوداود الطيالسيّ. حديث الوزير/ ٣٩ ح١١

٣٧٢٤- **مسكين أبوفاطمة**: وهَّن أبوحاتم أمره. الصمت/ ١٥٧ ح٢٦٢

* مسكين أبوفاطمة: [عن رجاء بن صبيح أبي يحيى، وعنه أزهر بنُ مروان الرَّقاشي] وهَّنه أبوحاتم كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٢٩) لولده. الصمت/ ١١٣ ح١٥٣

٣٧٢٥- **مسكين بن بكير الحرّاني**: أبوعبدالرحمن الحذّاء. قال أحمد: «لا بأس به، ولكن في حديثه خطأ، حدّث عن شعبة بأحاديث لم يروها أحد». وقال أبوأحمد الحاكم: «كان كثير الوهم والخطأ». خصائص عليّ/ ٦٧-٦٨ ح٤٩؛ مسند سعد/ ٤١ ح١٣

* مسكين بن بكير: [عن سعيد بن عبدالعزيز، وعنه الإمام أحمد] صدوقٌ لا بأس به، مع أخطاء تقع له. الصمت/ ٨٩ ح١٠٠

* مسكين بن بكير: قال أحمد وابن معين وأبوحاتم الرازي: «ليس به بأس». خصائص عليّ/ ٥٨ ح٤١

٣٧٢٦- **مسكين بن ميمون الرملي**: قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ١٠١): «مسكين بن ميمون لا أعرفه وخبره منكرٌ» وذكر له هذا الحديث. وتبعه في هذا الحكم الحافظُ في «اللسان» (٦/ ٢٨)، والهيثميُّ في «المجمع» (١/ ٧٨)... وقول الذهبي في «مسكين بن ميمون» لا أعرفه عجيب، فقد وثَّقه ابنُ معين، كما في «تاريخ الدوري» (٤/ ٤٧١)، وذكره ابنُ شاهين في «الثقات»، وكذلك ابنُ حبان (٧/ ٥٠٥)، وسمى أباه «صالحًا»، وسبقه البخاريُّ (٤/ ٢/ ٣).. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٥٠

٣٧٢٧- **مسلم أبوسعيد**: مولى عثمان بن عفان. إنما وثَّقه ابنُ حبان. حديث الوزير/ ٤٣ ح١٢

٣٧٢٨- **مسلم الأحرد**: هو مسلم أبوحسان الأعرج، من رجال «التهذيب». التسلية/ رقم ٦٥

* مسلم الأحرد: [عن الأشتر، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ؛ وعنه قتادة] لم أهتد إليه[١]. غوث المكدود ٣/ ٨٦ ح٧٧١

...... مسلم الأعور: مسلم المُلائيّ: يأتي في (مسلم بن كيسان)

٣٧٢٩- مسلم بن إبراهيم الأزدي الفراهيدي: مولاهم أبوعَمرو، البصري. ثقة. النافلة ج١/ ٢٩؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٣

* عفان والفراهيدي ثقتان حافظان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٥ ح٤٣

[حديث عائشة رضي الله تعالى عنها: كان رسول الله ﷺ يحب التيمن (التيامن) ما استطاع في شأنه كله: في طهوره وترجُّله ونعله]

* [رواه ثمانيةُ عشر راويًا، عن شعبة، عن أشعث بن سُليم، عن أبيه، عن مسروق، عنها. وتابعهم مسلم بنُ إبراهيم، عن شعبة، إلا أنه زاد عليهم: «وسواكه»]

* وسبيل هذه الزيادة عند الناظر في هذا التخريج أن تكون شاذة.

* لكني لا أحكم بشذوذها لأمرين، أولهما: أن مسلم بنَ إبراهيم ثقةٌ مأمون، لم يختلف فيه.

* الثاني: أن زيادة السواك داخلةٌ في عموم قوله: «في شأنه كله» ثم ذكر الطهور والترجُّل والتنعُّل على سبيل المثال، فلا مانع أن يدخل فيه السواكُ وغيره.

* ولعل أشعث بن سُليم كان يذكرها ويتركها، كما كان يقول في الكوفة: «ما

(١) قلتُ: لأنه اشتهر بالكنية فهو أبوحسان الأعرج، واسمه مسلم بن عبدالله الأحرد. بصريٌّ، روي له البخاريُّ تعليقًا، والباقون. قال الذهبيُّ: ثقة. وقال الحافظ: صدوق رمي برأي الخوارج. ونقل الحافظ في «التهذيب»، عن ابن عبدالبر قال: «الأحرد الذي يمشي على ظهر قدميه، وقدماه ملتويتان، وهو عندهم ثقةٌ في حديثه». والله أعلم.

استطاع» ولا يذكرها في مرة أخرى.

* ولستُ ممن يرى قبول زيادة الثقة بإطلاق، كما يراه جمهور الأصوليين والفقهاء، فإن الحُذاق من أهل الحديث كان يفصّلون، فتارة يقبلونها ويردونها تارة، ويدورون مع القرائن، وقد ذكرتُ قرينتين بل ثلاثة ترجح قبول زيادة مسلم بن إبراهيم. والمقام يحتمل البسط ولكن الموضع هنا لا يسعُهُ. مجلة التوحيد/ جمادى الآخر/ سنة ١٤٢٥

٣٧٣٠- **مسلم بن إبراهيم الوراق**: [عن عكرمة بن عمّار] قال شيخنا في «الصحيحة» (٣/ ٤١٢): «لم أجد له ترجمة». الديباج ٣/ ٢٧

٣٧٣١- **مسلم بن أبي سهل النبال**: ويقال: محمد بن أبي سهل النبال. [عن الحسن بن أسامة بن زيد بن حارثة، وعنه عبدالله بن أبي بكر بن زيد ابن المهاجر] مجهولٌ. خصائص عليّ/ ١٢٣ ح١٣٦

* مجهول. قال البخاري: «محمد بن أبي سهل» وجهٌ في اسمه.

* [وانظر لزاما ترجمة «عبدالله بن أبي بكر بن زيد بن المهاجر»] تنبيه ٨/ رقم ١٨٧٥

٣٧٣٢- **مسلم بن أبي مسلم الجرمي**: شيخ أبي يعلى. قال ابنُ حبان: ربما أخطأ. وقال الأزديُّ: حدث بأحاديث لا يتابع عليها. وقال البيهقيُّ: غيرُ قويّ. وقد وثقه الخطيب.

* [وانظر لزاما ترجمة: مخلد بن الحسين] مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥

* مسلم بن أبي مسلم الجرميّ: [عن حجاج بن محمد، وعنه أحمد بنُ السري ابن سنان أبوبكر الأطروش] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٥٨)، وقال: «حدثنا عنه الحسن بن سفيان وأبويعلى. ربما أخطأ».

* وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ١٠٠)، وقال: «كان ثقة». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤-٣٣٥

٣٧٣٣- **مسلم بن الحجاج أبوالحسين القُشَيري النّيسابوري**: .. مسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنْكِرْهُ عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكون له عذرٌ في التخريج له، كالعلوّ ونحو ذلك.

* وقد روى مسلمٌ عن سويد بن سعيد، نسخة حفص بن ميسرة.

* مع أن سويد بنَ سعيد تكلموا فيه، حتى قال ابنُ معين: «لو كان عندي فرسٌ ورمحٌ، كنتُ أغزوه»!!.

* وكان لمسلم في التخريج له علّةٌ.

* قال إبراهيم بن أبي طالب: «قلتُ لمسلمٍ: كيف استجزت الرواية عن سويد في «الصحيح»؟ فقال: ومن أين كنتُ آتي بنسخة حفص بن ميسرة؟!»

* وقال سعيد البرذعيُّ:

«شهدتُ أبا زرعة ذكر «صحيح مسلم»، ونظر فيه، فإذا حديثٌ لـ«أسباط ابن نصر»، فقال: ما أبعد هذا عن الصحيح!!

ثم رأى «قطن بن نُسير»، فقال لي: وهذا أطمُّ!!

ثم نظر، فقال: ويروي عن «أحمد بن عيسى»، وأشار إلى لسانه كأنه يقول الكذب.

ثم قال: يحدث عن أمثال هؤلاء، ويترك ابن عجلان ونظراءهُ، ويُطَرِّقُ لأهل البدع علينا، فيقولول: ليس حديثُهم من الصحيح؟!.

فلمّا ذهبتُ إلى نيسابور ذكرتُ لمسلم إنكار أبي زرعة، فقال: «إنما أدخلت من حديث أسباط وقطن وأحمد ما رواه الثقات. ووقع لي بنزول، ووقع لي عن

هؤلاء بارتفاع، فاقتصرتُ عليهم، وأصلُ الحديث معروفٌ. . » اهـ.

وانظر «سير النبلاء» (١٢/ ٥٧١).

* فلا يتصور أن مسلمًا يوثق كل راوٍ أخرج له.

* فغير سديدٍ إطلاق توثيق مسلمٍ لمصعب بن شيبة لمجرد أنه أخرج له. . [وانظر ترجمة مصعب بن شيبة] تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٣

* مسلم بن الحجاج: [قول ابن دقيق العيد: «أنَّ مصعب بن شيبة ثقةٌ عند مسلم»]

* قلتُ: وفيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنكره عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكونُ له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك. . . . [ثم ساق البحث بنحو ما تقدم في التفسير]. . . بذل الإحسان ١/ ١٣٠-١٣١

٣٧٣٤- **مسلم بن حاتم الأنصاري**: قد وثقه الطبراني في «الصغير» (٨٥٦) بعد أن روى له هذا الحديث، ووثقه الترمذي، وابنُ حبان، وقال: «ربما أخطأ». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٢

٣٧٣٥- **مسلم بن خالد الزنجي**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٨٠؛ غوث المكدود ١/ ١٠٨ ح١٠٧؛ تنبيه ٨/ رقم ١٩٢٧، ١٩٢٤؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٩؛ تكلموا فيه كثيرًا. وقد قال فيه الحافظ: صدوق كثير الأوهام. غوث المكدود ٣/ ١٤٨ ح٨٥١

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ! قلتُ: كلا، فإن الزنجي ضعّفه الذهبيُّ نفسه في «الميزان». غوث المكدود ٢/ ١٩٩ ح٦٢٦

* مسلم بن خالد الزنجيُّ: قال الذهبيُّ: «ضعيفٌ»، قال الدارقطني: «سيءُ

الحفظ ضعيف، ثقةٌ إلا أنه سيء الحفظ». تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٩

..... **مسلم بن سالم = أبوفروة الأصغر**

٣٧٣٦- **مسلم بن سلام**: قال محقق «شرح السنة» (٣/ ٢٧٧-٢٧٨): عيسى ابن حطان ومسلم بن سلام كلاهما لا يُعرف.. قلتُ: بل هما معروفان عينًا، وأما حالًا فقد وثّقهما ابنُ حبان، ولكن توثيقه ضعيف.. غوث المكدود ١/ ١١٠ ح١٠٧

..... **مسلم بن صبيح = أبوالضحى**

٣٧٣٧- **مسلم بن عبدالرحمن الجرمي**: ويقال مسلم بن مسلم، ترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ١٠٠) وقال: «كان ثقة». وترجمه الحافظ في «اللسان» (٦/ ٣٢) ونقل توثيقه عن ابن حبان، وقال: «ربما أخطأ».

* وقال الأزديُّ: «حدث بأحاديث لا يتابع عليها، وكان إمامًا بطرسوس». تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٩

٣٧٣٨- **مسلم بن عبدالله**: [عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «إنَّ لله ضنائن من عباده، يغزوهم في رحمته..»؛ وعنه إسماعيل بنُ عياش]

* قال العقيليُّ: «مسلم بن عبدالله، عن نافع، مجهولٌ بالنقل، وحديثه غير محفوظ، والرواية في هذا الباب فيها لينٌ».

* وقال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ١٠٥): «مسلم بن عبدالله، لا يُعرف، والخبر منكرٌ تفرد به عنه إسماعيل بن عياش».

* وأقره الحافظ في «اللسان» (٦/ ٣٠). النافلة ج٢/ ١٠٧-١٠٨

٣٧٣٩- **مسلم بن عيسى الصفار**: [عن عبدالله بن داود] متروك، كما قال الدارقطنيُّ. الأربعون الصغرى/ ٨٤ ح٣٩

* مسلم بن عيسى الصَّفَّار: تركه الدارقطنيُّ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

٣٧٤٠- **مسلم بنُ قُرْط**: [روى عن عروة بن الزبير، وعنه أبوحازم المدني سلمة بنُ دينار] لا يُعرفُ كما قال الذهبيُّ.

* قال الحافظُ في «التهذيب»: «هو مقلٌّ جدًا، وإذا كان مع قلة حديثه يخطيءُ، فهو ضعيفٌ». وقد أطلق الحافظ عليه الضعف لخطئه اعتمادًا على قول ابن حبان الذي نقله عنه الحافظ وهو «يخطيء» ولكني لم أجد هذه العبارة في «الثقات» (٧/ ٤٤٧) فالله أعلم.

* ولما ذكره الحافظ في «التقريب» قال: «مقبولٌ»! وكان الصواب أن يقول «ضعيفٌ» كما قال في «التهذيب». بذل الإحسان ١/ ٣٧٦

٣٧٤١- **مسلم بن كيسان الملائي**: ضعيفٌ، بل لعلَّه واهٍ، ولم يخرج له أحدٌ من أصحاب «الصحيح» شيئًا. التسلية/ رقم ٥٩

* مسلم الأعور: هو ابنُ كيسان، وهو ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٠

* مسلم بن كيسان: ضعيفٌ أو واهٍ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٩

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* مسلم الأعور: متروكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٥٥

* مسلم بن كيسان الملائي: [عن أنس ﷺ، وعنه عليّ بنُ عابس] تركه غير واحدٍ، والكلام فيه شديدٌ. خصائص عليّ/ ٢٥ ح٢

* مسلم بن كيسان الأعور: [عن أنس بن مالك] قال الترمذي: ومسلم الأعور يُضَعَّفُ، وهو مسلم بن كيسان تُكُلِّم فيه.

* قال شيخُنا: شبه المتروك. وهاه الذهبيُّ في «الكاشف» (٣/ ١٢٥). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٣ ح٣٠

* مسلم بن كيسان الأعور: قد ضعَّفوه، بل لم أر أحدًا أثنى عليه سوى البزار فقال: «لا بأس به». وهذا مع كونه ليس كالتوثيق، فالبزار نفسه رخوٌ في الكلام على الرواة..

* وقد قال الهيثميُّ: «البزار يتساهل في التوثيق». وتوثيقه لمسلم الأعور لا يعتبر، كيف وقد تركه النسائيُّ والفلاس وغيرهما. فأنى له أن ينال حظا من الثقة؟!. كتاب البعث/ ٣٥ ح٦

* قال الهيثمي في «المجمع» (٢/ ٩٧): «فيه مسلم الملائي وهو ضعيف».

* قلتُ: وهو الصواب، بل لعله واه، ولم أر أحدا أثنى عليه إلا البزارُ. فقد قال عقب تخريج الحديث: «والملائي ليس به بأس»! والبزار نفسه رخوٌ في نقد الرواة، علمت ذلك بالتتبع. والله أعلم.

* قال الهيثمي في موضع آخر من «المجمع» (١/ ٢٩٦): «مسلم الملائي، وقد اختلط في آخر عمره». بذل الإحسان ١/ ٨٦

[حديث ابن مسعود ﷺ: أنَّ النبيّ ﷺ كان يتوضأ بالمدّ، ويغتسل بالصاع]

* مسلم بن كيسان الملائي: الأعور. وقد اضطرب مسلمٌ الأعور فيه على وجوهٍ لا يصحُّ فيه شيءٌ؛ ومسلمٌ هذا ضعيفٌ منكرُ الحديث. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٧

٣٧٤٢- **مسلم بن مخراق**: [عن عائشة ﵂] هذا سندٌ فيه ضعفٌ، ومسلم بن مخراق ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٢٧١)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٩٤)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. أما ابنُ حبان، فذكره في «الثقات» (٥/ ٣٩٧) على قاعدته في توثيق المجاهيل.!! التسلية/ رقم ١١٣؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٣

٣٧٤٣- **مسلم بن مخشي**: أبومعاوية. قال البوصيري في «الزوائد»: «لم

يسمع من الفراسي، وإنما سمع من ابن الفراسي، ولا صحبة له» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ١١٩

٣٧٤٤- **مسلمة بن الصلت**: قال ابنُ عديّ: «ليس بالمعروف». ووافقه الذهبي في «الميزان» (٢/ ١٧٩). مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

٣٧٤٥- **مسلمة بن جابر اللخمي**: [عن منبه بن عثمان، وعنه الطبراني في «الأوسط» (٩٠٨٤) ومواضع أخرى]

* قُلْتُ: وفي الوجه الثاني مسلمة بن رجاء[1] شيخ الطبراني، قال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٠٧): «لم أعرفه». التسلية/ رقم ١٠٣

٣٧٤٦- **مسلمة بن رجاء**: تقدم في الذي قبله. التسلية/ رقم ١٠٣

٣٧٤٧- **مسلمة بن جعفر البجلي الكوفي**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في الجرح والتعديل. ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلا فهو مجهول الحال. الصمت/ ١٨٠ ح٣١٥

[حديث: **سَبعَةٌ، لا يَنظُرُ اللهُ إِلَيهِم يَومَ القِيَامَةِ، وَلا يُزَكِّيهِم، وَلا يَجمَعُهُم مَعَ العَالَمِينَ، وَيُدخِلُهُم النَّارَ أَوَّلَ الدَّاخِلِينَ، إلا أَن يَتُوبُوا - ثَلاثَ مَرَّاتٍ -، فَمَن تَابَ، تَابَ اللهُ عَلَيهِ: النَّاكِحُ يَدَهُ وَالفَاعِلُ وَالمَفعُولُ بِهِ وَمُدمِنُ الخَمرِ وَالضَّارِبُ أبويهِ حَتَّى يَستَغِيثَا وَالمُؤذِي جِيرَانَهُ حَتَّى يَلعَنُوا وَالنَّاكِحُ حَلِيلَةَ جَارِهِ**. حديثٌ منكرٌ]

* قال الذَّهبيُّ في «الميزان» (٤/ ١٠٨) في ترجمة مَسلَمَة هذا: «عن حسَّان ابنِ حُميدٍ، عن أنسٍ، في سبِّ النَّاكح يدَه. يُجهَّلُ هو وشيخُه. قال الأزديُّ:

---

(١) كذا! والواقع في الإسناد: «مسلمة بن جابر اللخمي» كما رأيتَ، والطبراني يروي عنه في «مصنفاته»، والله أعلم.

ضعيفٌ». وذَكَرَهُ الحافظُ ابنُ كَثيرٍ في «تفسيره» (٥/ ٤٥٨)، في سُورة «المؤمنون»، وقال: «هذا حديثٌ غريبٌ وإسنادُه فيه مَن لا يُعرَف لجهالَته».

* وضعَّفَهُ الحافظُ في التَّلخِيص (٥/ ٢٣٨٦). وقال ابنُ الجَوزِيِّ: هذا حديثٌ لا يَصِحُّ عن رسول الله ﷺ. ولا حسَّانُ يُعرَف ولا مَسلَمَةُ.

* قال البَيهَقِيُّ عقِب تخريجِهِ الحديثَ: تَفرَّد به هكذا مَسلَمَةُ بنُ جعفرٍ هذا. قال البُخارِيُّ في التَّاريخ: قال قُتَيبَةُ: عن حُميدٍ - هو الرَّاسِبِيُّ -، عن مَسلَمَةَ بنِ جعفرٍ، عن حسَّانَ بنِ حُميدٍ، عن أنَسِ بن مالِكٍ، قال: يجيءُ النَّاكِحُ يدَهُ يومَ القِيامة ويدُهُ حُبلَى. انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٥/ جماد أول/١٤١٨

٣٧٤٨- **مسلمة بن خالد الأنصاريّ**: [روى عن أبي أمامة بن سهل، عن أبيه؛ وعنه عبدالرحمن بنُ سليمان بنِ الغسيل] وهذا سندٌ ضعيفٌ، ومسلمة ابن خالد ذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٤٣١)، وقال الذهبيُّ (٤/ ١٠٨): «مجهولٌ». الأمراض والكفارات/ ٢٣٢ ح٩١

٣٧٤٩- **مسلمة بن صالح**: [عن علقمة بن مرثد، وعنه أحمد بنُ منيع] ما عرفته. وليس هو المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٢٦٧)، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩١

٣٧٥٠- **مسلمة بن عبدالله الجهني**: قال ابنُ حبان في «الثقات» غير مجروح، وهو مجهول الحال. قال البوصيري في «الزاوئد»: «أبومشجعة وابن أخيه مسلمة بن عبدالله لم أر من جرحهما ولا من وثقهما. وفي «اللآليء» (٢/ ٢٢٤) و «المقاصد» (٢٤٥) قال الحافظ ابن حجر: «لم يتبين لي الحكم على هذا المتن بالوضع، فإن مسلمة غير مجروح، وسليمان بن عطاء ضعيف» اهـ.

* قلتُ: الحكم بالوضع قد يكفي فيه غلبة الظن كما لا يخفى، وليس

بالضرورة أن يوجد الكذاب حتى نحكم على حديثه بالوضع.

* نعم، مسلمة غيرُ مجروح، ولكن هل عدَّله أحدٌ؟؟ الواقع: لا، فهو مجهول الحال.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤٧-٤٤٨

٣٧٥١- **مسلمة بن علقمة المازني**: فهو وإن وثَّقَهُ ابنُ معين وابن سعد وابن حبان ومشاه أبوحاتم الرازي، لكنه منكرُ الحديث في داود بن أبي هند خصوصًا، ويروي عنه ما لا يتابع عليه كما قال أحمد وأبوزرعة والعقيليّ وابن عديّ والسَّاجي. وقول عبيدالله بن عُمر القوريري: حدثنا مسلمة بن علقمة وكان عالمًا بحديث داود بن أبي هند حافظًا له. فهذا القول لم يصدر من ناقد معروف بكلامه في الروايات - وإن كان ثقةً فلا يقاوم كلام النُّقاد المشهورين بسبر المرويات مثل من سميناهم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٩

* مسلمة بن علقمة المازني: روى عن داود بن أبي هند مناكير كما تقدَّم ذكرنا لذلك في رقم (١٦٨٩). تنبيه ٧/ رقم ١٧٠١

* مسلمة بن علقمة: [عن داود بن أبي هند، وعنه محمد بن يزيد] يحيى بن راشد ومسلمة بن علقمة فيهما مقالٌ، ويحيى أضعفُ الرجلين. مسند سعد/ ٢٣١ ح١٥٣

* مسلمة بن علقمة: حاله قريبةٌ من حال عباد بن راشد التميميّ. بذل الإحسان ١/ ٢٨١؛ كتاب البعث/ ٤٦ ح١٥

٣٧٥٢- **مسلمة بن علي الخشني**: متروك. مجلة التوحيد/ محرم/ ١٤١٩

* [عن محمد بن الوليد الزبيدي عن الزهري] ضعيفُ الحديثِ جدًا. تركه غير واحدٍ من النقاد، منهم: النسائي، والدارقطنيُّ، والبرقانيُّ، والأزديُّ.

* وقال الحاكمُ: «روى عن الأوزاعي والزبيدي المناكير والموضوعات». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٩ ح٧٠؛ الأربعينية القدسية/ ٦٥ ح٢٢؛ مجلة

التوحيد/ صفر/١٤١٤؛ جماد ثاني/١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢

* مسلمة بن عليّ: هو الخشني. قال أبوحاتم: «هو في حد الترك»، وقد تركه النسائي، والدارقطني والبرقاني. وقال أبوأحمد الحاكم: «ذاهب الحديث». وقال ابن عدي: «جميع أحاديثه غير محفوظة». والكلام فيه طويل الذيل. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* مسلمة بن عليّ الخشني: رجاله ثقات غير مسلمة بن علي وهو الخشني، وهو واهٍ.. تركه النسائيُّ والدارقطني والبرقاني والأزدي والجوزقاني.

* وقال البخاريُّ وأبوزرعة وابن حبان: «منكر الحديث» زاد ابن حبان: «لا يشتغل به، هو في حدِّ الترك». وطعن فيه عامتهم. الصمت/ ٢٥٠ ح٥١٣

* قال البوصيري: «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف مسلمة بن عليّ. قال فيه البخاريُّ وأبوزرعة: «منكر الحديث». وقال الحاكمُ: ... بذل الإحسان ١/ ٣٣٣-٣٣٤

* مسلمة بن علي الخشني: [عن عفير بن معدان] قال ابن الجوزيّ: قال يحيى: ليس بشيء. وقال النسائي: متروك.

* قال المناوي في «الفيض» (٦/ ٣٦٣): قال في «الميزان»: شاميٌّ واهٍ، تركوه واستنكروا حديثه.. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٢ ح٥٢

* مسلمة بن عليّ الخُشَنيّ: يَروِى عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن تميم، وكذا عن عبدالرَّحمن بن يزيدَ بن جابرٍ، كما أنَّ كليهما يَروِي عن الزُّهريِّ... أبوسعيدٍ الخُشَنيُّ: متروكٌ كما قال النَّسائيُّ، والدَّارقُطنيُّ، والبَرقانيُّ، وغيرُهُم. وقالَ أبوداوُد: «ليس بثقةٍ ولا مأمونٌ». وقال البُخاريُّ، وأبوزُرعةَ، وغيرُهما: «منكَر الحديث». والله أعلم. وانظر ترجمة ابن الجوزي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤/ صفر/١٤١٣

٣٧٥٣- **مسلمة بن محمد الثقفي**: البصري.

[حديث أخرجه: ابنُ الأعرابيّ في «مُعجَمه» (٩/ ١٦٩/ ١) قال: نا سُليمانُ ابنُ أحمد بن ياسين، نا مُحمَّدُ بنُ عبدالله المُخَرَّمِيُّ، نا أحمَدُ بنُ عُمَر، نا مَسلَمَةُ ابنُ مُحمَّدٍ الثَّقَفيُّ، عن يُونسَ بنِ عُبيدٍ، عن عِكرمة، عن ابن عبَّاسٍ، **أنَّ النبيّ ﷺ عقَّ عن الحَسَن كبشًا، وأَمَرَ برأسِه فحَلَقَه، وتَصدَّق بوزن شَعرِه فضَّةً، وكذلك الحُسين أيضًا**]

* وهذا حديثٌ مُنكَرٌ، وسَنَدُه ضعيفٌ جدًّا...

* مسلمة بن محمد: ضعَّفَهُ ابنُ مَعِينٍ، وقال أبوحاتمٍ: «ليس بمشهورٍ. شيخٌ يُكتَب حديثُه»، ووثَّقه ابنُ حِبَّانَ، ومَشَّاهُ أبوداوُد.

* [وراجع ترجمة: شيخ ابن الأعرابي. وأحمد بن عمر القصبي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

٣٧٥٤- **مسمع بن مالك اليربوعي**: ترجمه ابنُ عساكر (ج١٦/ ل٤٩٩-٥٠٠) ولم يذكر فيه شيئًا يتعلق بروايته. تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٢

٣٧٥٥- **مسهر بن عبدالملك**: ابن سلع الهمداني. ضعّفه المصنف [النسائيّ]، وقال البخاريُّ: في حديثه بعض النظر.. خصائص عليّ/ ٣٤ ح١٢

٣٧٥٦- **المسور بن إبراهيم**: قال الدارقطنيُّ: المسور لم يدرك عبدالرحمن ابن عوف. النافلة ج٢/ ١٦٦

٣٧٥٧- **المسور بن خالد**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ١/ ٢٩٨) وقال: «روى عن عليّ بن عبدالله بن مالك بن بحينة. روى عنه أخوه العطاف ابن خالد. سمعت أبي يقول ذلك» اهـ. فهو على هذا مجهول الحال، بل العين. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٥٩ - ١٦٠

٣٧٥٨- **المسيب بن رافع**: رجاله ثقات، غير أنه منقطع بين المسيب ابن رافع وابن مسعود ﷺ، كما صرح بذلك أبوحاتم، وأبوزرعة الرازيان. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ١/ ٢٦٢

* المسيب بن رافع: وعلى كل حالٍ فالسند منقطع بين المسيب بن رافع وأبي سعيد الخدريّ. قال ابن معين: «لم يسمع المسيب من أحدٍ من الصحابة إلا البراء بن عازب، وعامر بن عبدة». الأربعينية القدسية/ ٨٨ ح٣٦

٣٧٥٩- **المسيب بن شريك**: قال فيه أحمد: «ترك الناس حديثه». وكذا تركه مسلمٌ وغيره. وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». النافلة ج٢/ ٧

٣٧٦٠- **المسيب بن واضح**: صدوق يخطيء كثيرًا، كما قال أبوحاتم. غوث المكدود ٢/ ١٥٢ ح٥٥٦

* المسيب بن واضح: [عن عبدالله بن المبارك، وعنه أبوبكر عبدالله بن سليمان ابن الأشعث] صدوقٌ إلا أنه كان ليِّن الحفظ. حديث الوزير/ ١٨٤ ح١٣١

* المسيَّب بن واضح: ضعَّفه الدارقطني. وقال أبوحاتم: صدوق، يخطيء كثيرا، فإذا قيل له لم يقبل. وكان النسائي حسنَ الرأي فيه. ومثله لا يقبل منه مخالفة الحميدي في ابن عيينة، فقد كان من آثبت الناس فيه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٢

* المسيب بن واضح: قال الدارقطنيُّ: «تفرَّد به المسيّب بن واضحٍ، عن حفص بن ميسرة، والمسيبُ ضعيفٌ» اهـ.

* قال البيهقيُّ في «السنن» (١/ ٨٠): . . «المسيب بن واضح ليس بالقويِّ». وقال في «المعرفة» (١/ ٢٣٢): «المسيب بن واضح غيرُ محتجّ به، وروى من أَوْجُهٍ كلُّها ضعيفٌ».

* قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٨٢): «وهو كما قال لو كان المسيب حفظه، ولكن انقلب عليه إسنادُهُ، وقال ابن أبي حاتم: المسيب صدوق إلاَّ أنَّهُ يخطيءُ كثيرًا» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤٢١

* المسيب بن واضح: ضعَّفه الدارقطني. وقال أبوحاتم: «صدوق، يخطيء كثيرًا». أما ابن الجوزي فزعم زعمًا آخر، فقال: «هو في مقام المجهول». مع أنه قال في «الضعفاء» (٣٣٢٤): «كثير الوهم، وقال الدارقطني: ضعيف»!. النافلة ج١/ ١١١

٣٧٦١- **مشرح بن هاعان**: صدوق. في حفظه مقال يسير. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥١

* مشرح بن هاعان: [عن عقبة بن عامر ﷺ] قال ابنُ حبان: «يروي عن عقبة ابن عامر مناكير، لا يتابع عليها.. فالصواب: ترك ما انفرد به..» اهـ. غوث المكدود ١/ ١١٢ ح١٠٧

٣٧٦٢- **مشرّف بن أبان الحطّاب**: شيخُ ابن جرير. وهذا سندٌ صحيحٌ لو كان شيخ ابن جرير ثقة، فإنَّ الخطيب ترجمه في «تاريخه» (١٣/ ٢٢٤)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا[1]. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٨

٣٧٦٣- **المشعث بن طريف**: [عن عبدالله بن الصامت عن أبي ذر، وعنه أبوعمران الجوني] رواية الجماعة هي الصواب، وطريقُ حماد بن زيدٍ ضعيفٌ، لجهالة المشعث، ويقال: المنبعث. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٩٤

٣٧٦٤- **المشمعل بن ملحان**: ضعفه الدارقطني، وقال ابنُ معين: «ما أرى

---

(١) ترجمة ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٠٣، وقال: مشرف بن أبان الخطاب. أبوثابت. من أهل بغداد. يروى عن أبى عاصم وأبى نعيم. روى عنه أهل بلده.

به بأسًا». وذكره ابنُ حبان في «الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤

* المشمعل بن ملحان: قال ابنُ معين: «ما أرى به بأسًا». ووثّقه ابن حبان. وضعّفه الدارقطنيُّ. النافلة ج١/ ٨٧

* كذلك ضعف الدراقطني المشمعل بن ملحان، ومشاه ابنُ معين، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٧٦٥- **مصاد بن عقبة**: معاذ بن عتبة: لم أجده، ثم تبين لي أنه مصحَّفٌ عن «مصاد بن عقبة». وقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ١/ ٤٤٠)، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٤٩٧)، وقال: «مستقيم الحديث على قلَّته». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٧ ح٥٤

..... مصدع = أبويحيى الأعرج

٣٧٦٦- **مصرف بن عمرو بن السري بن مصرف**: ابن كعب بن عَمرو [عن أبيه عن جدّه] لا يُعرف ولا أبوه ولا جده كما في «لسان الميزان». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٢٠

٣٧٦٧- **مصعب بن إبراهيم**: قال ابنُ عديّ: «مجهول ليس بالمعروف، وأحاديثه عن الثقات ليست بالمحفوظة. تنبيه ١/ رقم ٢٩٠، ٢٠٨

* [عن سعيد بن أبي عروبة، وعنه سليمان بن عبيدالله الرقيُّ] قال ابنُ عدي: «منكر الحديث.. وهو مجهولٌ ليس بالمعروف، وأحاديثه عن الثقات ليست بالمحفوظة». تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٢

* مصعب بن إبراهيم: قال ابن عديّ: «منكر الحديث». وقال العقيليّ: «فيه نظرٌ». تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٨

٣٧٦٨- **مصعب بن المقدام الخثعمي**: ثقةٌ من رجال مسلم. خصائص

عليّ/ ٩٦ ح٩٠؛ تفرَّد بالتخريج له مسلمٌ دون البخاريُّ. التسلية/ رقم ٥٤

* [مصعب بن المقدام، عن داود الطائي، وعنه شعيب بنُ أيوب] وهذا سندٌ جيّدٌ ومصعب بن المقدام: صدوق في حديثه عن الثوري بعض الخطأ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٦ ح٣١

٣٧٦٩- **مصعب بن ثابت بن عبدالله بن الزبير**: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٧٥؛ ١٠/ رقم ٢١٦٦

* [مصعب بن ثابت، عن أبي حازم، وعنه بشر بنُ السَّرِيّ] وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف مصعب بن ثابت، ضعّفه أحمد، وابن معين، وأبوحاتم، والنسائيُّ، وغيرهم. كتاب البعث/ ٥٣ ح٢١

* مصعب بن ثابت: [عن أبي حازم، وعنه إبراهيم بن حماد بن أبي حازم المدنيّ] ضعّفه أحمد وابنُ معين. وقال النسائيُّ والدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». كتاب البعث/ ٥٧ ح٢٣

* مُصعب بن ثابت: قال النسائيُّ: ليس بالقويّ في الحديث. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٥

[حديث مصعب بن ثابت، عن محمد بن كعب القرظي، عن جابر بن عبدالله رضي الله عنهما، قال: شهد رسول الله ﷺ جنازة في بني سلمة، وكنت إلى جانب رسول الله ﷺ فقال بعضهم: والله يا رسول الله لنعم المرء كان، لقد كان عفيفا مسلما وكان.. فقال رسول الله ﷺ: «أنت بما تقول»..]

* وهذا حديثٌ ضعيفُ الإسناد، لضعف مصعب بن ثابت، كما نبَّه على ذلك الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك». تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤-٢٥

٣٧٧٠- **مصعب بن خالد بن زيد بن خالد الجهني**: [راجع ترجمة: عبدالله بن مصعب] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٢/ ربيع آخر/١٤١٨

٣٧٧١- **مصعب بن سعد**: لم يدرك معاذ بن جبل. فقد صرح أبوزرعة الرازي - كما في «المراسيل» (٢٠٦) - أن مصعب بنَ سعد لم يسمع من عليّ ابن أبي طالب، فلئلا يسمع من معاذٍ أولى، فإنَّ معاذًا ﷺ توفى بالشام قديمًا سنة ثماني عشرة، والله أعلم. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٨

٣٧٧٢- **مصعب بن سعيد أبوخيثمة المصيصي**: قال ابنُ عدي: يُحدِّثُ عن الثقات بالمناكير، ويُصحِّفُ.

* وقال صالح جزرة: شيخٌ ضريرٌ، لا يدري ما يقولُ.

* قال ابن حبان: ربما أخطأ، يعتبر حديثُهُ إذا روى عن ثقةٍ وبيَّنَ السماع في حديثه، لأنه كان مدلسًا، وقد كُفَّ في آخر عمره. تنبيه ٣/ رقم ١٠٥٠

* مصعب بن سعيد أبوخيثمة: قال صالح جزرة الحافظ: «..».

* **قال ابن عدي: «يحدث عن الثقات بالمناكير ويصحف عليهم، والضعف على حديثه بيِّنٌ».**

* **قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ١٢٠) وساق له هذا الحديث وغيره: «ما هذا إلا مناكير وبلايا». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧**

* مصعب بن سعيد: صاحبُ مناكير. غوث المكدود ٣/ ٣١٨ ح١٠٦٢

* مصعب بن سعيد المصيصي: أبوخيثمة. قال ابنُ عدي في «الكامل» (٦/ ٢٣٦٢): «يحدث عن الثقات بالمناكير ويصحّف عليهم». ثم ساق له عدة أحاديث ذكر الذهبيُّ بعضها في «الميزان» (٤/ ١٢٠)، وقال: «ما هذه إلا مناكيرُ وبلايا». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠١

٣٧٧٣- **مصعب بن سلام**: ضعَّفه ابنُ معين في رواية، ووهَّاه أبوداود وتكلم غيرُ واحدٍ في حفظه. بذل الإحسان ١/ ١٤٧

* مصعب بن سلاَّم: [عن حمزة الزيات] مختلفٌ فيه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٦٥

٣٧٧٤- **مصعب بن شيبة**: [ابن جبير بن شيبة، القرشي العبدري، المكي الحجبي] قال الدارقطني: «مصعب بن شيبة ليس بالقوي، ولا بالحافظ». وقال ابن الجوزي: «مصعب بن شيبة.

* قال أحمد: روى أحاديث مناكير». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٣٧

* قال النسائيُّ: .. «منكر الحديث» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٢٩

* مصعب بن شيبة: لم يخرج له البخاري شيئًا فلا يكون على شرطه. تنبيه ٣/ رقم ١٠٨١

[مصعب بن شيبة، عن طلق بن حبيب، عن عبدالله بن الزبير، عن عائشة، مرفوعًا: «عشرةٌ من الفطرة: قصُّ الشارب..»]

* قال الدارقطنيُّ في «سننه»: «تفرد به مصعبُ بن شيبة، وخالفه أبوبشر وسليمان التيميُّ فروياه عن طلق قوله غير مرفوع». وقال في «التتبع» (ص٤٤٨): .. «ومصعب: منكر الحديث. قاله النسائيُّ» اهـ..

* وقال الزيلعيُّ في «نصب الراية» (١/ ٧٦): «وهذا الحديثُ وإنْ كان مسلم أخرجه في «صحيحه» ففيه علتان، ذكرهما الشيخُ تقيُّ الدين في «الإمام»، وعزاهما لابن مندة، إحداهما: الكلام في مصعب بن شيبة. قال النسائي: «منكر الحديث» وقال أبوحاتم: «ليس بقويٍّ، ولا يحمدونه».

الثانية: أنَّ سليمان التيميَّ رواه عن طلق بن حبيب، عن ابن الزبير مرسلًا.

هكذا رواه النسائيُّ في «سننه»، ورواه أيضًا عن أبي بشر، عن طلق بن حبيب، عن ابن الزبير مرسلًا.

قال النسائيُّ: وحديث التيميّ وأبي بشر أولى. ومصعب بن بشر منكر الحديث. انتهى.

* قال: ولأجل هاتين العلتين لم يخرجه البخاريّ، ولم يلتفت مسلمٌ إليهما لأن مصعبًا عنده ثقةٌ، والثقة إذا وصل حديثًا، يقدَّم وصلُهُ على الإرسال» اهـ.

* قُلْتُ: كذا أجاب رحمه الله تعالى! وهو جوابٌ ضعيفٌ.

* وقول ابن دقيق العيد رحمه الله، أن مصعب بن شيبة ثقةٌ عند مسلم، فيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنْكِرْهُ عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكون له عذرٌ في التخريج له، كالعلوّ ونحو ذلك...

* ولا يتصور أن مسلمًا يوثق كل راوٍ أخرج له. فغير سديدٍ إطلاق توثيق مسلمٍ لمصعب بن شيبة لمجرد أنه أخرج له.

* هذا مع كون الفحول تكلموا فيه. قال أحمدُ: «روى أحاديث مناكير». وقال أبوحاتم: «لا يحمدونه، وليس بقويٍّ»، أسنده عنهما ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٠٥).

* وقال أبوداود: «ضعيف». وقال النسائيُّ: «منكر الحديث». وقال مرةً: «في حديثه شيءٌ». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويِّ، ولا بالحافظ».

* ووثقه ابنُ معين، والعجليُّ (١٧٣٢). وقد لخص الحافظ حاله في «التقريب» فقال: «لين الحديث».

* فلو تأملنا، وجدنا أن جانب الجارحين أقوى لإمامتهم، ثم لكثرتهم.

* ومع هذا الجرح، فقد كان مصعب بن شيبة قليل الحديث، كما قال ابنُ سعد.

* بل هذا مما يُثبت الجرح، لأن الأوهام قد تغتفر مع سعة الرواية.

* فإذا قلنا إنَّ مصعب بنَ شيبة حسن الحديث في المتابعات والشواهد، فمثله لا يقوى على مخالفة سليمان التيمي وجعفر بن إياس، وهذا القدر قويٌّ جدًا.

* وقد وقع في كلام ابن دقيق العيد أن النسائيَّ رواه عن طلق بن حبيب، عن ابن الزبير مرسلًا. والذي في سنن النسائي: .. «عن طلق بن حبيب، قال: فذكره» ولم يذكر: «ابن الزبير «فالرواية مقطوعةٌ، وليست مرسلة. والله أعلم.

* ثم وجدتُ جوابًا آخر عن هذا الحديث للحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى. فقال في «الفتح» (١٠/ ٣٣٧):

«ورجح النسائي الرواية المقطوعة على الموصولة المرفوعة، والذي يظهرُ لي أنها ليست بعلةٍ قادحةٍ، فإن راويها مصعب بن شيبة وثّقه: ابنُ معين، والعجلي، وغيرهما، وليَّنه: أحمد، وأبوحاتم، وغيرهما، فحديثه حسنٌ. وله شواهدُ في حديث أبي هريرة، وغيره. فالحكم بصحته من هذه الحيثية سائغٌ!!، وقول سليمان التيميّ: «سمعتُ طلق بن حبيب يذكر عشرًا من الفطرة «يُحتمل أن يريد أنه سمعه يذكرها وسندها، فحذف سليمانُ السند. اهـ.

* قلتُ: كذا أجاب الحافظ رحمه الله تعالى، وهو جوابٌ ضعيفٌ عندي أيضًا، وضعفُهُ من وجهين، الأول: قولهُ: «مصعب بن شيبة.. فحديثه حسنٌ».

* فنقول: متى يُحسن حديثه؟! الذي لا يشك فيه ناقد أن ذلك يكون في حالة وجود المتابعة، مع عدم المخالف، لا سيما إنْ كان المخالف أثبت وأحفظ وكلاهما مفقودٌ هنا. لأن المخالف موجودٌ، وهو أثبتُ وأحفظُ. فقد خالفه: سليمان التيميُّ، وأبوبشر جعفر بن إياس.

* أما سليمانُ التيميُّ فهو ابنُ طرخان، وكان ثقة ثبتًا، متقنًا، من أثبت أهل البصرة. وجعفر بن إياس: كان ثقةً كما قال الأكثرون، وإنَّما ضعَّفه شعبةُ في

حبيب بن سالم ومُجاهد. فهذان خالفا مصعب بن شيبة في إسناده، فلا يشكُّ أحدٌ في تقديم روايتهما. . تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٢-٢٩٥

* مصعب بن شيبة: [قول ابن دقيق العيد: «أنَّ مصعب بن شيبة ثقةٌ عند مسلم»] قلتُ: وفيه نظر، لأنه بناه على كون مسلم أخرج له، ومسلمٌ قد يخرج للراوي المتكلم فيه ما لم يُنكره عليه، فينتقي من حديثه ما وافقه عليه الثقات، ويكونُ له عذرٌ في التخريج له، كالعلوِّ ونحو ذلك. . .

* [ثم ساق البحث بنحو ما تقدم في التفسير]. . . بذل الإحسان ١/ ١٣٠-١٣٢

٣٧٧٥- **مصعب بن ماهان**: كان يغلط. وله أحاديث لا يتابع عليها، كما قال العقيليّ، وابنُ عديّ. والله أعلم. النافلة ج٢/ ٢٣

* مصعب بن ماهان: حدث عن الثوري بأحاديث لم يتابع عليها، وكان كثير الوهم. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٣

٣٧٧٦- **مضارب بن حزن العجليّ**: وثقه ابنُ حبان والعجليُّ، وروى عنه جماعةٌ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

٣٧٧٧- **مضر بن غسّان الأزديّ**: لا بأس به، صالح الحديث صدوقٌ، كما قال أبوحاتم على ما في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٢) لولده عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٩

٣٧٧٨- **مضر بن نوح السلميّ**: قال الذهبي: «فيه جهالة». وقال العقيلي: «مضر بن نوح، عن عبدالعزيز بن أبي رواد لا يعرف بالنقل، وحديثه غير محفوظ». النافلة ج١/ ٥٠

٣٧٧٩- **مطر الوراق**: ضعيف. النافلة ج١/ ٦٦؛ فيه مقال. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٥٣؛ متكلمٌ فيه. كتاب البعث/ ٧٢ ح٣٣

* مطر الورّاق لم يخرج له البخاريُّ. وقد تكلموا في حفظه، وحديثُهُ حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٨٤ ح٧٦٩

* مطر الورّاق: [عن بكر بن عبدالله المُزَنِيّ] لم يخرّج له البخاريُّ شيئًا. غوث المكدود ٢/ ٣٧ ح٣٨٧

* مطر الورّاق وإن كان ضعيفًا، فروايته تشهد لرواية قتادة. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢١٠ ح٩٣٦

* مطر الورّاق: حديثه حسنٌ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٩٤ ح٧٨١

* مطر الوراق: [عن أنس ﷺ] وسطٌ. وقال أبوزرعة -كما في «المراسيل» (ص٢١٤)-: «لم يسمع من أنس شيئًا، وهو مرسل». الأربعينية القدسية/ ٩٨ ح٣٩

[مطر الوراق ضعيف في عطاء بن أبي رباح خاصة]

* **مطر الورّاق**: سيء الحفظ، خصوصًا في عطاء. الأربعون فى ردع المجرم/ ٤٧ ح١٠

* مطر الوراق: ضعيفٌ في عطاء خاصة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧

* مطر كان أكبر أصحاب قتادة، كما قال أبوحاتم. وقال ابن معين «صالح». وضعفه غيره. وروايته عن عطاء ضعيفة. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٠

* مطر الوراق: متماسكٌ، لكنه ضعيفٌ في عطاء بن أبي رباح. التسلية/ رقم ١٥

* مطر الوراق: ضعيف، لا سيما في روايته عن عطاء [ابن أبي رباح]. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٣

٣٧٨٠- **مطر بن عبدالرحمن الأعنق**: قال أبوحاتم: محله الصدق. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

٣٧٨١- **مطر بن محمد السكريّ**: وقع عند البزار «مطرف» وهو خطأ، وذكره ابنُ حبان في «كتاب الثقات» وقال: يخطيء ويخالف. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٦

٣٧٨٢- **مُطَرّح بن يزيد أبوالمهلب**: مجمع على ضعفه، كما قال الحافظ الذهبيُّ يرحمه الله. الإنشراح/ ٣١ ح١٠؛ النافلة ج١/ ٣٥

٣٧٨٣- **مطرف**: هو ابن عبدالله بن الشخير، أبوعبدالله البصري. أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ سعد، والعجليُّ، وابنُ حبان. بذل الإحسان ٢/ ١٩٥

* مطرف بن عبدالله بن الشخير: [راجع بحث (سماع قتادة من مطرف) في ترجمة: (قتادة بن دعامة السدوسي)] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٤٢-١٤٤

٣٧٨٤- **المطعم بن المقدام**: من أقران سعيد بن أبي عروبة. وثقه الأوزاعيُّ، وابنُ معين، وابنُ حبان (٧/ ٥٠٩)، وقال: «كان متقنًا». تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* المُطعِم بن المِقدام: وثقه ابنُ معين، وقال أبوحاتم: لا بأس به.

* وذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٤٥٩، ٧/ ٥٠٩)، وقال: سمع محمد ابن مسلمة الأنصاري، روى عنه: ثور بن يزيد.

* فتعقبه الحافظ في «التهذيب» (١٠/ ١٧٦) بقوله: ذكره ابن حبان في «الثقات» من التابعين، وقال: متقن، روى عن محمد بن مسلمة. كذا قال! وما أظن روايته عنه إلا مرسلة فما رأيت أحدا ذكر له رواية عن صحابي إلا ابن حبان، وتبعه ابنُ عساكر...

* قلتُ: الذي رأيته في «كتاب ابن حبان» (٧/ ٥٠٩) أنه عقد ترجمتين متتاليتين لـ«مطعم بن المقدام» قال في الأولى منهما ما سبق ونقلته آنفا. وقال في الثانية: «مطعم بن المقدام الصنعاني، من صنعاء الشام، كان متقنا يروي عن نافع ومجاهد، روى عنه الهيثم بن حميد، وأهل الشام». وهذا مصيرٌ من

ابن حبان إلى أنهما اثنان، والحافظ يرى أنهما واحدٌ فالله أعلم.

* وفي «تاريخ البخاري» (٤/ ٢/ ٣٣)، قال: «مطعم بن المقدام بن غنيم الكلاعي الشامي. عن صالح العنسي. روى عنه الأوزاعي وإسماعيل بن عياش». وهذا مما يؤيد كلام الحافظ أنه مرسلٌ. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧

* المُطعم بن المِقدام: انظر ما قيل فيه في ترجمة: (ثور بن يزيد). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧

٣٧٨٥- **المطلب بن زياد بن أبي زهير الثقفي**: [شيخٌ للإمام أحمد] وثَّقه أحمد وابنُ معين والعجليُّ وابن حبان في آخرين، وضعَّفه ابنُ سعد جدًا! وليس كذلك إنما هو يُغربُ أحيانًا، وليس محلُّه أن يُضَعَّف جدًا. مسند سعد/ ١١١ ح٥٤

* المطلب بن زياد: وثّقه أحمد وابن معين والعجليّ وغيرهم.

* أمَّا ابن سعد فضعّفه جدًا! . وقال أبوداود: «عنده مناكير»، وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به».

* قلتُ: من طعن عليه فإنما أراد خفظه. خصائص عليّ/ ٧١-٧٢ ح٥٤

٣٧٨٦- **مطلب بن شعيب الأزديّ**: شيخُ الطبرانيّ. وثَّقه أبوسعيد بن يونس في «تاريخ مصر»، وهو صدوقٌ متماسك.

* ترجمه ابنُ عديٍّ في «الكامل» (٦/ ٢٤٥٥)، وروى له حديثًا عن أبي صالح، وهو: «إذا أتاكم كريمُ قوم فأكرموه»، ثم قال: «والمطلبُ هذا هو راويه عن أبي صالح، عن الليث بنسخ الليث، ولم أر له حديثًا منكرًا غير هذا الحديث، ومتنُ هذا الحديث بهذا الإسناد منكرٌ جدًا، وسائر أحاديثه عن أبي صالح مستقيمة» اهـ.

* ولذلك لم يصب الهيثميُّ رَحِمَهُ اللهُ لما لخص حاله فقال في «المجمع» (١٠/ ٣٧١): «وثق على ضعفٍ فيه» فضعَّف التوثيق، وأثبت التضعيف، وليس الأمر كذلك، فقد وثقه ابنُ يونس، وهو أعلم بأهل مصر من غيره، ولم يستنكر له ابن عديّ غير حديث واحدٍ، فهذا يقتضي أن سائر أحاديثه مستقيمة، فكأن هذا الاضطراب في إسناده هو من أبي صالح نفسه، واسمه: عبدالله ابن صالح، وكان كاتبًا لليث، لازمه عشرين سنةً، ولكن ساء حفظه. التسلية/ رقم ١١٨

٣٧٨٧- **المُطّلب بن عبدالله بن حَنطَب**: [عن جابر بن عبدالله رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا] قال الحافظ في «التلخيص» (٢/ ٢٧٦): «قال البخاريُّ: لا أعرف له سماعًا من أحدٍ من الصحابة، إلا قوله: حدثني من شهد خطبة النبيّ ﷺ».

* وقال الدارميُّ: «لا نعرف له سماعًا من أحدٍ من الصحابة». غوث المكدود ٢/ ٧٢ ح٤٣٧

* المطلب بن حنطب: وسنده جيد لولا أن المطلب لم يسمع من أم سلمة. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٣

* قال الترمذي: المطلبُ لا نعرف له سماعًا من جابر. وقال الدارمي: ... وفي التلخيص الحبير» (٢/ ٢٧٦): «قال البخاريُّ...». النافلة ج٢/ ١١٠- ١١١

* قال الترمذيُّ «غريب» واستغربه البخاريُّ أيضًا وأعله بالانقطاع بين المطلب وأنس وأعله الدارقطنيّ بالانقطاع بين ابن جريج والمطلب. ابن كثير ج١/ ٢٩١

* المطلب بن عبدالله: كان مدلسًا، ولم يصرح بسماع. والله أعلم. الأربعون فى ردع المجرم/ ٨٥ ح٣٢

* [عن أبي هريرة رَضِيَ اللهُ عَنْهُ] والإسناد مُنقطِعٌ؛ فقد قال أبوحاتمٍ: «لَم يُدرِك

المُطَّلِبُ أحدًا مِنَ الصَّحابَةِ إلا سهلَ بنَ سعدٍ». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٢

* المطلب بن عبدالله بن المطلب بن حنطب: عن أبي هريرة. قد صرَّح البخاريُّ في «التاريخ الأوسط» (١/ ٩١ - رواية الخفاف) بأنه لا يعرف للمطلب سماعٌ من أبي هريرة ﷺ وكذلك قال أبوحاتم الرازي - كما في «المراسيل» (ص٢٠٩/ ٧٨٠) لولده. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٧

* [عن أنس ﷺ] ونقل المنذريُّ في «الترغيب» (١/ ١٩٨) كلام الترمذيِّ، وقال: «قال أبوزرعة: المطلبُ ثقةٌ، وأرجو أن يكون سماعه من عائشة..».

* [سماع ابن جريج من المطلب] قال الدارقطنيُّ: «والحديث غير ثابت؛ لأن ابن جريج لم يسمع من المطلب [ابن عبدالله بن حنطب] شيئًا، يقال: كان يدَّلسُهُ، عن ابن ميسرة، وغيره من الضعفاء» اهـ. التسلية/ رقم ١٠٤

[حديث رُوِيَ من طريق عبدالمجيد بن أبي رَوَّادٍ، عن ابن جُريجٍ، عن المُطَّلِبِ ابنِ عبدالله، عن أنسٍ مرفوعًا: عُرِضَت عَلَيَّ أُجورُ أُمَّتِي، حَتَّى القَذَاة وَالبَعرَة يُخرِجُهَا الرَّجُلُ مِنَ المَسجِدِ، وَعُرِضَت عَلَيَّ ذُنُوبُ أُمَّتِي، فَلَم أَرَ ذَنبًا أَكبَرَ مِن آيَةٍ أَو سُورَةٍ مِن كِتَابِ اللهِ، أُوتِيهَا رَجُلٌ، فَنَسِيَهَا. وهو حديثٌ ضعيفٌ]

* قال التِّرمذيُّ: «غريبٌ». واستغربه أيضًا البُخاريُّ، وأعلَّه بالانقطاع بين المُطَّلِب وأنسٍ. وأعَلَّه الدَّارَقُطنيُّ بالانقطاع بين ابن جُريجٍ والمُطَّلِب.

* وقَد اختُلِف فيه على عبدالمجيد، وعلى ابنِ جُريجٍ معًا.

* وأقوى الوُجوه عِندي: ما رَواهُ عبدالرَّزَّاق في «المُصنَّف» (ج٣/ رقم ٥٩٧٧)، وعنه الطَّبرانيُّ، والخطيبُ في «الجامع» (١/ ١٠٨) عن ابنِ جُريجٍ، عن رَجُلٍ، عن أَنَسٍ.

* والحديثُ على أيِّ وجهٍ كان لا يَصِحُّ. والله أعلمُ.

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٤/ ذو الحجة/ ١٤١٧

٣٧٨٨- **مطهر بن الهيثم**: [روى عن شبل المصري، عن عبدالرحمن ابن يعمر، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا «**لعن الله من يلعب بها - يعني الشطرنج**»] قال العقيليُّ: «مطهر بن الهيثم، عن شبل، لا يصحُّ حديثه، وهما مجهولان». قال ابن الجوزي: «هذا حديثٌ لا أصل له». النافلة ج٢/ ٢٤٦

* [مطهر بن الهيثم، عن علقمة بن أبي جمرة الضبعي] قال البوصيري في «الزوائد» (١/ ١٥٤): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ. علقمة بن أبي جمرة مجهولٌ، ومطهر بن الهيثم ضعيفٌ».

* وقال مُغُلْطاي في «شرح ابن ماجه»: «علقمة مجهول، ومطهر بن الهيثم متروكٌ». بذل الإحسان ٢/ ٣٨٤-٣٨٥

٣٧٨٩- **مُطير**: والد موسى بن مطير، قال أبوحاتم: «متروك الحديث». النافلة ج٢/ ١٢١

٣٧٩٠- **مُظاهر بن أسلم**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٣٩)، وحكي تضعيفه عن أبيه، وابن معين. غوث المكدود ٣/ ٣١٨-٣١٩ ح١٠٦٢

[حديث مظاهر بن أسلم في طلاق الأمة]

* قد تكلم متقدمو الأئمة في مظاهر بن أسلم. قال يحيى بنُ معين: ليس بشيء، مع أنه رجلٌ لا يعرف.

* وقال أبوحاتم: منكر الحديث ضعيف الحديث.

* وقال النسائيُّ: ضعيفٌ.

* وقال أبوداود: رجلٌ مجهولٌ، وحديثه في طلاق الأمة منكرٌ.

* وقال الترمذيُّ: لا يعرف له في العلم غير هذا الحديث.

* ونقل البخاريُّ في «تاريخه الكبير» (٤/ ٢/ ٧٣) عن أبي عاصم أنه ضعَّفه.

* وضعَّفه الدراقطنيُّ في «العلل» (ج٥/ ق١٦٣/ ١).

* ونقل ابنُ الجوزي في «التحقيق» (٢/ ٢٩٩/ ١٧٢٥) عن يحيى بن سعيد، أنه قال: «مظاهر بن أسلم ليس بشيء مع أنه لا يعرف».

* وقد تقدم أن هذا قول ابن معين، فلعله تصحف في الكتاب، ولعله من أوهام ابن الجوزي. وقد تقدم ذكر طائفة من أوهامه في هذا الكتاب، والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٥٠

٣٧٩١- **معاذ بن المثنى بن معاذ بن معاذ**: أبوالمثنى العنبريّ [عن أبيه، عن جدِّه معاذ بن معاذ العنبري] وهذا سندٌ صحيحٌ، كلُّهم ثقاتٌ، ومعاذ بن المثنى: شيخُ أبي بكر الشافعيّ، ثقةٌ متقنٌ. وكذا أبوه المثنى. . التسلية/ رقم ٦٩؛ ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

٣٧٩٢- **معاذ بن خالد العسقلاني**: ضعيف. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

٣٧٩٣- **معاذ بن خالد بن شقيق**: قال الذهبيُّ: «له مناكير وقد احتمل». خصائص عليّ/ ٣٧ ح١٤

٣٧٩٤- **معاذ بن عبدالله بن خُبَيب الجُهَنِي**: [عن عقبة بن عامر ﵁، وعنه بُكير بنُ عبدالله بن الأشجّ] قلتُ: هذا سندٌ قويٌّ - كما قال الحافظ -، ومعاذ ابن عبدالله وثّقه ابنُ معين، وأبوداود، وابن حبان. وقول الدارقطنيّ: «ليس بذاك» جرحٌ مبهمٌ.

* أما قول ابن حزم في «المحلي» (٧/ ٣٦٤): «معاذ بن عبدالله بن خبيب

مجهولٌ»!! فهو من كبواته، سامحه الله تعالى. غوث المكدود ٣/ ١٨٩ ح٩٠٥

٣٧٩٥- **معاذ بن عتبة**: تقدم في (مصاد بن عقبة). فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٧ ح٥٤

٣٧٩٦- **معاذ بن عوذالله القرشي**: [عن سليمان التيمي، عن أنس ﷺ] لا أعرف من حاله شيئًا، سوى أنه من شيوخ يعقوب بن سفيان، وقد روى عنه حديثًا في «المعرفة والتاريخ» (١/ ٢٦٤). الإنشراح/ ١٢٠ ح١٤٥

* معاذ بن عوذالله القرشي: قال شيخنا الألباني - حفظه الله - في «الصحيحة» (٣/ ١٦٧): «ومعاذ بن عوذالله، لم أجد له ترجمة».

* قُلْتُ: ترجم له ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٧٨) وقال: «يروي عن عوف الأعرابي، روى عنه يعقوب بن سفيان الفارسيّ، مستقيم الحديث» اهـ.

* ووقعت رواية يعقوب عنه في «المعرفة والتاريخ» (١/ ٢٦٤)؛ وعُذْر الشيخ أيّده الله أنَّ كتاب ابن حبان لم يكن طُبع بعد، ولو وقع قصير القامة على هذا الموضع لشنَّع به على الشيخ، وقد وقع مثل هذا، حتى من بعض من يعظم الشيخ، وقد وقفت لبعضهم على كلام يترفع عن اقترافه من له ذوقٌ وأدبٌ، رزقنا الله الحلم وأناة. التسلية/ رقم ٩١

٣٧٩٧- **معاذ بن محمد الخراساني**: [عن هشام بن عروة، وعنه النضر ابن طاهر] ما عرفته[1]. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

٣٧٩٨- **معاذ بن معاذ**: هو ابنُ نصر بنِ حسان، أبوالمثنى البصريُّ. أخرج له الجماعة. وهو ثقة. أطنب أحمد في الثناء عليه. ووثقه يحيى القطان، وابن

---

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: «معاذ بن محمد» الذي يروي عن «هشام بن عروة» وعنه «النضر بن طاهر»، ويروي أيضا عن عطاء الخراساني: هو من رجال ابن ماجة. والله تعالى أعلم.

معين، وأبوحاتم، والنسائي في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٣٣٥

٣٧٩٩- **معاذ بن نجدة القرشي**: لم يخرج له مسلم ولا أحدٌ من الجماعة الباقين شيئًا، ثم هو متكلم فيه كما قال الذهبي. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٨

٣٨٠٠- **معاذ بن هشام**: هو ابنُ أبي عبدالله، الدستوائي البصري. أخرج له الجماعة. وثقه ابن معين في رواية، وابن قانعٍ وزاد: «مأمون».

* وضعفه ابنُ معين في رواية أخرى، فقال: «ليس بذاك القوي»، وقال مرةً: «صدوق وليس بحجة».

* ولخص ابن عديّ حاله، فقال: «ولمعاذ عن أبيه، عن قتادة حديثٌ كثيرٌ. وله عن غير أبيه أحاديثُ صالحة، وهو ربما يغلط في الشيء بعد الشيء، وأرجو أنه صدوق». بذل الإحسان ١/ ٣١٥

* معاذ بن هشام الدستوائي: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٦١

* معاذ بن هشام بن أبي عبدالله الدستوائي: أحد الثقات، وجُلُّ روايته عن أبيه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٣٣

٣٨٠١- **معارك بن عباد**: [ويقال ابن عبدالله، العبدي القيسي البصري] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٣٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢١٠

٣٨٠٢- **المعافى بن سليمان**: [الجزري، أبومحمد الرسغني] [عن موسى بن أعين، وعنه محمدبنُ أحمدبن البراء شيخُ الطبرانيّ] صدوقٌ. الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤

٣٨٠٣- **المعافى بن عمران**: ثقةٌ نبيلٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٧؛ ثقة من رجال البخاري. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٤

٣٨٠٤- **معان بن رفاعة**: [عن عبدالوهاب بن بُخت، وعنه الوليد بنُ مسلم] تكلموا فيه كثيرًا، وحاصله أنه ليس بالمتقن، ومثله يحسن حديثه في المتابعات. الأربعون الصغري/ ١٥ ح١؛ ليِّنُ الحديث، كما في التَّقريب. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦١/ رجب/ ١٤١٧

* معان بن رفاعة: قال ابن الجوزي: ضعفه يحيى. وقال ابنُ حبان: يستحق الترك. قُلْتُ: كثيرًا ما يتعلق ابنُ الجوزى رحمه الله بما لا يصلح حجة (!) ومعان ابن رفاعة وثَّقه ابنُ المديني ودُحَيْم. وقال أحمد وأبوداود ومحمد بن عوف: «لا بأس به». وضعفه ابن معين وجماعة.

* فيتحصل من كلامهم أنه صدوق له أوهام. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩١

٣٨٠٥- **معاوية العنبريّ**: [عن أبي بردة بن أبي موسى، وعنه خالد الحذاء] أبوالمورع. لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٢٦٧

٣٨٠٦- **معاوية بن أبي العباس**: [عن محمد بن المنكدر، وعنه مروان ابنُ معاوية الفزاري] لم أعرفه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٠ ح٢٦

٣٨٠٧- **معاوية بن أبي مزرد**: مجهولُ الحال. النافلة ج١/ ١١٤

٣٨٠٨- **معاوية بن سلاَّم**: ثقةٌ فحلٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٦٨

٣٨٠٩- **معاوية بن صالح**: هو ابنُ حدير، أبوعبدالرحمن الحمصي. أخرج له الجماعة. ووثقه ابنُ مهدي، وأبوزرعة، والمُصنِّف [النَّسائيّ]، وابنُ سعد، والبزار وغيرهم.

* وكان يحيى بنُ سعيد لا يرضاه.

* وقال يعقوب بنُ شيبة: «قد حمل الناس عنه، ومنهم من يرى أنه وسط ليس بالثبت ولا بالضعيف، ومنهم من يضعفه».

* قلتُ: أما تضعيفه مطلقًا فلا وجه له، ولعلَّ من تكلم فيه فبسبب إفرادات تقع في حديثه، فالصواب الحكم بما يليق بالحال. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٢٩

* معاوية بن صالح: وثقه أحمد وابنُ معين وابنُ مهديّ والنسائيّ، وأبوزرعة، والعجليّ وابنُ سعد والبزار وابنُ حبان. ومن تكلم فيه فلغرائب وقعت في حديثه، ولم تكثر حتى يوصم بها، وأخرج له مسلم. سمط/ ٤٥

* معاوية بن صالح: ثقةٌ. لكن الراوي عنه عبدالله بن صالح كاتب الليث: فيه مقال. لذلك قال البيهقيُّ عقب رواية معاوية بن صالح: «هذا الإسناد أصح». ولا يقصد تصحيحه بهذه العبارة، لكن يقصد أنه أقل ضعفًا من طريق أبي بكر ابن أبي مريم [وهو ضعيفٌ جدًا]..

* [وراجع أيضًا ترجمة: (محمد بن الحسن الشيباني)] التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٩

[معاوية بن صالح من رجال مسلم]

* معاوية بن صالح إنما احتج به مسلمٌ دون البخاريّ، كما قرّره الذهبيُّ نفسه في «الميزان». الأمراض والكفارات/ ٢٠٢ ح٧٩

* معاوية بن صالح، وعبدالله بن أبي قيس لم يخرّج لهما البخاريّ شيئًا. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ٣١ ح٣٧٧

* معاوية بن صالح: ثقةٌ جليلٌ، من رجال الصحيح[1]، كما قال ابنُ عبدالهادي، فلا يحسن إعلال الحديث به.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤

(١) كذا! وقد رأيت قبل أنه من رجال مسلم وحده، وإنما أخرج له البخاريُّ في جزء القراءة خلف الإمام، والباقون. والله أعلم.

* غير أنَّ ابن الجوزي انفرد عنهم بعلة أخرى، هي عجيبةٌ من الأعاجيب! وهي تضعيفه لمعاوية بن صالح، فما أصاب، ومعاوية ثقةٌ من رجال الصحيح، كما قال ابن عبدالهادي. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٨١٠- **معاوية بن صالح بن الوزير الدمشقي**: [معاوية بن صالح ابن أبي عبيدالله معاوية بن عبيدالله الأشعري مولاهم، أبوعبيدالله] قال المصنف [يعني النسائي]: «لا بأس به، أرجو أن يكون صدوقًا». خصائص عليّ/ ١٥٢ ح١٨٦

٣٨١١- **معاوية بن عبدالرحمن**: [عن حريز بن عثمان؛ وعنه عليّ ابنُ عمرو بن عبدالله المخزومي] قال أبوحاتم: «ليس بمعروف». أما ابنُ حبان فوثقه على قاعدته المعروفة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٠٥/ محرم/ ١٤٢٠؛ منجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

٣٨١٢- **معاوية بن عبدالكريم**: [الثقفي، أبوعبدالرحمن البصري، المعروف بالضال] صدوقٌ متماسكٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٦٧

٣٨١٣- **معاوية بن عمرو بن المهلب**: [أبوعَمرو البغدادي] من ثقات شيوخ البخاري. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١

٣٨١٤- **معاوية بن قُرّة**: [ابن إياس بن هلال أبوإياس البصري] أمَّا قول أبي زرعة: «معاوية بن قرة لم يلحق ابنَ عُمَرَ»، فتعقبه الشيخ أبوالأشبال ﷺ في «شرح المُسند» (٨/ ٨٧)، فقال: «وفي هذا نظرٌ، بل هو خطأ، لأن معاوية بن قرة مات سنة (١١٣) وهو ابنُ (٧٦) سنة، فقد ولد نحو سنة (٣٧) وأدرك ابن عُمر إدراكًا طويلًا، وهو ثقة لم يذكر بتدليسٍ» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٤١٩

٣٨١٥- **معاوية بن هشام الكوفي**: هو أبوالحسن الكوفي القصار، قال

أحمد: «هو كثير الخطأ». التسلية/ رقم ٩١؛ قال الذهبيُّ: .. «ضعّف». فضائل فاطمة/ ٢٢

* قال الحافظ في «التعجيل» (ص٦٠): «ورواية معاوية بن هشام شاذة. وهو موصوف بسوء الحفظ». بذل الإحسان ١/ ١٠٦

* معاوية بن هشام: ضعَّفَهُ ابنُ معينٍ وغيره. وقال ابنُ عدي: قد أغرب عن الثوري بأشياء. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦

* معاوية بن هشام: وثَّقه أبوداود والعجليُّ وابنُ حبان، وقال: «ربما أخطأ». وقال أحمد: «كثير الخطأ». وقال ابنُ معين: «صالحٌ، وليس بذاك». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

* معاوية بن هشام القصّار: وثقه أبوداود والعجلي. ولكن قال أحمد: «كثير الخطأ». وقال ابنُ معين: «ليس بذاك». وقد أغرب عن الثوري بأشياء.. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٥

* معاوية بن هشام: تكلَّم فيه أحمد وابنُ معين وابنُ حبان. وقال ابنُ عديّ في الكامل: أغرب عن الثوري بأشياء وأرجو أنه لا بأس به. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* قال أبوحاتم الرازي: «قلت لعليّ بن المديني: فمعاوية بن هشام، وقبيصة، والفريابي؟ قال: متقاربين» اهـ. يعني: في روايتهم عن الثوري، وقد تكلم العلماء في رواية قبيصة والفريابي عن الثوري، وذهب كثير منهم إلي أنها ألين من رواية أصحاب الثوري المعروفين كابن مهدي، ووكيع وغيرهما. التسلية/ رقم ٩١

* معاوية بن هشام، وسليمان بن قُرم متكلم فيهما. ومعاوية أقوى الرجلين. بذل الإحسان ١/ ١١٧

* معاوية بن هشام وعُمر بن راشد فيهما مقالٌ. وعُمر أضعف الرجلين..
غوث المكدود ٢/ ٢١٨ ح٦٤٧

[**معاوية بن هشام**: حديث الأعمش، عن حبيب بن أبي ثابت، عن عبدالله بن باباه، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعا: **إن للقاعد نصف صلاة القائم**. وخالفه الثوري، فرواه عن حبيب بن أبي ثابت، عن شيخ يكنى أبا موسى، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعًا]

* وخالف جميع من تقدم من أصحاب الثوري معاوية بنُ هشام، فرواه عن الثوري، عن حبيب بن أبي ثابت، عن مجاهد، عن عبدالله بن عَمرو مرفوعا.

* فجعل شيخ حبيب: «مجاهدا» بدل «أبي موسى».

* أخرجه النسائيُّ (١٣٦٩)، قال: أخبرنا أحمد بن سليمان. والبزار (٢٤٩٢ - البحر)، قال: حدثنا زيد بن عبدالله. والخطيب في «الموضح» (٢/ ٤٢٣) عن زيد بن إسماعيل الصائغ. قالوا: ثنا معاوية بنُ هشام بهذا.

* قال البزار: «لا نعلم أحدًا رواه عن الثوري، عن حبيب، عن مجاهد، عن عبدالله بن عَمرو، إلا معاوية بن هشام».

* قلتُ: ومعاوية بن هشام ليس من الطبقة الأولى من أصحاب الثوري، فقد أغرب عنه بأشياء كما قال ابنُ عديّ، حتى قال أحمد: «كان كثير الخطأ».

* ولذلك قال أبوحاتم الرازي - كما في «علل ولده» (٥٤٠) - بعد ذكر روايته: «هذا خطأ، إنما هو حبيب، عن أبي موسى الحذَّاء، عن عبدالله بن عَمرو، عن النبيّ ﷺ». انتهى.

* وهذا الوجه الذي صوَّبه أبوحاتم وقع فيه اختلافٌ من حيث وقفه ورفعه، فقد رواه عن الثوري ثقاتُ أصحابه فمنهم من رفعه، ومنهم من شكَّ في رفعه، ومنهم من وقفه...

* وقد سأل ابن أبي حاتم أباه عن رواية الأعمش والثوري - كما في ترجمة أبي موسى الحذَّاء - فقال: «الثوري أحفظ».

* وقد صح الحديث من وجه آخر عن عبدالله بن عَمرو. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

[الثوري عن محارب بن دثار، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه، أن النبيّ ﷺ كان يتوضأ لكل صلاة، فلما كان يوم فتح مكة صلى الصلوات كلها بوضوء واحد]

* هذا الحديث أسنده عن الثوري هكذا: المعتمر بن سليمان ووكيع. وتابعهما معاوية بن هشام. وقد تكلم فيه ابنُ معين وأحمد وابنُ حبان. وقال ابنُ عديّ: «أغرب عن الثوري بأشياء، وأرجو أنه لا بأس به» اهـ.

* وقد أشار ابنُ خزيمة في كلامه إلى الاختلاف في إسناده وصلا وإرسالا.

* قلتُ: فنظر أهلُ العلم في هذا الاختلاف: -

* فقال الترمذي: «وروى الثوري هذا الحديث أيضا، عن محارب بن دثار، عن سليمان بن بريدة، أن النبيّ ﷺ كان يتوضأ لكل صلاة. ورواه وكيع، عن سفيان، عن محارب، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه. قال: ورواه عبدالرحمن بن مهدي وغيره عن سفيان، عن محارب بن دثار، عن سليمان ابن بريدة، عن النبيّ ﷺ مرسلا. وهذا أصح من حديث وكيع». اهـ.

* وقال ابنُ أبي حاتم في العلل (١/ ٥٨-٥٩/ ١٥٢): «سُئل أبوزرعة عن حديث رواه أبونعيم، عن سفيان، عن محارب بن دثار، عن سليمان بن بريدة، عن النبيّ ﷺ، أنه صلى خمس صلوات بوضوء واحد. ورواه وكيع، عن سفيان، عن محارب بن دثار، عن ابن بريدة، عن أبيه، عن النبيّ ﷺ. فقال أبوزرعة: حديث أبي نعيم أصح». اهـ.

* وقال ابنُ خزيمة: «لم يسند هذا الخبر عن الثوري أحدٌ نعلمُهُ غير المعتمر ووكيع، ورواه أصحابُ الثوري وغيرهما عن سفيان، عن محاربٍ، عن سليمان بن بريدة، عن النبيّ ﷺ. فإن كان المعتمرُ ووكيعٌ؛ مع جلالتهما حَفظا هذا الإسناد واتصالهُ فهو خبرٌ غريبٌ غريبٌ». اهـ.

* وحاصل الكلام أن الثوريَّ روى هذا الحديث عن شيخين له، وهما: علقمة ابن مرثد، ومحارب بن دثار. فقد رواه عامة أصحاب سفيان وفيهم وكيعٌ، عنه، عن علقمة بن مرثد، عن سليمان بن بريدة، عن أبيه مرفوعا.

* ورواه وكيعٌ مرّةً أخرى ومعتمر بن سليمان، عن الثوري، عن محارب ابن دثار، عن سليمان بن بريدة مثله.

* ولا شك أن القاعدة العامة تقضي بترجيح رواية الأكثرين، إلا إذا قامت قرينة مع رواية الأقل، فنسلك سبيل الجمع.

* وقد وردت القرينة هنا، وهي أن وكيعا رواه عن سفيان على الوجهين معًا، ورواه عن وكيع على الوجهين ثقات أصحابه وحفاظهم، ووكيع كان من الأثبات في الثوري، ثم الثوري واسع الرواية، ولا مانع أن يكون الخبر الواحد عنده عن شيخين وأكثر، فإذا أضفت إلى ذلك أن معتمر بن سليمان وهو من الحفاظ وافق وكيعًا على جعل شيخ الثوري محارب بن دثار، علمت أن هذا من اختلاف التنوع الذي يزيد الحديث قوة، وليس هو من اختلاف التضاد بسبيل.

* ولكن وقع في رواية الثوري، عن محارب بن دثار اختلافٌ يقدح في كونها محفوظة كما رأيت في كلام الحفاظ، وبيانُ ذلك:

* أن وكيعًا ومعتمر بن سليمان ومعاوية بن هشام رووا الحديث عن الثوري، عن محارب بن دثار، عن ابن بريدة، عن أبيه مرفوعًا.

* وخالفهم عبدالرحمن بنُ مهدي، فرواه عن الثوري، عن محارب بن دثار،

عن سليمان بن بريدة، عن النبيّ ﷺ مرسلا. أخرجه أبوعبيدفي «كتاب الطهور» (ق٦/ ٢-٧/ ١)، وابن جرير (٦/ ٧٣)، قال: حدثنا محمد بن بشار، قالا: ثنا عبدالرحمن بن مهدي به.

* وأخرجه عبدالرزاق في «المصنف» (١٥٧)، عن الثوري، عن محارب، عن سليمان بن بريدة - لكن زاد المحقق في الإسناد: «عن أبيه» ووضع الزيادة بين معكوفين إشارة منه إلى أن هذه الزيادة لم تقع في «الأصل»، ولم يحسن بصنيعه هذا، والصوابُ أن رواية عبدالرزاق مرسلة لا موصولة.

* ويُضاف إليهما: أبونعيم الفضل بنُ دكين، فإنه رواه عن الثوري بسنده مرسلا كما وقع في «علل الحديث» لابن أبي حاتم.

* فرجح الترمذيُّ وأبوزرعة -وكأن ابن خزيمة يميل إليه- أن الرواية المرسلة أقوى.

* بينما اعترض الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر ﷫ على هذا الترجيح، فقال في «شرح الترمذي» (١/ ٩٠) متعقبا الترمذي: «وهذه الرواية -يعني رواية وكيع- جعلها الترمذيُّ مرجوحة، ورأى أن: رواية من رواه عن الثوري، عن محارب، عن سليمان مرسلا: أصح؛ ولسنا نوافقه على ذلك، لأن الحديث معروفٌ عن سليمان، عن أبيه. ووكيع ثقةٌ حافظٌ، فالظاهر أن الثوريَّ كان تارةً يروي الحديث عن محارب موصولا، كما رواه وكيعٌ عنه، وتارة مرسلا كما رواه عنه غيره». اهـ.

* والأشبه ما رجحه الترمذيُّ وأبوزرعة لاتفاق ثلاثة من الحفاظ عليه، وليس ببعيدٍ ما ذكره الشيخ أبوالأشبال. والله أعلم.

* وهذا الترجيح في خصوص رواية الثوري، عن محارب بن دثار، وقد رواه الثوري أيضا عن علقمة بن مرثد، عن ابن بريدة عن أبيه، وقد خرجت هذه

الرواية وأفضت في بيان صحتها في «تعلة المفئود بشرح منتقى ابن الجارود» في الحديث الأول منه. والحمد لله تعالى. تنبيه ١/ رقم ٢٣٤

٣٨١٦- **معاوية بن يحيى الأطرابلسي**: [أبومطيع، الشامي، الدمشقي أو الحمصي؛ الأطرابلسي أو الطرابلسي] ضعيفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٩/ ذو القعدة/ ١٤١٨

* **[عن سليمان بن سليم الكناني الكلبي، وعنه بقية بنُ الوليد]**

* قال الحافظ ابنُ كثير في «فضائل القرآن» (ص٤٨٩): «وهذا الإسناد فيه ضعفٌ، فإن معاوية بن يحيى هذا هو الصدفي أو الأطرابلسي، وأيًا مّا كان فهو ضعيفٌ» اهـ.

* وضعفه الحافظ في «الفتح» (٩/ ٧٨).

* وقال الزبيدي في «الاتحاف» (٤/ ٤٩٥): «معاوية وسليمان ضعيفان..».

* **قُلْتُ**: وإسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا.. ومعاوية بن يحيى هو الأطرابلسي، وهو صدوق، في حفظه ضعفٌ، وهو أقوى من الصدفي.. التسلية/ رقم ٩٤

* **[عن موسى بن عقبة، وعنه بقية بنُ الوليد]**

* قال الهيثمي في «المجمع» (٣/ ٢٠٢): «رجاله موثقون».

* قلتُ: كذا قال! والحديث منكر كما قال أبوحاتم الرازي في «علل ولده» (٦٩٢)، لكن ابنه سأله: مَنْ معاوية بن يحيى؟ فقال: «لا يُدرى»! كذا قال أبوحاتم وهو الأطرابلسي.

* وقد أورد ابنُ عدي هذا الحديث في ترجمته من «الكامل» وختم ترجمته قائلًا: «ومعاوية الأطرابلسي هذا له غير ما ذكرت من الحديث، وفي بعض

رواياته ما لا يتابع عليه». مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤١٩

* معاوية بن يحيى: [عن سعيد بن أبي أيوب، وعنه محمد بنُ المبارك الصوري] في حفظه ضعفٌ. الأمراض والكفارات/ ١٧٨ ح٧٣

٣٨١٧- معاوية بن يحيى الشامي أبوعثمان:

[حديث: الأوزاعي، عن عبدة بن أبي لبابة، عن ابن عُمر مرفوعًا: **«إن لله عبادًا اختصهم بالنعم لمنافع العباد، يقرهم فيها ما بذلوها، فإذا منعوها نزعها منهم، فحوَّلها إلى غيرهم»** والحديث لا يصح]

* .. ولما رواه أبونعيم في «الحلية» [(٦/ ١١٦)] من الطريق الأول، من طريق محمد بن حسان، قال: ثنا عبدالله أبوعثمان الحمصي، عن الأوزاعي به». قال: أبوعثمان: هو عبدالله بن زيد الكلبي... ورواه أحمد بنُ يونس الضبي، عن أبي عثمان، وسمَّاه معاوية بنَ يحيى» اهـ.

* قلتُ: لم يتفرَّد أحمد بنُ يونس بهذه التسمية، فتابعه أبوغسان مالك بن يحيى عند تمَّام [الرازي في «الفوائد» (١٢٨٥)].

* وكلام أبي نعيم يُشعر أن الرجل واحد، واختلفوا في اسمه واتفقوا في كنيته. والصواب أنهما اثنان اتفقا في الكنية حسبُ.

* وليس هو معاوية بن يحيى الأطرابلسي أو الصدفي، فقد أفرده ابنُ عساكر بترجمةٍ عن هذين، ونقل عن أبي أحمد الحاكم، قال: منكر الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٥٧٨

٣٨١٨- معاوية بن يحيى الصدفي: قال ابنُ معين: «ليس بشيء»، وقال أبوزرعة: «أحاديثه كلها مقلوبة»، وضعفه الدارقطنيُّ وغيرُهُ.

* وقال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا»، لكنه خلط بين الصدفي

والأطرابلسي، والصواب أنهما اثنان. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٥/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* معاوية بن يحيى: ضعيف. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* معاوية بن يحيى الصدفي: قال ابن معين: «هالكٌ، ليس بشيء».

* وضعّفه أبوحاتم، والنسائيُّ، والساجي وقال: «جدًا».

* وقال أحمد: «تركناه». النافلة ج٢/ ١٩٥

* قال البزار: «رواه الحفاظ عن الزهري، بسنده إلى أبي هريرة. ولا نعلمُ أحدًا تابع معاوية على هذه الرواية. ومعاوية ليِّنُ الحديث».

* قلتُ: حاصلُ كلام البزار: أنَّ معاوية بن يحيى الصدفي، وهم فيه على الزهري. ووهمه -عندي- وقع في السند والمتن كليهما. !! بذل الإحسان ١/ ٧٩

* معاوية بن يحيى الصدفي: قال الهيثمي في «المجمع» (٥/ ١٦٨): «ضعيفٌ».

* قال أبوحاتم: «روى عنه إسحاق بن سليمان أحاديث مناكير، كأنها من حفظه». وقال ابنُ خراش: «رواية إسحاق الراوي عنه مقلوبةٌ».

* وقال الدارقطنيُّ: «يُكتب ما روى الهقل عنه، ويُجتنب ما سواه، خاصة رواية إسحاق بن سليمان» اهـ. بذل الإحسان ١/ ١٣٦ - ١٣٧

* وقال [يعني ابن عدي] في ترجَمة يحيَى بنِ أبي أُنيسَةَ (٧/ ٢٦٤٦): «وقد رواه جماعةٌ ضُعفاءُ عن الزُّهرِيِّ، فيهم: ياسينُ الزَّيَّاتُ، ومُعاوِيةُ بنُ يحيَى الصَّدَفِيُّ، وحجَّاجُ بنُ أرطاةَ، وغيرهُمُ. والباقُون الثِّقاتُ عن الزُّهرِيِّ قالوا: من أدرَكَ من صلاةٍ ركعةً فقد أدرَكَ».

* [وراجع ما كتب عنه في ترجمة (محمد بن عبدالرحمن أبي جابر البياضي)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٨١٩- **معبد بن خالد**: [روى عن أنس ﷺ مرفوعًا: **من أحيا سنتي فقد أحبني، ومن أحبني كان معي في الجنة**. وروى عنه عاصم بنُ سعيد المزني] عاصم بنُ سعيد ومعبدبنُ خالد مجهولان. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢١

٣٨٢٠- **معبد بن هُرمُز**: هكذا رواه يعقوبُ بنُ إسحاق الحضرميُّ. وخُولف في إسناده، فأخرجه أبوداود (٥٦٣)، ومن طريقه البيهقيُّ (٣/ ٦٩)، قال: حدَّثنا محمَّدُ بنُ معاذ بن عبَّادٍ العَنْبَرِيُّ. وابنُ نصرٍ في الصلاة (١٠٦) قال: حدثنا يحيى ابنُ يحيى. قالا: ثنا أبوعَوانة، عن يعلى بن عطاء، عن معبدبن هُرمُزَ، عن سعيد بن المسيَّب بهذا. فزاد في الإسناد: «معبدَ بن هرمز». فدلَّ على أن إسناد الطحاويِّ فيه انقطاعٌ. ثمَّ معبَدُ بنُ هُرمُزَ مجهولُ العين، لم يرو عنه إلا يعلى ابنُ عطاء، كما قال الذَّهبيُّ. ولأوَّله شواهدُ عن بعض الصحابة، منهم أبوهريرة، عند مسلمٍ وغيره. والله أعلم. [انظر الحديث وما كتب عنه في ترجمة (عبدالوهاب ابن أبي بكر)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٨٢١- **مُعتِّب**: ويقال: «مُغِيث» وهو وجهٌ في اسمه [عن مولاه جعفر ابن محمد الصادق] ذكره الذهبي في «الميزان» (٤/ ١٥٨) كذلك، وقال: «ضعفه الساجي» ثم قال: «إنما هو معتِّب»، قيده الدارقطني وعبدالغني بالمهملة ثم المثناة المثقلة، ثم الموحدة.

* وذكره الذهبيُّ قبل ذلك (٤/ ١٤٢)، فقال: «معتب عن مولاه جعفر الصادق». قال أبوالفتح الأزدي: كذّاب. وقيل اسمه مغيث. وله حديثٌ باطلٌ» اهـ. . .

* قلتُ: ومُعتّب هذا ذكره الدارقطني في «المؤتلف» (ص٢٠٧٥) وقال: «مولى جعفر بن محمد العلوي، ويقال: مُعْتِب؛ بالتخفيف يروي عن جعفر بن محمد العلوي، روى عنه خالد بن مخلدٍ وغيره». وذكره ابنُ ماكولا في «الإكمال» (٧/ ٢٨٢) وقال: «قيل بالتشديد، وكأنه الأكثر» اهـ.

* وقد ابُتلي جعفر الصادق ﷺ بثلَّةٍ من الكذَّابين والهلكى، رووا عنه الأباطيل، التي لا يشك من شم رائحة الحديث ولو مرّةً في حياته أنها كذبٌ. والله الموعد. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٠٠-١٠١

٣٨٢٢- **معتمر بن أبي شرف**: [عن محمد بن عليّ، وعنه بقية بن الوليد] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٤٠٣) ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٩١

٣٨٢٣- **المعتمر بن سليمان التيمي**: أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ معين، وأبو حاتم، وزاد: «صدوق»، وابنُ سعد وغيرهم. قال أحمد: «ما كان أحفظ معتمر بن سليمان!، قلَّ ما كنَّا نسأله عن شيءٍ إلا عنده فيه شيءٌ». وجرحُ يحيى القطان، وابن خراش له بأنه «سيء الحفظ» غلوٌّ، وقد رده الذهبي بقوله: «هو ثقة مطلقًا»، وهو كما قال. بذل الإحسان ١/ ١٣٨

* رواية المعتمر أرجح فهو أوثق من هشام بن سعد، بل تكلم أحمد وابن معين والنسائيّ في حفظ هشام وضعفوه، ومشاه غيرُهُم. التسلية/ رقم ٣٩

* المعتمر بن سليمان: وإن كان ثقة، فإنه كان يخطيء. التسلية/ رقم ٥٩

* معتمر بن سليمان: أوثق من هوذة بن خليفة، لا سيما وقد قال ابنُ معين: «هوذة، عن عوفٍ: ضعيفٌ». التسلية/ رقم ٦٩

* ولعلَّ الاختلافَ في اللَّفظ من المُعتَمِر لثقة من رَوَى عنه اللَّفظين جميعًا. والمُعتَمِرُ ثقةٌ، ولكن تكَلَّم في حفظه بعضُ العُلماء، مثلُ يحيى القَطَّان، وابن خِرَاشٍ، ونقل ابنُ دِحيَةَ، عن ابن مَعِينٍ أنَّه قال: «ليس بِحُجَّةٍ»، وأنا في ارتيابٍ

من هذا النَّقل، وأخشى أن يَكُون ابنُ دِحيَةَ قرأ ما نُسِب إلى يحيى القَطَّان، فرآه عن يحيى غيرَ مَنْسوبٍ، فظنَّه ابنَ مَعِينٍ، وعبَّر بلفظِه، ولم أَرَ من نَسَب هذا القولَ إلى ابنِ مَعِينٍ غيرَهُ. والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* فأخشى أن يكون هذا من المعتمر بن سليمان، فهو وإن كان ثقةً لكن قال فيه ابنُ خراشٍ: «صدوقٌ يخطيءُ إذا حدَّث من حفظه، وإذا حدَّث من كتابه فهو ثقةٌ». بذل الإحسان ٢/ ١٥١

* قال أبوحاتم: أثبت الناس في الأعمش: سفيانُ، ثمَّ أبومعاوية. ومعتمر ابن سليمان أحبُّ إليَّ من أبي معاوية، يعني في غير حديث الأعمش. بذل الإحسان ١/ ٢٦٤

٣٨٢٤- **معتمر بن يعقوب**: [عن فضيل بن عياض، وعنه محمد بن عثمان ابن أبي شيبة] لم أعرفه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٣

٣٨٢٥- **معدان بن سليم الحضرمي**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٣٢٣): .. «وفيه جماعةٌ لم أعرفهم» اهـ.

* قُلْتُ: كأنه يعني: يوسف بن عبدالرحمن، ومعدان بن سليم. التسلية/ رقم ٨٨

٣٨٢٦- **معديّ بن سليمان**: لم يخرج له مسلمٌ شيئًا، وقد قال أبوزرعة: «واهي الحديث، يحدث عن ابن عجلان بأحاديث مناكير». وضعّفه النسائيُّ، وغيره. غوث المكدود ٣/ ١٣٣ ح٨٣٤

٣٨٢٧- **معدي كرب بن عبدكلال**: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٩٨)، وقال: «روى عن عوف بن مالك في الشفاعة، روى عنه سليم بن عامر. سمعت أبي يقولُ ذلك». فهو مجهول الحال بل العين.

والله أعلم. كتاب البعث/ ٨٧ ح٤٦

* معدي كرب: [روى عن عوف بن مالك ﷺ، وعنه سُليم بن عامر أبويحيى] مجهولٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٢

٣٨٢٨- **معروف بن عبدالله الخياط**: قال ابنُ عديّ: «ومعروف الخياط هذا، عامة ما يرويه وما ذكرته من أحاديث، لا يتابع عليها»، وليّنه أبوحاتم الرازي، فقال: «ليس بالقويّ». ووثّقه ابنُ حبان. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩

٣٨٢٩- **معروف بن مشكان**: نقل الزيلعي في «نصب الراية» (٣/ ٥٦) عن ابن عبدالهادي، أنه قال: إسناده صحيحٌ. ومعروف بن مشكان باني كعبة الرحمن. صدوقٌ لا نعلم من تكلم فيه.... انتهى. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١١

٣٨٣٠- **معقس بن عمران بن حطان**: [عن أمّ الدرداء ﷺ] ومعقس - بالقاف - ابن عمران، لا أعرف من حاله شيئًا يوجب قبول خبره، ولم يذكر ابن عساكر في ترجمته شيئًا. فالله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٦

٣٨٣١- **مَعقل بن عبيدالله**: [الجزري، أبوعبدالله العبسي، مولاهم، الحراني] صدوقٌ، حسنُ الحديث. بذل الإحسان ١/ ١٦٨

* معقل بن عبيدالله: وثقه أحمد في رواية، وابن معين في رواية.

* وقال ابن معين والنسائيُّ: «لا بأس به». وضعفه ابنُ معين في رواية.

* وقال ابنُ حبان: «كان يخطيء ولم يفحش خطؤه، فيستحق الترك».

* وقال ابنُ عديّ: «حسنُ الحديث».

* وقال ابنُ القطان: «معقل عندهم مستضعف». فتعقبه الذهبيُّ بقوله: كذا قال! بل هو عند الأكثرين صدوق لا بأس به. التسلية/ رقم ٣٩

٣٨٣٢- **المُعلّى الكندي**: [عن ابن مسعود رضي الله عنه][1] قال الهيثميُّ (١/ ١٧١): .. ورجال أثر ابن مسعود فيه المعلى الكندي وقد وثقه ابنُ حبان. التسلية/ رقم ١٤٦

٣٨٣٣- **مُعلّى بن أسد**: [أبوالهيثم البصري] ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٠

* [الحاكم (٢/ ٤٧٠): أخبرنا محمد بن الحسن الكارزي: حدثنا عليّ ابن عبدالعزيز: ثنا معلى بن راشد: ثنا وهيب، عن داود، عن عكرمة، عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال: **«سهام الإسلام ثلاثون سهمًا..»**]

* كذا وقع في «المستدرك»: «معلى بن راشد» وهو عندي خطأ، صوابه: «معلى بن أسد» فهو الذي يروي عن وهيب بن خالد، ويروي عنه عليّ ابن عبدالعزيز البغويّ. ومعلى بن راشد، فهو من شيوخ ابن أسد، وهذا سندٌ قويٌّ إن كان شيخ الحاكم ثقة. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٨

* معلى بن أسد: لا بأس به. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٥٦

٣٨٣٤- **معلى بن الفضل**: [أبوالحسن - بصري] في حديثه نكارة. بذل الإحسان ١/ ٢٣

٣٨٣٥- **معلى بن راشد**: [الهذلي أبواليمان البصري] تقدم قبل واحد في «معلى بن أسد». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٩٨

٣٨٣٦- **معلى بن عبدالرحمن**: [الواسطي] متروك الحديث؛ كذَّبه عليّ ابنُ المديني والدارقطنيُّ، وقال ابنُ المديني: «كان يضع الحديث». النافلة ج١/ ٧٠

---

(١) ترجمه البخاري في الكبير ٧/ ٣٩٤ وابن أبي حاتم في الجرح والتعديل ٨/ ٣٣٠ وابن حبان في الثقات ٧/ ٤٩٢ ولم يزيدوا على: معلى الكندي يروى عن محمد بن عبدالرحمن روى عنه الأعمش. وقال البخاري يعد في الكوفيين منقطع. والله أعلم.

* وإسناده ضعيفٌ جدًا. ومعلى بن عبدالرحمن كذَّبه الدارقطنيُّ.

* واتهمه عليّ بنُ المديني بوضع الحديث، وتركه أبوحاتم الرازي.

* وقال أبوزرعة: ذاهب الحديث.

* وسئل عنه ابنُ معين، فقال: أحسن أحواله عندي أنه قيل له عند موته: ألا تستغفر الله؟ فقال: أرجو أن يُغفر لي، وقد وضعتُ في فضل عليّ بن أبي طالب سبعين حديثًا.

* فعجيب أن يقولَ ابن عدي في مثله: أرجو أنه لا بأس به.!![1]. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

٣٨٣٧- **المعلى بن عرفان**: متروك. تنبيه ٢/ رقم ٥٢٥.

* قال ابن الجوزي: عنبسة بن عبدالرحمن والمعلى متروكان، وكذلك قال النسائي وغيره، وقال ابنُ حبان: كلاهما يروي الموضوعات، لا يجوز الاحتجاج بهما. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٨/ شعبان/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

٣٨٣٨- **معلى بن منصور**: [الرازي أبويعلى]

* ثقة. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة (أبي حنيفة)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

* ثقةٌ، أثنى عليه أهلُ العلم الكبار. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٣٦

٣٨٣٩- **معلى بن مهدي الموصلي**: [أبويعلى الموصلي]

---

(١) **قلتُ**: كنت قد قرأتُ مرة أن المعلمي اليماني -عليه رحمة الله- قال أن هذا معناه عند ابن عدي أنه لا يتعمد الكذب. فالله أعلم.

* ورواه عن حمَّاد بن عيسى هكذا [يعني بزيادة عمر بن الخطاب في سنده]: عَبدُ بنُ حُميدٍ، ومُحمَّدُ بنُ المُثنَّى، وإبراهيمُ بنُ يعقوبَ الدَّورَقيُّ، ومُحمَّدُ بنُ بكَّارٍ العيشِيُّ، ونصرُ بنُ عليٍّ، ومُحمَّدُ بنُ مُوسى الحَرَشِيُّ، والحَسَنُ بنُ عليٍّ الحُلوانيُّ، وإسماعيلُ بنُ مُحمَّدٍ الطَّلْحِيُّ، في آخَرين.

* وخالَفَهم مُعَلَّى بنُ مهديٍّ المَوصِلِيُّ، قال: نا حمَّادُ بنُ عيسى الجُهَنيُّ، ثنا حَنظَلَةُ بنُ أبي سُفيان، عن سالم بنِ عبدالله بن عُمَر، عن أبيه، قال: «ما مَدَّ رسول الله ﷺ يده في دُعاءٍ قطُّ فقبَضَهُما حتَّى يمسح بهما وجهَه».

* أخرَجَهُ الطَّبَرَانيُّ في «الدُّعاء» (٢١٣) قال: حدَّثَنا عليُّ بن عبدالعَزِيز، قال: ثنا مُعَلَّى بنُ مَهدِيٍّ بهذا. وقال: لم يُجاوِز به المُعلَّى: ابنَ عُمَر.

* قلتُ: ووَهِمَ فيه. ومُعَلَّى صاحبُ مَناكير. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٨/ شعبان/ ١٤١٧

* [راجع ترجمة (عبيدالله بن أبي حميد)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣٨٤٠- **معلى بن ميمون**: [المجاشعي - بصري] أخرجه الدراقطني (١/ ٥٨) وقال: «معلى بن ميمون ضعيفٌ، متروكٌ». بذل الإحسان ١/ ٨٧

٣٨٤١- **معلى بن هلال**: [ابن سويد الحضرمي، ويقال: الجعفي، أبوعبدالله الطحان الكوفي]

* رماه السفيانان بالكذبِ، واتهمه ابنُ المبارك وابنُ المديني وأحمد بوضع الحديث. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧؛ الأربعون الصغري/ ١٢١ ح٦٥

* والمعلى تالف البتة. اتهمه أحمد وابنُ المبارك وابنُ معين بوضع الحديث.

* ورماه السفيانان بالكذب. وتركه النسائيُّ وغيرُهُ. التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

٣٨٤٢- **معمر بن بكار السّعديّ**: قال الذهبيُّ: «معمر له مناكير». ومعمر ذكره العقيليُّ في «الضعفاء» (٤/ ٢٠٧)، وقال: «في حديثه وهمٌ، ولا يتابع على أكثره». وقال ابنُ أبي حاتم عن أبيه: «مجهولٌ». ذكره في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٦٩) في ترجمة هشام بن أبي هشام الحنفي. النافلة ج٢/ ٢٢٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٩

٣٨٤٣- **معمر بن راشد**: هو الحُدَّاني، أبوعُروة البصري. نزيل اليمن أخرج له، وهو إمامٌ، ثقةٌ، نبيلٌ، من أثبت الناس في حديث الزهري؛ غير أنَّه لما دخل البصرة لزيارة أمِّه، لم يكن معه كتبه، فحدث من حفظه، فوقع للبصرين عنه أغاليط - كما يقول الذهبيُّ في «السير» (٧/ ١٢).

* .. وقد نسبه بعضهم إلى الغفلة استنادًا إلى حكاية لا تصح، ذكرتها مع تفنيدها في كتابي «النافلة في الأحاديث الضعيفة والباطلة» (رقم ٢٣١). بذل الإحسان ١/ ١٣٨ - ١٣٩

* معمر بن راشد: انظر ما تقدم عنه في ترجمة: (إسماعيل بن علية). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[مقابلة بين أبان بن يزيد عن معمر؛ وبين عبدالرزاق عن معمر]

* عبدالرزاق أرجح من أبان في روايته عن معمر.

* ولكن أبان لم يتفرد بوصله فقد تابعه عبدالله بن المبارك فرواه عن معمر بهذا السند دون القصة. أخرجه النسائي (١/ ٢٩٦-٢٩٧).

* وابن المبارك وحده أثبت من عبدالرزاق، فكيف إذا انضم إليه أبان بن يزيد. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[وهيب بن خالد، عن معمر، عن ابن طاووس، عن أبيه، عن عبدالله بن الزبير]

* الإسناد صحيحٌ نعم، لكنه ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا لوهيب بن خالد عن معمر، ولا لطاووسٍ عن ابن الزبير. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

[حديثُ حماد بن سلمة، عن ثابت، عن أنس مرفوعًا: «إنَّ أبي وأباك في النار» وهو في صحيح مسلم؛ ومفاضلة بين «حماد بن سلمة» و «معمر بن راشد» في «ثابت البناني»]

* [تُراجع في «منصب السيوطي في نقد الحديث» في ترجمة السيوطي من الألقاب] مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢١]

[حديث رواه إبراهيم بنُ سعد، عن الزهري، عن عامر بن سعد، عن أبيه: «أن أعرابيًا أتى النبيَّ ﷺ فقال يا رسول الله! أين أبي؟ قال: في النَّار...» بينما رواه معمر، ولم يجاوز به الزهري، يعني: عن الزهري عن النبيِّ ﷺ مرسلًا]

* فهكذا اختلف إبراهيم بن سعد ومعمر بن راشد، ولا شك عندنا في تقديم معمر لأنه كان ثبتًا في الزهري.

* أما إبراهيم بن سعد، فقد قال صالح بنُ محمد الحافظ: «سماعه من الزهري ليس بذاك لأنه كان صغيرًا حين سمع من الزهري».

* وقد قال ابنُ معين، وسئل: إبراهيم بن سعد أحبُّ إليك في الزهري أو ليث بن سعد؟ قال: «كلاهما ثقتان».

* فإذا تدبرت قول يعقوب بن شيبة في الليث: «ثقة، وهو دونهم في الزهري.

* يعني دون مالك ومعمر وابن عيينة وفي حديثه عن الزهري بعض الاضطراب» علمت أن قول ابن معين لا يفيد أنه ثبت في الزهري كمعمر وغيره. مسند سعد/ ٦٠-٦١ ح٢٧

[حديث: «لا يستلجّ أحدكم باليمين في أهله..»]

* معمر بن راشد: خالف معاوية بن سلاَّم فروى عن يحيى بن أبي كثير عن عكرمة مرسلًا حديث: «لا يستلج أحدكم باليمين في أهله..».

* فلم يذكر أبا هريرة، وروايةِ الوصل تترجح علي رواية الإرسال، خلافًا لترجيح أبي حاتم الرازي، وتخريج البخاري في «صحيحه» لرواية معاوية كافٍ في دعوى الترجيح.

* ثمَّ إنَّ معاويةَ ثقةٌ فحلٌ، وتقصير معمر في الرواية لا يُعِلُّ روايته بحالٍ، والواصلُ معه زيادةُ علمٍ، وصدق ابنُ حجر حين قال: لم يضبط معمر المتن فلا يتعجب من كونه لم يضبط الإسناد. تنبيه ٥/ رقم ١٣٦٨

[معمر ثبتٌ في الزهري]

* معمر بن راشد الحداني: أبوعروة البصري، ثقةٌ نبيل، من أثبت الناس في حديث الزهري. سمط/ ١١٦؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٨ - ١٣٩

* هكذا اختلف إبراهيم بن سعد ومعمر بن راشد، ولا شك عندنا في تقديم معمر لأنه كان ثبتًا في الزهري... تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣

[رأي شيخ الإسلام ابن تيمية في رواية معمر عن الزهري]

* قال شيخ الإسلام ابن تيمية: .. «والزهريُّ أحفظُ أهل زمانه، حتي يُقال: إنه لا يُعرف له غلطٌ في الحديث ولا نسيان.. قال: فلو لم يكن في الحديث إلا نسيان الزهريّ أو معمرٍ، لكان نسبة النسيان إلى معمر أولى، باتفاق أهل العلم، مع كثرة الدلائل على نسيان معمر. وقد اتفق أهل العلم المعرفة بالحديث على أن معمرًا كثيرُ الغلط على الزهريّ» اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ شريفٌ، غير أن القول بأن أهل المعرفن اتفقوا على أن معمرًا كثير الغلط على الزهري، فيه نظر، فلم أعلمهم اتفقوا على ذلك قط.

* وأين السبيل إلى وجدان ذلك، ولم يُصرِّح كتابٌ من كتب التراجم بذلك فيما وقفتُ عليه. سمط/ ١٢٦، ١٢٥

[تكلم العلماء في رواية معمر عن قتادة]

* رواية معمر عن قتادة فيها مناكير. تنبيه ٤/ رقم ١٢٦٨

* رواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

* رجاله ثقات، وفي رواية معمر عن قتادة مقالٌ معروفٌ. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٦٩

* ورواية معمر عن قتادة فيها ضعفٌ... الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* رواية معمر عن قتادة فيها ضعف ولكنه متابع كما رأيت. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

* ورواية الجماعة أصح، ومعمر بن راشد كان يُضعَّفُ في قتادة. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٥

* معمر بن راشد: ولعل هذا الشك من معمر ففي روايته عن قتادة ضعفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٣

* معمر بن راشد من الأثبات، ولكن روايته عن قتادة ضعيفةٌ. ولم أنتبه لهذا في تخريجي لكتاب «البعث» (ص١٠٣) لابن أبي داود، فصحَّحتُ الإسناد، فليُضرب على ما هنالك. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

* وهذه الرواية مرجوحة، وكان معمر إذا روى عن قتادة أغرب. وسعيد بن أبي عروبة من أثبت الناس في قتادة. الأمراض والكفارات/ ٩٥ ح٣٥

* وهذه رواية شاذةٌ، ومعمر كان إذا روى عن قتادة وأضرابه وقع له تخليط. حديث الوزير/ ١١١ ح٦٣

* سليمان التيمي: والد المعتمر. أحدُ الحفّاظ الكبار قدَّمه أحمد وأبوحاتم على عاصم الأحول في أبي عثمان النهدي. فروايته أولى من رواية معمر ولا سيما ورواية معمر عن قتادة فيها أغاليط. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

[معمر عن قتادة: ليست على شرط الشيخين ولا على شرط أحدهما]

* وزعم بعضهم أن هذا الإسناد صحيحٌ على شرط الشيخين، وهو خطأ لأن البخاري خرَّج هذه الترجمة تعليقًا.

* وأمَّا مسلم فلم يخرِّج هذه الترجمة إلا في ثلاثة مواضع من «صحيحه» وكلها في المتابعات:

* الموضع الأول: أخرجه في «كتاب الصلاة» (٤٠٤/ ٦٤) في «صفة الصلاة». فقد أخرجه مسلمٌ أولًا: من طريق أبي عوانة، عن قتادة، عن يونس بن جبير، عن حطان بن عبدالله الرقاشي، عن أبي موسى الأشعري. ثم أخرجه ثانيًا: من طريق سعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، وسليمان التيمي، كلهم عن قتادة مثله. ثم أخرجه ثالثًا: من طريق عبدالرزاق، عن معمر، عن قتادة بهذا الإسناد.

* الموضع الثاني: أخرجه في «كتاب صلاة المسافرين» (٧٤٦/ ١٣٩) في السؤال عن وتر النبيّ ﷺ وقيامه بالليل. فأخرجه أولًا من طريق سعيد بن أبي عروبة، عن قتادة، عن زرارة بن أوفى، عن سعد بن هشام، عن عائشة. ثم أخرجه ثانيًا من طريق هشام الدستوائي، عن قتادة. ثم أخرجه ثالثًا من طريق معمر، عن قتادة.

* الموضع الثالث: أخرجه في «كتاب صفة المنافقين» (٢٨٠٢/ ٤٦) فإنه روى حديثًا من طريق شيبان: ثنا قتادة، عن أنس، فذكر حديثًا في انشقاق القمر. ثم رواه من طريق معمر، عن قتادة، عن أنس بمعنى حديث شيبان.

* فظهر [من] هذا التحقيق أن الإسناد ليس على شرط واحدٍ منهما، فضلًا عن أن يكون على شرطهما، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٥-٧٦

* وكان معمر إذا روى عن قتادة أغرب، لم يخرج البخاري في الأصول شيئًا لمعمر بن راشد عن قتادة، لأن العلماء تكلموا في رواية معمر عن قتادة، فتنكب البخاري إخراجها إلا في تعليقاته، أما مسلم فقد أخرج منها نذرًا يسيرًا في المتابعات. تنبيه ٣/ رقم ٩٨١؛ ٣/ رقم ١٠٨٥؛ ٣/ رقم ١٠٩٢

* لم يحتج الشيخان بترجمة: «معمر، عن قتادة»، لأن معمرًا يضعَّف في قتادة. التسلية/ رقم ١٢٩

[تكلم العلماء في رواية معمر بن راشد عن العراقيين]

* رواية معمر عن العراقيين فيها خللٌ، كما أشار إليه ابن معين وغيره. الديباج ٣/ ١٠٧-١٠٨

* ورواية معمر عن العراقيين غرائب كما صرح بمثله ابن معين وغيره. والله أعلم الأمراض والكفارات/ ٢٢٩ ح٨٨

* قال ابنُ معين: «إذا حدَّثك معمرٌ عن العراقيين فخالفه. إلا عن الزهري، وابن طاووس، فإن حديثه عنهما مستقيمٌ» اهـ. سمط/ ١١٦؛ بذل الإحسان ١/ ١٣٨ - ١٣٩

[تكلم العلماء في رواية معمر عن ثابت]

* معمر بن راشد: وإن كان ثقةً في نفسه، إلا أنَّ أهل العلم كانوا يضعِّفُونَهُ في روايته عن ثابت. ولم يخرِّج مسلمٌ له شيئًا عن ثابت إلا قليلًا. وقد خرّج له مسلمٌ في المتابعات ومقرونًا بغيره.. وهذا يدلُّك على ضعفه.

* وقد قال ابنُ معين: «معمر عن ثابت ضعيفٌ». وقال مرَّةً: «وحديث معمر

عن ثابت، وعاصم بن أبي النجود، وهشام بن عروة، وهذا الضرب مضطربٌ كثيرُ الأوهام».

* وقال العقيليُّ في «الضعفاء» (٢/ ٢٩١): «أنكر الناس حديثًا عن ثابت: معمر بن راشد». تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦١-٢٦٢

* [معمر بن راشد الأزدي الحداني أبوعروة البصري، عن ثابت] قال شيخنا أبوعبدالرحمن في «الصحيحة» (٢/ ٦٢١): «سنده صحيحٌ على شرطهما»!

* قلتُ: فيه نظرٌ، بل هو على شرط مسلم وحده، والبخاريُّ لم يخرج شيئًا لمعمر عن ثابت، كما صرّح الحافظُ في «هدي الساري» في ترجمة «معمر».

* ولم يتوسع مسلمٌ في إخراج هذه الترجمة، بل أقلَّ منها جدًا لأنَّ ابنَ معين وغيره تكلموا في رواية معمر عن ثابت. والله أعلم. مجلسان النسائي/ ٣٩ ح١٤

* [معمر، عن ثابت] فهذا الإسناد ليس على شرط البخاري ولا مسلم. أمَّا البخاري: فإنه لم يخرج شيئًا لمعمر عن ثابت، وأقلَّ منها مسلمٌ جدًا، لأن العلماء تكلَّموا في هذه الترجمة. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢١٤

[حديث معمر بالبصرة فيه أغاليط]

* معمر بن راشد: لما دخل البصرة لزيارة أمه، حدَّث من حفظه على الغلط، فحمل عنه أهل البصرة أغاليط. الأمراض والكفارات/ ٢٢٥ ح٨٦

* من المعروف عند أهل العلم أنَّ معمر بنَ راشد لمّا دخل البصرة لزيارة أمِّه حدَّث من غير كتاب، فوقعت له أغاليط حملها عنه أهل البصرة، فأهل العلم يتوقفون في رواية أهل البصرة عنه. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٨

* معمر بن راشد الحداني: أبوعروة البصري، ثقةٌ نبيل، من أثبت الناس في

حديث الزهري، غير أنه لما دخل البصرة لزيارة أمِّه، لم يكن معه كتابٌ، فوقع للبصريين عنه أغاليط - كما يقول الذهبيُّ في «السير» (٧/ ١٢). سمط/ ١١٦

* متابعة سعيد بن أبي عروبة ويزيد بن زريع فيها نظر، لأن كليهما بصري. وكان يقع للبصريين، عن معمر أغاليط، لأن معمرًا لمَّا ذهب لزيارة أمِّه كان يُحدِّث من حفظه، فوقعت منه أوهام حملها عنه أهل البصرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

* معمر بن راشد الحدّاني: دخل البصرة فحدَّث بها من حفظه، فوقع لأهل البصرة عنه أغاليطُ. تنبيه ٣/ رقم ٩٨١؛ ٣/ رقم ١٠٨٥؛ ٣/ رقم ١٠٩٢

[نماذج من أوهام معمر بن راشد بالبصرة]

* **[حديث: «من يرد الله به خيرًا يفقهه في الدين»]**

* رواه معمر، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة.

* ورواه عنه هكذا عبدالواحد بن زياد وعبدالأعلى بن عبدالأعلى وهما بصريان.

* ورواه غيرهما عنه، عن رجل، عن أبي هريرة؛ وقد تكلَّم العلماء في رواية أهل البصرة عن معمر فقد وقعت منه أوهام في البصرة حملها عنه أهلها. تنبيه ١/ رقم ١٠٠

[نموذج آخر من أخطاء معمر بالبصرة]

* [حديث الزهري، عن أبي عبدالله الأغر، عن أبي هريرة مرفوعًا: **«مثل من يُعجل بالرواح إلى الجمعة كمثل الذي يُهدي بدنةً..»** صحيحٌ. أخرجه الشيخان وغيرُهما]

* ورواه معمر بنُ راشد فزاد ذكر **«البطة»** بين **«الشاة»** و**«الدجاجة»**.

* وأشار الحافظ في «الفتح» (٢/ ٣٦٨) إلى شذوذها، فقال: «ووقع عند النسائي أيضا من حديث الزهري من رواية عبدالأعلى، عن معمر زيادة: «البطة» بين «الكبش» و«الدجاجة». ولكن خالفه عبدالرزاق، وهو أثبت منه في معمر فلم يذكرها. انتهى.

* قلتُ: ويُضاف إلى ذلك أن معمر بنَ راشد لما دخل البصرة حدث أهلَها من غير كتاب، فوقعت له أغاليطٌ حملها عنه أهل البصرة، فلا أدري: آلوهم منه أم من عبدالأعلى؟! تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٨

[نموذج آخر]

* [شعبة، عن قتادة، عن النضر، عن زيد بن أرقم ﷺ مرفوعًا: «إن هذه الحشوش محتضرة، فإذا دخلها أحدُكُم فليقل: اللهم إني أعوذُ بك من الخبث والخبائث»]

* [ورواه معمر، عن قتادة، عن النضر بن أنس، عن أبيه أنس ﷺ، مرفوعًا به. فجعل الحديث من مسند أنس لا من مسند زيد بن أرقم]

* قال البيهقي (١/ ٩٦): «قال الإمام أحمد: هو وهم»[١].

* وعلَّةُ ذلك أن قتادة بصـ[illegible] وقد قال ابنُ معين: «إذا حدَّثك معمر عن العراقيين فخالفه، إلا عن الزهريّ وابن طاووس، فأمَّا أهل الكوفة وأهل البصرة

(١) قال أبوعمرو -غفر الله له-: هذا ليس من قول الإمام أحمد، وإنما هو كلام البيهقي نفسه، فهو أحمد بنُ الحسين بن عليّ؛ ففي مصنفات البيهقي عقب الروايات، وهو يخرجها أو ينقدها، يُقال: قال أحمد. . ، قال الشيخ أحمد. . . ، قال الإمام أحمد. . ، أو نحو ذلك مما يُشبهه، وهو في جميع ذلك «البيهقي» لا «الإمام أحمد بن حنبل»، فليَتنبهِ إلى ذلك إخواني طلبة العلم. والله أعلم.

فلا، فهذا الحديث من أوهام معمر ﷺ. . بذل الإحسان ١/ ٢٠٩؛ وتصويبه من بذل الإحسان ٢/ ٤ - حاشية

[حديث: «أنت سيِّدٌ في الدنيا، سيِّدٌ في الآخرة. . »]

* وقد نسبه بعضُهم للغفلة بسبب هذا الحديث فلم يُصب.

* فروى الخطيبُ في «تاريخ بغداد» (٤/ ٤٢) عن أبي حامد بن الشرقي، وسُئل عن حديث أبي الأزهر، عن عبدالرزاق، عن معمر في فضائل عليّ. فقال أبوحامد: هذا حديثٌ باطلٌ. والسببُ فيه أن معمرًا كان له ابن أخٍ رافضيٌّ، وكان معمر يمكنه من كتبه، فأدخل عليه هذا الحديث. وكان معمر رجلًا مهيبًا لا يقدر عليه أحدٌ في السؤال والمراجعة، فسمعه عبدالرزاق في كتاب ابن أخي معمر» اهـ.

* قال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٥٧٦): هذه حكاية منقطعةٌ، وما كان معمر شيخا مغفلًا، يروجُ هذا عليه، كان حافظًا بصيرًا بحديث الزهريّ. اهـ. سمط/ ١١٠٦

[سماع معمر بن راشد من عطاء بن السائب]

* يظهر أن معمر ممن سمع من عطاء في الاختلاط. كما يتحصل من كلام أهل النقد. النافلة ج٢/ ٨٩

[سماع معمر بن راشد من أبي إسحاق السبيعي]

* أبوإسحاق السبيعي كان تغير حفظه بآخرة، ويظهر أن معمرَ بن راشد كان ممن سمع منه مؤخرًا. الأربعون الصغري/ ١٣٠ ح٧١

[معمر بن راشد عن مجاهد منقطع]

* سندُهُ ضعيفٌ للانقطاع بين معمر ومجاهد. التسلية/ رقم ١١٧

[معمر بن راشد لم يسمع من محمد بن واسع]

* قال الحاكم في «معرفة علوم الحديث» (ص١٨): .. «معمر بن راشد الصنعاني ثقةٌ مأمون، ولم يسمع من محمد بن واسع، ..». التسلية/ رقم ٦٣

٣٨٤٤- **معمر بن زائدة**: قال العقيلي: لا يتابع على حديثه. التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

* معمر بن زائدة: وقع في «معجم الطبراني الكبير» (ج١١/ رقم ١٠٨٤٥): «معمر عن زائدة»!!.

* قال العقيليُّ: «عن الأعمش، ولا يتابع على حديثه» وساق له هذا الحديث مستنكرًا إياه. [يعني: حديثه عن الأعمش، عن أبي صالح، عن ابن عباس - رضي الله عنهما -، مرفوعًا: «من كتم علمًا يعلمه، **أُلْجِم يوم القيامة بلجامٍ من نار**»] التسلية/ رقم ١٥

٣٨٤٥- **معمر بن سهل**: [الأهوازي عن عبيدالله بن تمام أبوعاصم البصري] لم أقف له على ترجمة. وقد ذكره ابنُ حبان في «المجروحين» (١/ ١٤٠، ٨٤؛ ٢/ ٦٧)، في بعض أسانيده. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٣

* معمر بن سهل الأهوازي: ترجمه ابن حبان (٩/ ١٩٦)، وقال: شيخٌ متقنٌ يغربُ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٠

٣٨٤٦- **معمر بن عبدالله بن حنظلة**: [روى عن يوسف بن عبدالله ابن سلام، وعنه ابنُ إسحاق] وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل معمر بن عبدالله، قال الذهبيُّ: «لا يُعرف».

* وقال ابنُ القطان: «لم يذكر بأكثر من رواية ابن إسحاق فهو مجهول الحال». قلتُ: والعين أيضًا. غوث المكدود ٣/ ٦٥ ح٧٤٦

٣٨٤٧- **معمر بن محمد بن عبيدالله بن أبي رافع**: قال فيه البخاري: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده. وقال العقيلي: لا يتابع حديثه، ولا يعرف إلا به. النافلة ج١/ ٥٤

٣٨٤٨- **معمر بن مخلد السروجيّ**: ويقال: مُعَمَّر بتشديد الميم ابن مخلد السروجي: من رجال «التهذيب» وثقه النسائيُّ وترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٥٩) ولم يذكر فيه شيئًا. وذكر أبوعليّ القشيري في «تاريخ الرقة» (ص١٦٩) أنه مات بملطية سنة إحدى وثلاثين ومئتين. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٣٨٤٩- **مَعْنُ بن عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود**: عون بنُ عبدالله ابن عتبة ومعن بنُ عبدالرحمن بن عبدالله بن مسعود ما أدركا ابنَ مسعود. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٩

٣٨٥٠- **مَعْنُ بن عيسى**: هو ابنُ يحيى بن دينار، الأشجعي، أبويحيى المدني. أخرج له الجماعة. أثنى عليه أبوحاتم، وابن معين.

* وقال ابنُ سعد: «كان ثقةً كثير الحديث، ثبتًا، مأمونًا».

* ووثقه ابنُ حبان وقال: «كان هو الذي يتولى القراءة على مالك».

* وقال الخليلي: قديم متفق عليه رضي الشافعيُّ بروايته. بذل الإحسان ٢/ ١٢٩

* مَعْنُ بن عيسى بن يحيى: ابن دينار الأشجعي. أخرج له الجماعة. وكان من أوثق الناس في مالك. بل قدمه أبوحاتم على ابن وهب في مالك.

* أما قول أحمد: «ما كتبت عنه شيئًا» فليس بجرحٍ، إنما هو إخبارٌ منه بأنه لم يكتب عنه شيئًا. بذل الإحسان ٢/ ٢٣٤

* معن بن عيسى أوثق من عبدالعزيز بن عبدالله الأويسي. فضائل فاطمة/ ٤١

٣٨٥١- **مغراء العبديّ**: فيه توثيق لين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٠٧

٣٨٥٢- **المغيرة بن أبي بردة**: الكناني. أخرج له أصحابُ السنن. وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان. وقال أبوداود: معروفٌ. وقال: أبوبكر المالكي في «رياض النفوس» (ص٨٠ - ٨١): «من أهل الفضل، معدودٌ في التابعين». بذل الإحسان ٢/ ٩١

[حديثُ المغيرة بن أبي بردة عن، أبي هريرة ﷺ في ماء البحر: أفنتوضأُ من ماء البحر؟ فقال رسول الله ﷺ: **هو الطهور ماؤُهُ، الحلُّ مَيْتَتُهُ**: إسناده صحيحٌ]

* [وراجع له ترجمة: (سعيد بن سلمة)]

* المغيرة بن أبي بردة: الكناني. روى عنه جماعة - كما في «التهذيب» (١٠/ ٢٥٦) للحافظ، ووثقه النسائيُّ وابنُ حبان. وقال أبوداود: «معروفٌ».

* وقال ابنُ دقيق العيد في «الإمام» (ج١/ ق٨/ ٢): «هذا مع كونه معروفًا من غير هذا الحديث في مواقف العدو، في الحروب بالمغرب» اهـ.

* وقد صحّحَ حديثه: ابنُ خزيمة، وابنُ حبان، وابنُ المنذر، والطحاويُّ، والحاكمُ، والبيهقيُّ، وابنُ حزمٍ في آخرين يأتي ذكرهم إن شاء اللهُ، ومعنى هذا أنه عندهم في حيِّز من تقبل روايته. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ١٠١

٣٨٥٣- **المغيرة بن أبي برزة**: [الأسلمي] [عن أبيه، عن النبيّ ﷺ: «**أسلم سالمها الله، و غفار غفر الله لها**»] قال أبوحاتم الرازي كما في «علل الحديث» لولده: «ولا أعلم أحدًا روى عن المغيرة بن أبي برزة إلا عليّ بن زيد ابن جُدعان» قال شيخُنا: فلم يتفرد عليّ بنُ زيد بالرواية عن المغيرة بن أبي برزة. فقد صرّح البخاريُّ في «التاريخ الكبير»، وابنُ حبان في «الثقات» أنَّ حماد بنَ سلمة يروي عنه أيضًا. تنبيه ٦/ رقم ١٦٢٠

٣٨٥٤- **المغيرة بن جميل الكِنديّ**: [روى عن سليمان بن عليّ بن

عبدالله بن عباس، عن أبيه، عن جدِّه مرفوعًا: «**إنَّ الولاء ليس بمُتَحَوِّلٍ، ولا بِمُنْتَقَلٍ**»]. قال البزار: «لا نعلمه رُوي عن النبيِّ ﷺ إلا بهذا الإسناد من هذا الوجه، والمغيرة بن جميل ليس بمعروفٍ في الحديث».

* وقال العقيلي في ترجمة المغيرة: «كوفيّ منكرُ الحديث.. ولا يعرف إلا به».

* وقال عبدالحق: «المغيرة مجهولٌ» وأقره ابنُ القطان. وترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢١٩)، ونقل عن أبيه قال: «مجهولٌ». حديث الوزير/ ٣٢ ح٨؛ ونحوه في: مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤١٤

٣٨٥٥- **المغيرة بن حبيب**: ختن مالك بن دينار، ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٢٠-٢٢١) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٤٩ ح٥٠٩

* ذَكَرَهُ ابنُ حِبَّانَ في الثِّقَات (٧/ ٤٦٦)، وقال: يُغرِبُ. وتَرجَمَهُ ابن أبي حاتمٍ (٤/ ١/ ٢٢٠-٢٢١)، ولم يَحْكِ فِيهِ جَرحًا ولا تَعدِيلا. وقال الأَزدِيُّ: مُنكَر الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٣٨٥٦- **المغيرة بن سَقْلاب**: ضعفه الدارقطنيُّ، وقال ابنُ عديّ: «عامةُ ما يرويه لا يتابع عليه». حديث القلتين/ ٤١؛ بذل الإحسان ٢/ ٢٢

* [عن الوازع بن نافع، وعنه مصعب بن سعيد أبوخيثمة] قال العقيلي: «مغيرة ابن سقلاب لا يتابعه إلا من هو نحوه». فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٨ ح٦٩

..... المغيرة بن سلمة = **أبوهشام المخزومي**

٣٨٥٧- **المغيرة بن عبدالرحمن المخزومي**: [عن عثمان بن عبدالرحمن

الوقاصي] مجهول. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤[1]

٣٨٥٨- **المغيرة بن عبدالرحمن المدنيّ**: [ابن عبدالله بن خالد بن حزام، القرشي الأسدي المدني، الحزامي] وثَّقهُ ابنُ حبان. وقال أحمد وأبوداود: «ليس به بأس». وقال النسائيّ: «ليس بالقوي». وهذا تليين هَيِّنٌ، يشعرُ أنه ليس من الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٥؛ بذل الإحسان ٢/ ١٣٩

* مغيرة بن عبدالرحمن الحزامي: أغرب ابنُ الجوزي رحمه الله فقال في «التحقيق» (١/ ١٠٩): «مغيرة بن عبدالرحمن ضعيفٌ مجروحٌ»!. فقال الحافظ في «التلخيص» (١/ ١٣٨): «ولم يُصب في ذلك، فإن مغيرة ثقة». النافلة ج٢/ ١٤٩

٣٨٥٩- **المغيرة بن عبدالله اليشكريّ**: روى له مسلم. ووثقه العجليّ (١٧٧٩)، وابنُ حبان. بذل الإحسان ١/ ١٤٨

٣٨٦٠- **مغيرة بن عتبة**: [راجع له الترجمة التالية] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

٣٨٦١- **المغيرة بن عتيبة بن النهاس**:

* [قال ابنُ كثير في تفسير قوله تعالى: ﴿لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا﴾: وروى الحافظ أبوبكر بنُ مردُويه، وابنُ أبي حاتم من حديث عبدالواحد بن زياد، عن أبي مالك الأشجعي، عن المغيرة بن عتيبة ابن نهاس: حدثني مكَتّبٌ لنا، عن جابر بن عبدالله، عن النبيّ ﷺ، قال: «**أنا وأمتي يوم القيامة على كَوم مُشرفين على الخلائق. ما من الناس أحدٌ إلا ودَّ أنه منّا. وما من نبيٍّ كذَّبه قومُهُ إلا ونحن نشهدُ أنَّه قد بلَّغ رسالة ربه** ﷺ». انتهى.

---

(١) رأيت في ت الكمال أن الذي يروي عن عثمان بن عبدالرحمن الوقاصي: هو المغيرة ابن إسماعيل بن أيوب بن سلمة، والد يحيى بن المغيرة المخزومي، ويحيى هذا أحد شيوخ الترمذي؛ فالله أعلم.

* قال شيخُنا: أخرجه ابنُ جرير الطبري (٢١٨٢)، قال: ثنا أبوكريب: ثنا ابنُ فضيل، عن أبي مالك الأشجعي، عن المغيرة بن عتيبة بن النهاس، أنَّ مكاتبا لهم حدثهم، عن جابر بن عبدالله، فذكره باختلاف يسير في بعض ألفاظه، وفي آخره: «ونصح لهم، قال: يكون الرسول عليكم شهيدًا»]

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ، والمغيرة: ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٢٧)، وقال: «كوفيٌّ، وكان قاضيًا لأهل الكوفة. روى عن سعيد بن جبير، وموسى ابن طلحة، وعن مكتب عن جابر. روى عنه أبومالك الأشجعي ومسعر وفضيل ابن غزوان وكامل أبوالعلاء. سمعتُ أبي يقول ذلك».

* وهذا الوجه من اسمه هو الذي رجحه الشيخ العلامة عبدالرحمن المعلمي في «تعليقه على الجرح والتعديل».

* ووقع اسمه في «تاريخ البخاري الكبير» (٤/ ١/ ٣٢٢-٣٢٣): «مغيرة بن عيينة ابن عابس»، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال، وإن ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٣٦٥) على قاعدته! ووقع عنده «مغيرة بن عتبة».

* والراوي عن جابر: مجهولٌ. ورجَّح الشيخ المعلمي أنه سعيد بن زياد المكتب، في تعليقه على «الجرح»، واستبعده جدًا الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر في كلامه على «تفسير الطبري» (٣/ ١٤٧). تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٣-٢٤

٣٨٦٢- **مغيرة بن عيينة بن عابس**: [راجع له الترجمة الفائتة] تفسير ابن كثير ج٤/ ٢٤

٣٨٦٣- **المغيرة بن قيس التميمي**: بصريٌّ. ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٢٢٧)، ونقل عن أبيه قال: «هو منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج٢/ ٨٦

٣٨٦٤- **مغيرة بن مقسم**: [الضبي مولاهم أبوهشام الكوفي، الفقيه الأعمى]

[روايته عن إبراهيم النَّخَعِي]

* وتصريح هشيم بالتحديث وقع عند أحمد وأبي يعلى. ولكن مغيرة كان يدلسُ.

* قال أحمد: «حديث مغيرة مدخولٌ، عامة ما روى عن إبراهيم إنما سمعه من حماد، ومن يزيد بن الوليد، والحارث العكلي وعبيدة وغيرهم». وجعل يضعف حديث مغيرة عن إبراهيم وحده.

* وقال العجليُّ: «مغيرةُ ثقةٌ فقيه الحديث، إلا أنه كان يرسل الحديث عن إبراهيم وإذا وقف أخبرهم ممن سمعه».

* ولكن صرح أبوداود أنه كان لا يدلس. التسلية/ رقم ١١٢

* المغيرة بن مقسم: كان يدلس. النافلة ج١/ ٣٧

٣٨٦٥- **المغيرة بن موسى المزني البصري**: قال البخاري: «منكر الحديث». وقال أبوالفضل السليماني: «فيه نظر».

* أما ابنُ عديّ، فقال: «المغيرة بن موسى في نفسه ثقة، ولا أعلم له حديثًا منكرًا فأذكره، وهو مستقيم الرواية». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٢-٤٢٣

٣٨٦٦- **مفرح بن شجاع الموصلي**: قال الأزدي: «واهي الحديث». قال الخطيب (١/ ٣٤٧): .. «ومفرج في عداد المجهولين». النافلة ج١/ ٩٧

٣٨٦٧- **مفضل بن صالح**: قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وله أحاديثُ تدلُّ على أنه واهٍ. التسلية/ رقم ١٥

* المفضل بن صالح أبوجميلة: [عن إسماعيل بن أبي خالد، وعنه محمد ابن إسماعيل الأَحْمَسِيُّ] وقع في «مخطوطة كتاب البعث» لابن أبي داود «ابن جميلة» وهو خطأ. قال فيه البخاريُّ وأبوحاتم: «منكر الحديث».

* وقال الترمذيُّ: «ليس عند أهل الحديث بذاك الحافظ». كتاب البعث/ ٣٥ ح٧

٣٨٦٨- **مفضل بن صدقة**: ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٩٥

٣٨٦٩- **المُفَضَّل بن غسّان بن المفضل**: [عن أبيه، وعنه ابنُ أبي الدنيا] فإنه ثقة كما في «تاريخ بغداد» (١٣/ ١٢٤). الصمت/ ١٣٢ ح١٩٩

٣٨٧٠- **المفضل بن فضالة**: [ابن أبي أمية القرشي، أبومالك البصري، أخو المبارك بن فضالة]

[عن حبيب بن الشهيد، عن ابن المنكدر، عن جابر، مرفوعًا: «كُل ثِقَةً بالله، وتوكُّلًا عليه»]

* المفضل بن فضالة: ضعيفٌ. قال ابنُ معين: «ليس هو بذاك».

* وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ».

* وقال ابن عديّ في «الكامل» (٦/ ٢٤٠٤): «لم أر في حديثه أنكر من هذا الحديث الذي أمليته، وباقي حديثه مستقيم». النافلة ج٢/ ٨٠-٨١

٣٨٧١- **مفضل بن فضالة**: [ابن عُبَيد بن ثُمامة، القتباني، أبومعاوية المصري القاضي] ثقةٌ جليلٌ. غوث المكدود ١/ ٢٥٢ ح٢٨٧

* المفضل بن فضالة: وثقه ابن معين وغيره. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٨

٣٨٧٢- **المفضل بن محمد النحوي**: [الضبي الكوفي، قدم بغداد] ورواية أبي كامل الجحدري أولى للتفاوت في الثقة بينه وبين أحمد بن مالك، وهذا الترجيح نظريٌّ، لأن المفضل بن محمد: ضعيفٌ، بل تركه أبوحاتم الرازي، والله أعلم. التسلية/ رقم ٩٢

* المفضل بن محمد: تركه أبوحاتم، ووثقه الخطيبُ. التسلية/ رقم ٥٤

٣٨٧٣- **مفضل بن مهلهل**: [السعدي أبوعبدالرحمن الكوفي] [يروي عن منصور بن المعتمر، وعنه أبوأسامة حماد بنُ أسامة] أحد الأثبات. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧

٣٨٧٤- **مقاتل بن حيّان**: [النبطي، أبوبسطام البلخي] وثّقه غيرُ واحدٍ، ولم يصب الأزدي في نقله عن وكيع أنّه كذبه، إنما كذّب مقاتل بن سليمان. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٧ ح٥٤

* مقاتل بن حيّان: بكير بن معروف مختلفٌ فيه، ولكنه مشهور برواية التفسير عن مقاتل، فهذا يقوي أمره أن يروي نسخةً يتعاهدها. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٦٣

* مقاتل بن حيّان: وثقه ابن معين، وأبوداود، وابن حبان. ويحتمل أن يكون مقاتل بن سليمان، وهو تالفٌ، وقد ذكر المزي في ترجمة «ابن حيان» أن حمزة بن نصير البيوردي يروي عنه. فالله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣

٣٨٧٥- **مقاتل بن سليمان**: [ابن بشير الأزدي، الخراساني أبوالحسن، البلخي] هو صاحب التفسير، تالف. قال ابنُ معين: «ليس بثقة».

* وقال البخاري: «منكر الحديث، سكتوا عنه». وقال مرة: «هو لا شيء البتة»

* وكذبه عَمرو بنُ عليّ، والنسائي، والساجي، والدارقطني وغيرهم. جُنّةُ المُرتَاب/ ٤٢٦-٤٢٧

* مقاتل بن سليمان: هو تالفٌ. التسلية/ رقم ٤٣

٣٨٧٦- **مقاتل بن محمد**: [النصراباذي الرازي] راويه عن أبي داود الطيالسي كان ثقةً مأمونًا، فقيها، ولكن ابنُه صالحًا؛ قال الدارقطنيُّ: «ليس بالقويّ». فلعله وهم على أبيه فيه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥٠٥

٣٨٧٧- **مقدام بن داود**: [ابن عيسى بن تليد، أبوعَمرو المصري] أحد شيوخ الطبراني، قال فيه النسائي: ليس بثقة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣١؛ ضعيفٌ، بل قال النسائيُّ: «ليس بثقة». التسلية/ رقم ٤

* المقدام بن داود: قال النسائيُّ في «الكنى»: «ليس بثقةٍ». وقال ابنُ يونس: «تكلموا فيه»، وقال محمد بن يوسف الكندي: «كان فقيهًا مفتيًا، ولم يكن بالمحمود في الرواية». التسلية/ رقم ٧١

* سندُهُ ضعيفٌ لضعف المقدام بن داود المصري. التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤١٧

* سنده ضعيفٌ لضعف المقدام وسوء حفظ ابن لهيعة. حديث الوزير/ ٥٣ ح١٨

* مقدام بن داود: شيخ الطبراني، والآفة عندي هي من شيخ الطبراني، فقد تكلموا فيه، قال النسائي في «الكنى»: «ليس بثقه».

* وقال محمد بن يوسف الكندى: «...». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٨٨

* المقدام بن داود: قال ابن يونس: تكلموا فيه. وقال النسائيُّ: ليس بثقةٍ. التسلية/ رقم ٣٣

* وشيخُ الطَّبَرَانِيِّ ضعيفٌ، ولو تُوبع لكان الإسناد جيِّدًا، إلا لفظة (وفضلها)، وقد تقدَّم البحث فيها. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٣٨٧٨- **المقدام بن شريح**: هو ابن هانئ الكوفي. أخرج له الجماعة حاشا البخاري، ففي «الأدب المفرد». وثقه أحمد، والمصنف [يعني: النسائيُّ]، وأبوحاتم، وزاد: «صالح». بذل الإحسان ١/ ١٢٠

* المقدام بن شريح: هو ابن هانيء. أخرج له الجماعة إلا البخاري، في «الأدب المفرد». وثقه أحمد، وأبوحاتم، والمصنف [يعني: النسائيّ]، ويعقوب بن سفيان، وابن حبان في آخرين. بذل الإحسان ١/ ٢٥٥

٣٨٧٩- **مقدم بن محمد**: [ابن يحيى بنِ عطاء بن مقدم، الهلالي، المقدمي، الواسطي] [روى عن عمه القاسم بن يحيى الهلالي] في حفظه لين. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٤ ح٤٨

٣٨٨٠- **مِقْسَم بن نجدة**: [ويقال: ابن بجرة، أبوالقاسم، ويقال: أبوالعباس، مولى عبدالله بن الحارث، ويقال: مولى ابن عباس لملازمته له]

* قال ابنُ حزم في «المحلى» (٢/ ١٨٩): «خبرٌ ساقط!! ومقسم ليس بالقويّ..».

* قلتُ: أغرب ابنُ حزمٍ رحمه الله في هذا، وكم له من مثله، يغفر الله له..

* فأما أنَّ مقسمًا ليس بالقوي، فليس له في تضعيفه سلفٌ - فيما أعلم - سوى ابن سعد، وابنُ سعدٍ ليس بعُمدةٍ عند المخالفة، وقد خالفه عامة الناس فوثقوا مقسمًا.. قال أحمد بنُ صالح المصري: «ثقةٌ ثبتٌ، لا شك فيه..». ووثقه يعقوب بنُ سفيان كما في «تاريخه» (٣/ ٣٧٤)، وكذا العجلي (١٦٢٧)، وابنُ حبان، والدارقطنيّ، وجماعة.. غوث المكدود ١/ ١١٥ ح١٠٨

[الحكم بنُ عُتَيبة لم يسمع من مقسم سوى خمسة أحاديث]

* [حديث الحكم عن مقسم عن ابن عباس: أن النبيّ ﷺ صلى يوم التروية بمنى الظهر والعصر]

* نقل الترمذي عن عليّ بن المديني، عن يحيى القطان، قال: قال شعبة: لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أحاديث، وعدَّها وليس هذا الحديث فيما عدَّ شعبة. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٩

* [الحكم، عن مقسم، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: «**ليس منّا من وطيء حبل**»]

* وهذا الحديث أيضًا مما لم يسمعه الحكم من مقسم. غوث المكدود ٣/ ٥٤ ح٧٣٢

* [الحكم بن عتيبة، عن مقسم مولى ابن عباس، عن ابن عباس ﷺ، مرفوعًا: «**لا يؤدي عنّي إلا أنا، أو عليّ بن أبي طالب**»]

* ولم يسمع الحكم من مقسم هذا الحديث، لأنه ما سمع منه غير خمسة أحاديث مذكورة في ترجمة «الحكم بن عتيبة» من «التهذيب». خصائص عليّ/ ٨٢ ح٧١

* [الحكم، عن مِقسَم، عن ابن عباس ﷺ، **أنَّ النبيّ ﷺ احتجم بالقَاحَةِ وهو صائمٌ**]

* قال النسائيُّ: «الحكم لم يسمعه من مقسم». وكذا قال الحافظ في «التلخيص».

* وعمدتهم في ذلك ما ذكره الترمذيُّ عن شعبة، قال: «لم يسمع الحكم من مقسم إلا خمسة أشياء، وعدَّها».

* ثم قال الترمذيُّ: «وليس هذا الحديث فيما عدّ شعبة».

* وفي «التهذيب» (٢/ ٤٣٤): «إلا خمسة أشياء، وعدّها يحيى القطان: **حديث الوتر، والقنوت، وعزمة الطلاق، وجزاء الصيد، والرجل يأتي امرأته وهي حائض**». رواه ابن أبي خيثمة في تاريخه عن ابن المدينيّ، عن يحيى.

* فيظهر أن حديث الباب لم يسمعه من مقسم، ومع ذلك فلم يلتفت الشيخ أبوالأشبال ﷺ إلى هذا البحث، فصحح إسناد الحديث في «شرح المسند» (٤/

٣٤)!!. غوث المكدود ٢/ ٣٨ ح٣٨٨

٣٨٨١- **مكحول الأزدي**: هو أبوعبدالله العتكي البصري. وثقه ابنُ معين. وقال أحمد: «ما أقرب أحاديثه عن ابن عُمر». وقال ابنُ أبي حاتم: «سألت أبي عن حال مكحول البصري؟ قال: تابعي يُحدث عن ابن عُمر وأنس، لا بأس بحديثه». تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٢

٣٨٨٢- **مكحول الشامي**: [الدمشقي، الدمشقي، الفقيه] لم يسمع من عليّ بن أبي طالب ﷺ. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٠

* مكحول الشامي لم يسمع من معاوية ﷺ. كما صرح بذلك أبوحاتم الرازي على ما في «المراسيل» (ص٢١٢).

* ونقل ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢١٢) عن أبيه قال: سألتُ أبا مسهر: هل سمع مكحول من أحد من أصحاب النبيّ ﷺ؟ قال: ما صح عندنا إلا أنس بن مالك. مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

* مكحول: قال أبوحاتم: «لا يصحُّ لمكحولٍ سماعٌ من أبي أمامة. كما في «المراسيل» (ص٢١٢) لولده. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

* قال الدارقطني: «مكحول لم يسمع من أبي هريرة، ومن دونه ثقات».

* وقال البيهقي: إسناده صحيحٌ، إلا أن فيه إرسالًا بين مكحول، وأبي هريرة. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* مكحول لم يسمع من أبي هريرة كما نبَّهَ المصنف [يعني البيهقيّ]. الأربعون الصغرى/ ١١٤ ح٦٢

* مكحول: كان يدلس. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٧؛ مدلس. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٣

[حديث مكحول الشامي، عن أبي ثعلبة الخشني، مرفوعًا: إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها وحد حدودًا فلا تعتدوها.. حديثٌ ضعيفٌ]

* الحديث حسنه النووي في الأربعين وفي رياض الصالحين وفي الأذكار.

* وسبقه إلى هذا الحكم أبوبكر السمعاني في الأمالي كما ذكره ابنُ رجب في جامع العلوم.

* وذكر شيخُنا الألباني رحمه الله في «غاية المرام» (ص١٨) أنَّ أبا الفتوح الطائي خرَّجه في الأربعين، وقال: «حديثٌ كبيرٌ حسنٌ، تفرد به داود [ابن أبي هند] عن مكحول «اهـ.

* قلتُ: وهذا الحكم ليس بصواب، لأن مكحولًا لم يسمع من أبي ثعلبة الخشني وهو كثير الإرسال، فيخشى من ذلك، وهذه علة لا سبيل إلى جبرها.

* وذكر الدارقطنيُّ في «العلل» (٦/ ٣٢٤) أنه اختلف على مكحول في رفعه ووقفه.. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٥

٣٨٨٣- **مكرم بن حكيم**: قال في «الميزان»: «روى خبرًا باطلًا. قال الأزدي: ليس حديثه بشيء». النافلة ج١/ ٨٧

٣٨٨٤- **مكيّ بن إبراهيم**: [ابن بشير بن فرقد، التميمي، الحنظلي، البرجمي، أبوالسكن البلخي]

* «مكي بن إبراهيم، عن عبدالله بن سعيد بن أبي هند» هذه الترجمة لم يخرجها مسلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٤ ح٦١

* مكي: هو البرجمي الحنظلي. ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ٤٤١)، وحكى عن ابن معين، قال: «صالح». وعن أبيه: «محله الصدق». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩

[حديث رواه مكيّ، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعاً: أنَّ النبيّ ﷺ صلَّى على النجاشيّ]

* وتابعه على هذه الرواية عن مالك: حُبابُ بن جَبَلَة.

* وهذا غريبٌ، منكرٌ بهذا الإسناد.

* قال ابنُ عبدالبر في «التمهيد» (٦/ ٣٢٦، ٣٢٥): «لا نعلم أحدًا روى هذا الحديث عن مالك غير مكيِّ بن إبراهيم وحباب بن جبلة، وإنما الصحيحُ فيه، عن مالك: ما في «الموطأ»».

* وقال أبوزرعة كما في «العلل لابن أبي حاتم» (١٠٩١): «هذا خطأ، إنما هو مالك، عن الزهريّ، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة، عن النبيّ ﷺ. وهم فيه مكيٌّ».

* وقال الخليليّ في «الإرشاد» (ص٢٧٥): «وهذا أخطأ فيه مكيٌّ من حفظه بالرَّي، قاله أبوزرعة الرازيّ».

* وقال الذهبيُّ في «السير» (٩/ ٥٥١) في ترجمة «مكيّ» بعد ذكر هذا الحديث: فتفرد بهذا، ثم رجع عنه، لمَّا بان له أنَّه وهمٌ، وأبى أن يحدث به..».

* قال شيخُنا: ودعوى التفرد رددناها. وكان يمكن دفع الوهم عن مكيّ بمتابعة حُباب بن جبلة، لولا أنَّ مكيًّا اعترف بخطئه في هذا الحديث.

* فذكر الخطيبُ في «تاريخه» (١٣/ ١١٧): آنَّ يحيى بنَ معين سُئلَ عن حديث مكيّ هذا، قال: هذا باطلٌ كذبٌ... إن مكيّ بنَ إبراهيم رواهُ هكذا بالرَّي، وهو جاءني من خراسان يريدُ الحج فلمَّا رجع من حجِّه سُئِلَ عنه فأبى أن يحدِّث به.

* والصواب في ذلك ما رواه الجماعة عن مالك، وقد خرَّجتُ حديث مالك ومن تابعه في «غوث المكدود» (ح٥٤٣) ثم بسطت تخريجه بزيادات كثيرةٍ في «تعلة المفئود» (ح٥٧٨) والحمد لله تعالى. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٥

٣٨٨٥- **مكيّ بن محمد بن ماهان البلخيّ**: يظهر من ترجمته عند الخطيب (١٣/ ١١٩) أنه مجهول العين والحال. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٧

* مكيّ بنُ محمد البلخيّ: [عن صهيب بن عاصم] لا أعرف من حاله شيئًا. غوث المكدود ١/ ٢٤٧ ح٢٧٨

..... **مُلاَّ عليّ القاريّ**: انظره في الألقاب

٣٨٨٦- **ملحان بن سليمان الدورقي**: ليس من رجال الصحيح، بل لم أقف له على ترجمة. النافلة ج٢/ ١٥٨

..... **مُلَيح**: الحسن بن يوسف بن مليح الطرائفي؛ راجع له ترجمة (يوسف ابن مليح)

٣٨٨٧- **مَلِيح بن عبدالله الخطمي**: [عن أبيه، عن جدِّه] قال الهيثمي في «المجمع» (٢/ ٩٩): «مليح، وأبوه، وجده، لم أجد من ترجمهم»!

* قلتُ: كذا قال! ومليح بنُ عبدالله، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٠)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٣٦٧)، وابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٢٦) وما زادوا في ترجمته على: «روى عن أبيه، روى عنه عمرُ ابن محمد الأسلميُّ». فيظهر أنه مجهولُ العين والصفة. بذل الإحسان ١/ ١٠٥

..... **ممطور الأسود الدمشقي الأعرج = أبوسلام الحبشي**

٣٨٨٨- **مِندَل بن عليّ العنزيّ**: ومندل - بكسر الميم وسكون النون - هو ابن عليّ العنزي، وهو ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨٨؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٥؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٧؛ بذل الإحسان ٢/ ٤٢٣، ٢١٥؛ مسند سعد/ ١٦٠ ح٩٥

* مندل بن عليّ: [عن عبدالله بن مروان، وعنه خالد بنُ يزيد] إسناده ضعيفٌ وذلك لأجل مندل بن عليّ ضعّفه أحمد وابنُ معين في رواية والنسائي، وغيرهم

وقد أثنى عليه بعضهم من جهة صدقه. الصمت/ ٨٣ ح٨٣

* إبراهيم بن فهد ومندل بن علي وليث بن أبي سليم: ضعفاء. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٧٠ ح٥٧

* مندل بن عليّ: أحسن حالًا من أخيه حبان بن عليّ. النافلة ج١/ ٥٥

* روح بن مسافر ومندل بن عليّ وصالح بن موسى الطلحي متروكون. التسلية/ رقم ٦٦

* مَنْدَل: ضعَّفه أغلبُ النقاد لسوء حفظه ووهاه بعضُهم. حديث الوزير/ ٦٣ ح٢٧

* مَنْدَل بن عليّ: ضعَّفه ابن معين، وابن المديني، والنسائيّ، وهو ممن يكتب حديثه في المتابعات والشواهد وهو مقارب. حديث الوزير/ ٥٩ ح٢٤

* مندل بن علي: ضعَّفه أحمد وابن معين في رواية، وابن المديني وغيرهم. حديث الوزير/ ١٧٢ ح١٢٠

* مندل بن عليّ: ضعَّفه أحمد وابن معين والنسائيّ وغيرُهُم. وقال الحافظُ في «التغليق»: «ضعيفٌ جدًا». وقال في «التقريب» و«الفتح»: «ضعيفٌ». النافلة ج٢/ ٢١٢-٢١٣؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١٢

* مندل: ضعيف، وحكى البوصيري في «الزوائد» الاتفاق على ضعفه وهو غلط فلم يتفقوا كما يظهر من مطالعة ترجمته، وإن كان ضعيفًا. النافلة ج١/ ١٠٧

* عبدالحكيم بن منصور وحبان بن عليّ متروكان عند الدارقطني، وضعَّف الثاني في رواية، ومندل بن عليّ ضعفه الدارقطنيُّ أيضًا فلا يقال إن هؤلاء ثقات عند الدارقطنيّ لمجرد أنه ذكرهم في جملة من الثقات، ولذلك لا أعلم أحدًا من

العلماء الذين ينقلون الجرح والتعديل نقل توثيق الدارقطني لهؤلاء. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤

* قال الدارقطني: مندل ضعيف، وقال ابن الجوزي: وقال أحمد ويحي والنسائي: مندل ضعيف. وقال ابن حبان: يستحق الترك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦٥ ح٥٤

٣٨٨٩- **المنذر بن زياد الطائي**: قال ابن حبان: والمنذر كان ممن يقلب الأسانيد، وينفرد بالمناكير عن المشاهير، فاستحق ترك الاحتجاج به إذا انفرد. غوث المكدود ٣/ ٣١٧ ح١٠٦٢

٣٨٩٠- **المنذر بن زيد الأودي**: [عن عاصم بن كليب، وعنه ابنه عليّ بن المنذر] لم أجد له ترجمة، ولا أدري هل له رواية أم لا؟ والظاهر أن له رواية فقد ذكر في «تهذيب الكمال» (ج٢/ لوحة٩٩٢) أن عليّ بن المنذر يروي عن أبيه. وأخشى أن يكون تصحف عن راوٍ آخر. فإني لم أقف على قولٍ نصَّ على رواية المنذر هذا عن عاصم بن كليب. فالله أعلم بحقيقة ذلك. خصائص عليّ/ ١٤٥ ح١٧٨

٣٨٩١- **منصور الكوفي**: [عن ابن أبي أوفى رضي الله عنه، وعنه سكين ابنُ عبدالعزيز] لم أجد له ترجمة، وذكره المزيُّ في «تهذيب الكمال» (١/ ٥١٧) في ترجمة (سكين بن عبدالعزيز). تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٥

٣٨٩٢- **منصور بن أبي الأسود**: صدوق لا بأس به، ووثّقه ابن معين. خصائص عليّ/ ١٢٧ ح١٤٣

* منصور أخذ عن عطاء بن السائب بعد الاختلاط. النافلة ج٢/ ١٣٢

* عطاء بن السائب كان اختلط، ومنصور بن أبي الأسود ليس من قدماء أصحابه كما يظهر من ترجمته. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٩ ح٥١

* منصور بن أبي الأسود: وإن كان صدوقا، فرواية عيسى بن يونس وقطبة ابن عبدالعزيز أرجح من روايته. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١١

..... منصور بن أبي صفية = هو منصور بن عبدالرحمن الحجبي

٣٨٩٣- **منصور بن أبي مزاحم**: ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٢٨ ح٧٩

٣٨٩٤- **منصور بن أحمد بن حوثرة**: العطار الجرجاني. [عن المثنى ابن هلال البصري، وعنه ابنه أبوالطيب قيس بنُ منصور] أبوالطيب وأبوه، وشيخه: لا أعرف عنهم شيئًا. التسلية/ رقم ٦٧

٣٨٩٥- **منصور بن أذين**: [عن مكحول] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٦٩-١٧٠) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٧

٣٨٩٦- **منصور بن إسماعيل الحراني**: ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: «يغرب». وضعّفه العقيليُّ كما رأيت. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

* منصور بن إسماعيل: ذكره العقيلي في «الضعفاء». بذل الإحسان ١/ ١٥٥

٣٨٩٧- **منصور بن العباس بن منصور البوشَنجي**: [أبوالعباس رافع ابنُ عُصم في «جزئه» (ق٣/ ٢)، قال: أخبرنا أبوالقاسم: ثنا أحمد بن جعفر ابن نصر الجمال الرازي..] أبوالقاسم هو منصور بن العباس بن منصور البوشَنجي فيما أحسبُ، وقد سمَّاه أبوالعباس في الحديث الذي قبله، ولم أعرف عنه شيئًا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٤

٣٨٩٨- **مَنصُور بن المعتمر**: ترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ١/ ٣٤٦)، ونقل عن يحيى بن سعيد، أنه قال: «كان من أثبت الناس».

* وقال أبوحاتم - وسئل عن الأعمش ومنصور -: «الأعمش حافظ، يخلط

ويدلس، ومنصور أتقن، لا يخلط، ولا يدلس». نقله عنه ولده في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٧٧). بذل الإحسان ١/ ٤٢-٤٣

* منصور بن المعتمر لم يلحق أحدًا من الصحابة. الصمت/ ٢٢٧ ح٤٤٦

[قولهم: كان منصور لا يروي إلا عن ثقة]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين.

* وقد روى منصور بن المعتمر عن أبي صالح باذام وهو ضعيفٌ.

* وروى عن عاصم بن بهدلة، والمنهال بن عَمرو، وقد تكلم فيهما غير واحدٍ.

* وروى عن زياد بن عَمرو بن هند، وعبيدالله بن عليّ بن عرفطة ولاتُعرف لهما رواية إلا من جهة منصور فقط...

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: «فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ» قولٌ لا يؤمَنُ وقوع الخلل فيه. فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا..

* [وراجع: «شعبة بن الحجاج»] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

٣٨٩٩- **منصور بن دينار**: [روى عن أبي عكرمة المخزومي عن أبي هريرة ﷺ] ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ. غوث المكدود ٣/ ٢٧١ ح١٠٢٠

٣٩٠٠- **منصور بن زاذان**: هذا ترجيحٌ صحيحٌ للفرق البيِّن بين منصور ابن زاذان والحجاج بن دينار في الثقة والاتقان.

* أما حجاج بن دينار فوثّقه ابنُ المبارك، وزهير بن حرب، ويعقوب بنُ شيبة، والعجليُّ، والترمذيُّ، وقال: «مقارب الحديث». وأبوداود، وابن

المدينيّ، وغيرهم. وقال أحمد، وابن معين، وأبوزرعة: «لا بأس به». زاد ابنُ معين وأبوزرعة: «صدوق». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه، ولا يحتج به». وقال ابن خزيمة في «صحيحه» (٤/ ٤٩): «في القلب منه».

* أما منصور بن زاذان، فهو ثقةٌ ثبتٌ حجةٌ فلا شك في تقديم روايته عند التعارض.

* من الثقة الذي تقبل زيادته في الحديث؟

* هو: الذي لم يختلف فيه النقاد، ولم يُغمز بما يدلّ على ضعف الضبط أو لينه، مع عدم وجود المخالف الذي يترجح عليه.

* ثم إن الذي عليه الحذاق من أهل الحديث أنَّ زيادة الثقة لا تُقبل مطلقًا ولا تُرد مطلقًا، بل لابد من التفصيل خلافًا لجماهير الفقهاء والأصوليين الذين يقبلون زيادة الثقة بإطلاق.

* وقد توسع الشيخ أحمد شاكر في هذا الباب. تنبيه ٨/ رقم ١٩٦٤

٣٩٠١- **منصور بن سعد**: هو صاحبُ اللؤلؤ. وثقه النسائيُّ وابنُ حبان. وقال ابنُ المديني: «لم يكن به بأس». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٣

٣٩٠٢- **منصور بن سقير**: ويقال: صقير، ويقال: سفيان:

[**حدَّث بحديثٍ باطلٍ عن موسى بن أَعْيَنَ، عن عبيدالله بن عمر، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعًا: «إنَّ الرَّجلَ ليكون من أهل الصلاة والزكاة والحجِّ والعمرة، حتى ذكر سِهام الخير، وما يُجْزَي يوم القيامة إلا بقدر عقله»**]

* قال ابنُ حبان: «منصور بن سقير شيخ بغداديّ، يروي عن موسى بن أعْيَن وعبيدالله بن عمر المقلوبات، لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد».

* ثم روى هذا الحديث وقال: «وهذا خبرٌ مقلوب تتبعتُهُ مرة، لأن أجد لهذا

الحديث أصلًا أرجع إليه، فلم أره إلا من حديث إسحاق بن أبي فروة، عن نافع، عن ابن عمر، وإسحاق بن أبي فروة ليس بشيءٍ في الحديث، وعبيدالله بن عمر سمع من إسحاق بن أبي فروة، فكأن موسى بن أعين سمعه من عبيدالله بن عمر في المذاكرة، عن إسحاق بن أبي فروة، فحكاه، فسمعه منصور بن سقير عنه، فسقط عليه إسحاق بن أبي فروة راوي ابن عمر، فصار: عبيدالله بن عمر عن نافع» اهـ.

* وقال العقيليُّ: «منصور بن سقير، عن موسى بن أعين في حديثه بعض الوهم» ثم روى هذا الحديث، وقال: «وهذا رواه منصور بن سقير، ولا يتابع عليه». . . فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٠٨-٢٠٩ ح٧٥

٣٩٠٣- **منصور بن عبدالرحمن الحجبي المكي**: هو ابن أبي صفية. منصور بن أبي صفية: نقل الزيلعي في «نصب الراية» (٣/ ٥٦)، عن ابن عبدالهادي، أنه قال: «إسناده صحيحٌ. . . ومنصور هذا ثقة مخرج له في الصحيحين». انتهى. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١١

٣٩٠٤- **منصور بن عكرمة**: قال البزار: . . «ليس به بأسٌ، وهو بصريٌّ انتقل إلى واسط وأقام بها حتى مات». وقال الهيثميُّ (٥/ ١٢٨): «رجاله ثقات».

* قُلْتُ: نعم! ومنصور بن عكرمة؛ ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٧١- ١٧٢). وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٣٤٩)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٧٦) ونقل عن أبيه، قال: هو شيخٌ ليس بالمشهور، محلُّه الصدق، وأحاديثه مستقيمة. التسلية/ رقم ٤٣؛ ونحوه في: تنبيه ٢/ رقم ٧٣٦

٣٩٠٥- **منصور بن عمَّار**: وهذا سندٌ ضعيفٌ لضعف منصور بن عمار. فقال أبوحاتم: «ليس بالقوي». وقال ابنُ عدي: «منكر الحديث»، وقال العقيلي: «لا

يقيم الحديث». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٥/ جماد أول/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٠

* منصور بن عمار: [عن ابن لهيعة، وعنه عبدوس بن محمد المصري] قال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». وقال ابنُ عديّ: «منكر الحديث». وقال الذهبيُّ: «وأحاديثه تدلُّ على أنه واهٍ». النافلة ج٢/ ٤٨

٣٩٠٦- **منظور بن زهير السعدي**: انظر له ترجمة: (محمد بن سعيد ابن الأصبهاني). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٤

٣٩٠٧- **المنكدر بن محمد بن المنكدر**: اختلف فيه اجتهاد النقاد؛ وهو ضعيف. مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

* المنكدر بن محمد بن المنكدر: قال الذهبي: اختلف اجتهاد يحيى وأحمد في تضعيفه وتقويته. وقال أبوحاتم: كان رجلًا صالحًا، كثير الخطأ، وضعفه النسائي، ولينه أبوزرعة. التسلية/ رقم ٦٨

* المنكدر بن محمد بن المنكدر: [عن أبيه محمد بن المنكدر، وعنه ولده عبدالله بن المنكدر] ضعيفٌ، قلَّ من مشَّاه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣١٣

٣٩٠٨- **المنهال بن بحر**: ليَّنه ابنُ عدي، وقال العقيليُّ: في حديثه نظر. ووثقه أبوحاتم. التسلية/ رقم ٨

* المنهال بن بحر: قال الحافظُ: وثَّقه أبوحاتم وابنُ حبان. تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٦

٣٩٠٩- **المنهال بن عمرو**: صدوق متماسك. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

* المنهال بن عَمرو من مفاريد البخاري. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٥٩

* ليس من رجال مسلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٢٥؛ لم يخرِّج له مسلمٌ شيئًا. فضائل فاطمة/ ١٨؛ تنبيه ٥/ رقم ١٣٥٨

[قولهم: كان منصور بن المعتمر لا يروي إلا عن ثقة]

* قلتُ: تقرر في «المصطلح» أن رواية العدل عمن سمَّاه، ليست بتعديلٍ له، وعليه الأكثرون من المحققين. وقد روى منصور بن المعتمر عن عاصم بن بهدلة، والمنهال بن عَمرو، وقد تكلم فيهما غير واحدٍ...

* والحقُّ أنَّ قول الحفاظ: فلانٌ لا يروي إلا عن ثقةٍ قولٌ لا يؤمنُ وقوع الخلل فيه فكم من إمامٍ قالوا فيه هذه العبارة، ووجدنا له شيوخًا ضعفاء، بل وضعفاء جدًا..

* [وراجع: (شعبة بن الحجاج)] بذل الإحسان ١/ ١٠٧-١٠٨

* [وراجع لزامًا ترجمة: (عباد بن عبدالله الأسدي)]

٣٩١٠- **المنيب بن عبدالله بن أبي أمامة بن ثعلبة**: إنما وثّقه ابنُ حبان. غوث المكدود ٣/ ٢٠٢ ح٩٢٧

..... **منير بن سيف**: يراجع له (سيف بن منير)

٣٩١١- **منير بن عبدالله**: [عن أبيه، عن سعد بن أبي ذباب ﵁] ذكر الحافظ في «التلخيص» (٢/ ١٦٨) أنَّ منير بن عبدالله ضعّفه البخاري والأزدي، ولم أقف على تضعيف البخاري له، فقد ترجمه في «تاريخه» (٤/ ٢/ ٢٠)، وكذا ابنُ حاتم (٤/ ١/ ٤١٠)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا؛ فهو مجهول الحال، والحكم بالجهالة لعله أقرب من الحكم عليه بالضعف، لا سيما وقد وثقه ابنُ حبان وقال ابن المديني: «لا نعلم منيرًا إلا في هذا الحديث، وهو محمودٌ».

* ونحن وإن كنا لا نقف كثيرًا عند توثيق ابن حبان لمثل هذه الطبقة، لكنه

يستأنس به إذا ضم إليه كلام ابن المديني وهو إمام حافظ فاقه.

* أما الأزدي فإنه ذلق اللسان، ومع هذا فكان في نفسه ضعيفًا.

* قال الذهبي في «سير النبلاء» (١٦/ ٣٤٨):

«وعلى الأزدي في كتابه «الضعفاء» مؤاخذات، فإنه ضعف جماعة بلا دليل، بل قد يكون غيره قد وثقهم». وقال في مكان آخر من الكتاب (١٣/ ٣٨٩) يُعلق على تضعيف الأزدي للحارث بن محمد: «قلت: هذه مجازفة، ليت الأزدي عرف ضعف نفسه» (!).

* فإن صح تضعيف البخاري لمنير، فإنه إمام أهل الحديث. وكلامه معتمدٌ وحينئذٍ يقال: إذا حكمنا على منير بن عبدالله بالجهالة، فإن ذلك لا يمنع من الحكم بضعفه، فإن المجهول إذا روى خبرًا أو خبرين، لم يتابع عليه أو عليهما فهو تالف كما قال الشيخ العلامة ذهبي العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى في تعليقه على «الفوائد المجموعة» (ص٢٩٩) للشوكاني. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٤

..... **منيع = أبومطر**

٣٩١٢- **المهاجر بن أبي مسلم**: [عن أسماء بنت يزيد بن السكن - رضي الله عنها] وهذا سندٌ رجاله ثقاتٌ إلا المهاجر بن أبي مسلم، مولى أسماء بنت يزيد، لم يوثقه إلا ابنُ حبان. الأمراض والكفارات/ ٢١٢ ح٨٣

٣٩١٣- **مهاجر بن عمرو الشامي**: [عن ابن عمر رضي الله عنهما] وثَّقه ابنُ حبان. وتوثيقه لين لهذه الطبقة. النافلة ج١/ ٩٦

٣٩١٤- **المهاجر بن مخلد**: [عن عبدالرحمن بن أبي بكرة عن أبيه رضي الله عنه] متكلمٌ فيه. قال أبوحاتم: «لين الحديث، ليس بذاك، وليس بالمتقن، يكتب حديثُه» يعني: للاعتبار. غوث المكدود ١/ ٨٦ ح٨٧

٣٩١٥- **مهاجر بن مسمار**: قال ابنُ سعد: «ليس بذاك، وهو صالح الحديث». خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

٣٩١٦- **المهاصر بن حبيب**: [عن العرباض بن سارية ﷺ] وثّقه ابنُ حبان (٧/ ٥٢٥-٥٢٦)، ونقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٠)، عن أبيه، قال: «لا بأس به». التسلية/ رقم ٣١؛ ونحوه في: النافلة ج١/ ٩٦

٣٩١٧- **مهدي بن جعفر**: [عن سفيان بن عيينة] قال ابنُ عديّ: «ممن يروي عن الثقات أشياء لا يتابع عليها». النافلة ج١/ ١١٢

٣٩١٨- **مهدي بن عيسى**: وهو وإن كان مجهول الحال، كما قال ابنُ القطان، إلا أنه يصلح في المتابعات. بذل الإحسان ٢/ ٢٢٢

٣٩١٩- **مهدي بن ميمون**: مهدي بن ميمون أوثق من أبي حرة واصل ابن عبدالرحمن، وروايته هي الصحيحة. التسلية/ رقم ١٢٩

٣٩٢٠- **مهدي بن هلال**: [عن هشام بن حسَّان] كذبه ابن معين وغيره. النافلة ج١/ ٥٠

* قال ابن الجوزي: أحمد بن عمار متروكٌ، عند الدارقطنيّ؛ ومهدي بن هلال مثله. قال ابن حبان: مهدي بن هلال يروي الموضوعات. تنبيه ١/ رقم ٤٦٧

٣٩٢١- **مهران بن أبي عُمر**: [عن سفيان الثوريّ، وعنه محمد بنُ حميد الرازي] وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًا. ومهران، قال فيه ابن معين: «كان عنده غلط كثيرٌ في حديث الثوري». ووثقه مرّةً، وكذا أبوحاتم الرازي وابن حبان، وليَّنه النسائيُّ ومحمد بنُ حميد الرازي واهٍ، فالحمل عليه أولى. الأمراض والكفارات/ ١٥٩-١٦٠ ح٦٦؛ ونحوه في: فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٩٩ ح٣٥؛ التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٨/ جماد أول/ ١٤١٩

* قال الحازِمِيُّ: «هذا غريبٌ من هذا الوَجه. ومِهرانُ بنُ أبي عُمَر صاحبُ مَفارِيد». وقد رأيتَ أنَّه تُوبع. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٠/ ذو القعدة/ ١٤١٧

* مهران بن أبي عُمر: في روايته عن الثوري اضطراب وقد خالفه أبوأحمد الزبيري فرواه.. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٦

* مهران: قال البخاريُّ: «في حديثه اضطراب». انتهى. ابن كثير ج٤/ ١١١

٣٩٢٢- **مهنى بن يحيى**: أعلَّه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٤٦٩)، قائلا: «مهني بن يحيى مجهول..». انتهى

* كذا قال! ومهنى بن يحيى: ثقةٌ نبيل - كما قال الدارقطني - ووثقه آخرون. مجلة التوحيد/ رمضان/ سنة ١٤٢٣

* مهنأ بن يحيى: قال شيخنا حافظ الوقت ناصر الدين الألباني في كتاب «تخريج أحاديث مشكلة الفقر» (ص٥٥): «هذا إسناد حسن إن شاء الله، ليس في رواته مغمز غير مهنأ بن يحيى صاحب الإمام أحمد ثم ساق الكلام فيه، ونقل عن ابن حبان أنه قال: حدثنا عنه شيوخنا، وكان من خيار الناس.. وكان مستقيم الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٠

٣٩٢٣- **مُوَرِّق بن مشمرج بن عبدالله**: [العجلي. أبوالمعتمر البصري. ويقال الكوفي] [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِم من أكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - ألا وهو أبوحاتِمِ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأَنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أَنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقَةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاكَ بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَلِ الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمِ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ...]

* ١٣- وقال (رقم١٨٤٦): «وَسَأَلتُ أبي عن حَدِيثٍ رَوَاهُ المُسَيَّبُ

ابنُ وَاضِحٍ، عن بَقِيَّةَ، عن سَعِيدِ بنِ بَشِيرٍ، عن قَتَادَةَ، عن مُوَرِّقٍ، عن ابنِ عَبَّاسٍ، عن النبيّ ﷺ، قَالَ: «لِكُلِّ عبدٍ رِزقُهُ مِنَ الدُّنيا، هو يأتيه لا مَحالةَ، فَمَن رَضِيَهُ بُورِكَ له فيه، وَوَسِعَهُ، ومن لم يَرضَ به لم يُبَارَك له فيه، ولم يَسَعْهُ».

* قَالَ أبي: هذا حَدِيثٌ مُنكَرٌ جِدًّا، كأَنَّهُ موضُوعٌ. لا نَعرِفُ لمورِّقٍ، عن ابنِ عَبَّاسٍ حديثًا مُسنَدًا». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣٩٢٤- **موسى بن إبراهيم**: [ثنا الليث بن سعد، قال: قرأت على مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: **طلب العلم فريضة على كل مسلم**»؛ وعنه موسى بن هارون الحمال]

* موسى بن إبراهيم: شيخٌ مجهولٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٦

* قال ابنُ عديّ: «ولموسى بن إبراهيم هذا أحاديث غير ما ذكرت عن ثقات الناس وهو بيِّن الضعف على رواياته وحديثه» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠١

٣٩٢٥- **موسى بن إبراهيم الأنصاري**: [ابن كثير بن بشير بن الفاكه، الحرامي المدني] لم يوثقه إلا ابن حبان (٧/ ٤٤٩) ورغم ذلك، قال: «كان ممن يخطيء». وتسامح الحافظ فقال في «التقريب»: «صدوق يخطئ» فمثل هذا الراوي المقل في روايته إذا غمزه ابنُ حبان مع تسامحه، فلا ينبغي تحسين حديثه إلا بالشواهد المجدية. فالصواب أن سنده ضعيف، ولعل الترمذي حسنه لوجود شواهد. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦٠

..... موسى بن إبراهيم المعلم = **أبوعليّ الجذامي**

٣٩٢٦- **موسى بن إبراهيم بن يحيى**: نجم الدين موسى الشقراويّ [هو: موسى بن إبراهيم بن يحيى. الشقراوي الصالحي الحنبلي الشروطي. ٦٢٤-٧٠٢هـ. حدث عن الحافظ ضياء الدين المقدسي]. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣

٣٩٢٧- **موسى بن أبي حبيب**: ضعيف. فقد ضعَّفه أبوحاتم، وقال الذهبيّ في «الميزان» (٤/ ٢٠٢): «وله - يعني لموسى هذا - عن الحكم بن عمير رجل قيل: له صحبة، والذي أري أنه لم يلقه، وموسى مع ضعفه متأخرٌ عن لقي صحابي كبير، وإنما أعرف له رواية عن عليّ بن الحسين..». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧؛ النافلة ج٢/ ٢٢٠؛ ضعَّفه أبوحاتمٍ. [وراجع ترجمة: (عيسى ابن إبراهيم بن طهمان)] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٠٤/ ربيع آخر/ ١٤١٨

٣٩٢٨- **موسى بن أبي عائشة**: أراه لم يسمع من أنس ﷺ، بل لم يدركه فإنهم يقولون أن موسى أرسل عن عَمرو بن الحارث. وعَمرو ولد سنة (٩٠) وأنس بن مالك توفي سنة (٩٣) على أقصى تقدير.. ثم رأيت أبا حاتم يقول - كما في «العلل» (١٦)-».. موسى بن أبي عائشة يحدث عن رجل عن يزيد الرقاشي عن أنس». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٨

٣٩٢٩- **موسى بن أبي علقمة المدني**: انظر ترجمته في: (هارون ابن موسى بن أبي علقمة). تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٩

٣٩٣٠- **موسى بن إسحاق**: [القواس الكوفي] ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ١/ ١٣٥) وقال: «محلُّهُ الصدقُ». حديث الوزير/ ١٤٠ ح٩٣

٣٩٣١- **موسى بن إسحاق بن طلحة**: [عن الربيع بن خثيم، وعنه ابنه صالح] ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٣٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهول الحال. والله أعلم. الصمت/ ١٠٠ ح١٢٨

..... موسى بن إسماعيل = أبوسلمة التبوذكي، **انظره في الآباء**

٣٩٣٢- **موسى بنُ أعين**: مشهور. الأمراض والكفارات/ ٢١٦ ح٨٤

* **عطاء بن السائب**: كان اختلط، وموسى ليس من قدماء أصحابه. التسلية/ رقم ٤

٣٩٣٣- **موسى بن أيوب النصيبي**: أبوعمران الأنطاكي. وثقه العجليُّ وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ٢٤٣؛ موسى بن أيوب الأنطاكي: وثقه العجليُّ وابنُ حبان ٩/ ١٦١. وقال أبوحاتم: صدوق. وضعّفه ابنُ حزم ولا عبرة بتضعيفه كما قال الحافظُ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٧

٣٩٣٤- **موسى بن الحارث**: [عن جابر، وعنه محمد ابنه] ترجمه ابنُ حبان أيضًا ٥/ ٤٠٥ فكلاهما مجهولٌ [يعني: هو وابنه محمد بن موسى بن الحارث]. وانظر لسان الميزان ٥/ ٣٩٩. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

٣٩٣٥- **موسى بن السندي الجرجاني**: ترجمه السهمي في «تاريخ جرجان»، ونقل عن ابن عدي أنه قال فيه: «ثقة». تنبيه ٦/ رقم ١٦١٨

..... موسى بن الفراء: يأتي في (موسى بن قيس الحضرمي)

٣٩٣٦- **موسى بن بحر المروزيّ**: وقع في مطبوعة «الأوسط للطبراني» (رقم٣٣٣٥): موسى بن يحيى وهو تصحيفٌ. وهو: موسى بن بحر المروزي، أحد شيوخ البخاري في «الأدب المفرد»، وذكرهُ ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٦٢). تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٢

٣٩٣٧- **موسى بن جبير**: [روى عن نافع، وعنه زهير بنُ محمد] مستور الحال. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

٣٩٣٨- **موسى بن حيان**: ترجمه الخطيب في موضع الحديث [يعني في «تاريخه» (١٣/ ٤٦) حديث أنس: قال ليَّ رسول الله ﷺ: **يا ذا الأذنين**]، ولم يذكر فيه شيئًا، فهو مجهول الحال بل مجهول العين بالرسم الذي ذكره الخطيب. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٦

٣٩٣٩- **موسى بن خازم الأصبهاني**: شيخ الطبراني ترجمه أبونعيم في «أخبار أصبهان» (٢/ ٣١٢)، ولم يذكر فيه شيئًا. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٥

٣٩٤٠- **موسى بن خلف العمي الواسطي**: حسن الحديث، إن شاء الله إن لم يخالف. الأربعون في ردع المجرم/ ٦٨ ح٢٠؛ قوَّاهُ أكثرُ العُلماء، ولكن قال النَّسائيُّ: «ليس بذاك القَوِيِّ، ليس به بأسٌ»، وهو معنَى قولِ الدَّارقُطنِيّ «ليس بالقوِيِّ، يُعتَبَرُ به». وترك ابنُ حِبَّان الاحتجاجَ به إذا خالَفَ أو انفَرَدَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٣/ صفر/ ١٤١٤

٣٩٤١- **موسى بن داود**: [الضبي أبوعبدالله الطرسوسي، كوفي الأصل] قال ابنُ الجوزي: «موسى بنُ داود مجهول» قلتُ: فموسى بنُ داود ليس بمجهول كما زعم ابنُ الجوزي، بل هو ثقةٌ، من رجال مسلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٩٢

* زهير بن معاوية، وموسى بن داود كلاهما من الثقات الرُّفعاء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٣؛ فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٩ ح٦٢؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

* موسى بن داود الضبي: وهذه رواية منكرة، وموسى بن داود وإن وثقه أكثرُ أهل العلم إلا أن أبا حاتم قال: في حديثه اضطراب. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧١

٣٩٤٢- **موسى بن زكريا**: [شيخ الطبراني، وعن شباب العُصفريّ] متروكٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ موسى بن زكريا: تركه الدارقطنيُّ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧١

٣٩٤٣- **موسى بن سرجس**: قال الحافظ في «التقريب»: «مستور»؛ والصواب أن يقول: ضعيف، لأنه يظهر من ترجمته أنه مقلٌّ، وليس من المكثرين، والقدر الذي عرفناه له ضعفه العلماء. تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٤

..... **موسى بن سعيد = أبوعمران البزار**

٣٩٤٤- **موسى بن سهل**: أبوهارون الرازي[1]. لم يتكلم فيه الدارقطني،

(١) ترجمه الخطيب في تاريخه ١٣/ ٤٠ وقال: موسى بن سهل أبوهارون الفزاري!. حدث عن =

إنما تكلم الدارقطني في موسى بن سهل الوشاء. تنبيه ١/ رقم ٢٣٨

٣٩٤٥- **موسى بن سهل الوشاء**: تكلّم فيه الدارقطني، وضعفه البرقانيُّ جدًا. تنبيه ١/ رقم ٢٣٨

٣٩٤٦- **موسى بن شبيب**: [عن عبيدالله بن موسى، وعنه بحشل في «تاريخ واسط» (٢٥٠)] لم أعرفه. بذل الإحسان ١/ ٢٨٣

٣٩٤٧- **موسى بن شروان**: [عن يزيد الرقاشي] لم أعرفه، وأخشى أن يكون تصحف اسمه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٠

٣٩٤٨- **موسى بن شيبة**: [ابن عَمرو بن عبدالله بن كعب بن مالك، الأنصاري السلمي، المدني] قال الهيثمي: «موسى بن شيبة، من ولد كعب ابن مالك، ضعفه أحمد، ووثقه أبوحاتم، وذكره ابن حبان في الثقات» اهـ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٠

٣٩٤٩- **موسى بن شيبة**: ويقال ابن أبي شيبة. مجهول كما قال الحافظ. وسئل عنه أحمد فقال: «روى عنه معمر أحاديث مناكير». الصمت/ ٢٤٢ ح٤٧٨

..... **موسى بن طارق = أبوقُرَّة**

٣٩٥٠- **موسى بن طريف**: [الأسدي الكوفي] أحد الهلكى. وكذَّبه بعضُ النقاد. مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٥

= إسحاق بن يوسف الأزرق. روى عنه محمد بن عبدالرحيم المعروف بينان المصري. ثم ذكر له حديثا يدل به عليه عن إسحاق بن يوسف الأزرق، عن الثوري، عن أبي إسحاق الشيباني، عن أبي الأحوص الجشمي، عن ابن مسعود، مرفوعًا: **(ما مولود يولد إلا وفي سرته من تربته التي ولد منها. فإذا رد إلى أرذل العمر رد إلى تربته التي خلق منها حتى يدفن فيها. وأنا وأبوبكر خلقنا من تربه واحدة وفيها ندفن)**. وكذا ترجمه الحافظ في اللسان ٦/ ١٢٠ وقال: موسى ابن هارون الرازي عن إسحاق الأزرق بخبر باطل عن الثوري. والله أعلم.

٣٩٥١- **موسى بن طلحة بن عبيدالله**: [القرشي التيمي نزيل الكوفة]

* [عندنا كتاب معاذ عن النبيّ ﷺ]

* قال الحاكم: .. «وموسى بن طلحة تابعيٌّ كبير، لا ينكر أن يدرك أيام معاذ» ووافقه الذهبيُّ، وأفصح قائلًا: «على شرطهما».

* ولكنهم اعترضوا على ذلك.

* قال الحافظ ابن عبدالهادي في «التنقيح»: .. «وقال أبوزرعة: موسى بن طلحة ابن عبيدالله، عن عمر، مرسل. ومعاذ توفي في خلافة عُمر، فرواية موسى ابن طلحة عنه أولى بالإرسال، وقد قيل أن موسى ولد في عهد النبي ﷺ، وأنه سمَّاه، ولم يثبت» اهـ.

* وقال ابنُ دقيق العيد في «الإمام»: «وفي الاتصال بين موسى بن طلحة، ومعاذ نظر، فقد ذكروا أن وفاة موسى ثلاث ومائة، وقيل سنة أربع ومائةٍ» اهـ.

* قُلْتُ: وفي الحديث السابق كلمة لعلها خفيت على من ضعّف الحديث، وهي قول موسى بن طلحة: «عندنا كتاب معاذ..» فهذا يأخذ حكم الوجادة، وهي أحد وجوه التحمل، والعمل بها حجة عند كثيرٍ من أهل التحقيق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣٢ - ٣٣٣

٣٩٥٢- **موسى بن عامر بن خريم أبوعامر**: وأبوعامر موسى بن عامر ابن أبي الهيذام، كان أبوداود لا يحدث عنه.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ١٦٢)، وقال: «يغرب».

* وذكره ابنُ عدي في «الكامل» (٦/ ٢٣٤٩) وقال: ولموسى هذا غير حديثٍ مما يعزُّ وجودُهُ عن الوليد [ابن مسلم]، وعن غيره، ويروي أفرادات، وكان يروي عن الوليد ما كان روى المتقدمون عن الوليد، وكانوا يجعلونه لمن لم

يلحق هشامًا ودحيمًا عوضًا منهما وكان عنده بعض أصناف الوليد. التسلية/ رقم ١٢٩

* موسى بن عامر بن عمارة أبوعامر المري: ذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: ... وذكره ابنُ عدي في «الكامل»، وقال: «يروي أفرادات». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

٣٩٥٣- **موسى بن عبدالرحمن الصنعاني**: المفسر. [حديث: صلاة حفظ القرآن] وهذا حديثٌ باطلٌ، مُنكَرٌ جِدًّا؛ وآفتُهُ مُوسَى بنُ عبدِ الرَّحمنِ هذا: أَحَدُ التَّلفَى. قال ابنُ حِبَّان: «دَجَّالٌ. وَضَعَ على ابن جُرَيجٍ، عن عطاءٍ، عن ابن عبَّاسٍ كِتابًا في التَّفسِيرِ». وقال ابنُ عَدِيٍّ: «مُنكَرُ الحديث»، وساق له أحاديثَ بَواطِيلَ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٣٩٥٤- **موسى بن عبدالله الجهني**: ثقةٌ، من رجال مسلم. خصائص عليّ/ ٧٤ ح٥٩

٣٩٥٥- **موسى بن عبدالله الطويل**: [ويقال «موسى الطويل»]

[عن أنس ﷺ، مرفوعًا: **«الجنةُ مأوى الأسخياء»**]

* قال ابنُ عديّ: «وهذه الأحاديث كلُّها مناكير لموسى هذا» اهـ.

* وموسى: متهمٌ. وقد روى عن أنس أشياء موضوعة، كما قال ابنُ حبان.

* ومن أبشع ما افتراه قوله: «رأيتُ عائشة بالبصرة على جملٍ أوْرق في هودج أخضر»!!

* قال الذهبيُّ: «انظر إلى هذا الحيوان المتهم! كيف يقول في حدود سنة مائتين أنه رأى عائشة؟! فمن الذي يُصدقه؟؟! النافلة ج٢/ ٢٠١-٢٠٢

٣٩٥٦- **موسى بن عبدالله بن يزيد**: وثّقه ابنُ معين، والعجليّ،

والدارقطنيُّ، وغيرهم. غوث المكدود ١/ ١٤٣ ح١٤٣

٣٩٥٧- **موسى بن عبيد**: [عن صفية بنت شيبة، وعنه واصل مولى أبي عيينة] وهذا سندٌ رجاله ثقات إلا موسى بن عبيد، مولى ميمون بن مهران.

* فترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ١/ ٢٩١)، وابنُ أبي حاتم (٤/ ١/ ١٥١)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٠٣) فهو مستورٌ.

* فهذا الإسناد إذا انضم له حديث معروف بن مشكان كان جيِّدًا. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ١١٢

٣٩٥٨- **موسى بن عبيدة الرَّبَذِيّ**: ضعيفُ الحديث. التسلية/ رقم ١٤٢؛ ضعيف الإسناد، لأجل موسى بن عبيدة، وهو الرَّبدي، فإنه ضعيف الحفظ. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٥؛ ضعيفٌ من قبل حفظه. الأمراض والكفارات/ ٣١ ح٦

* موسى بن عبيدة الربذي: ضعيفٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤١٩؛ النافلة ج٢/ ١٨٩؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٨، ٢٨٤؛ رسالتان في الصلاة والسلام على النبيِّ ﷺ / ٦٣

* موسى بن عبيدة: ضعيف جدًا. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٥

* وسنده ضعيفٌ لضعف موسى بن عبيدة. كتاب البعث/ ٥٢ ح٢٠

* وهذا مرسلٌ ضعيفُ الإسناد، لأجل موسى بن عبيدة. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٩

* والآفة من موسى بن عبيدة فقد ضعّفه أغلبُ النّقاد. غوث المكدود ٣/ ٣٠ ح٦٨٥

* [موسى بن عُبَيدَة، عن سعيد بن عبدالرحمن بن أبي عيّاش الزُّرَقِي؛ وعنه محمد بن خازم]

* هذا سندٌ ضعيف، وآفته موسى هذا، قال أحمد: لا تحلُّ الرواية عندي عنه!. قيل له: إن شعبة روى عنه! فقال: لو بان لشعبة ما بان لغيره، ما روى عنه. وقال أيضًا، وكذا البخاري: «منكر الحديث».

* وضعّفه ابنُ المديني، وأبوزرعة، والنسائيُّ، وغيرهم. كتاب البعث/ ٨٨ ح٤٧

* موسى بن عبيدة: أن النقاد تكلموا فيه. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٥٦

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* موسى بن عبيدة الرّبذيّ: تناولوه شديدًا. وقال أحمد: لا تحل الرواية عندي عنه. وقال أبوحاتم والساجي: منكر الحديث. الأربعون الصغرى/ ١١٧ ح٦٣

* موسى بن عبيدة الربذي: ضعفوه. قال أحمد: «اضرب على حديثه». وقال ابن معين: «روى عن عبدالله بن دينار أحاديث مناكير». وعامتهم على تضعيفه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠٦

* موسى بن عبيدة: قال أحمد والبخاريُّ، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وضعفه ابنُ المديني، والنسائيُّ، وغيرهما.

* وخلاصة القول فيه، ما قاله يعقوبُ بن شيبة: صدوقٌ، ضعيفُ الحديث جدًا، ومن الناس من لا يكتب حديثه لوهائه وضعفه وكثرة اختلاطه، وكان من أهل الصدق. التسلية/ رقم ١٣٢

* موسى بن عبيدة الربذيُّ: قال البيهقي: هو عند أهل العلم بالحديث ضعيفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٨٢٣

* قال البوصيري في «الزوائد» (١٢٥/ ٣): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعف موسى ابن عبيدة». الأمراض والكفارات/ ٤٧ ح١٨

* قال الهيثميُّ (٧/ ٢٥٩): «فيه موسى بن عبيدة الربذي، وهو ضعيفٌ». مسند سعد/ ٢٠٥ ح١٢٩

٣٩٥٩- **موسى بن عقبة**: مدنيٌّ ثقةٌ. حديث الوزير/ ١٥٨ ح١٠٤

* موسى بن عقبة: ولم يخرج الشيخان، ولا أحدهما شيئا لزهير بن محمد عن موسى بن عقبة، ولا لسالم بن عبدالله عن عائشة. فالصواب أن الحديث منكر بهذا السند. تفسير ابن كثير ج٤/ ٥٤

[موسى بن عقبة، عن أمِّ خالد بنتِ خالد قالت: «كان النبيّ ﷺ يتعوذُ من عذاب القبر»]

* وقع عند البخاريّ (١١/ ١٧٤-فتح)، والحميدي في «مسنده» (رقم٣٣٦): «قال موسى بن عقبة: ولم أسمع أحدًا سمع من النبيّ ﷺ غيرها».

* يعني: غير أم خالد رضي الله عنها.

* وهو يعني: أنه لم يرو عن صحابيٍّ غيرها، مع أنه حجَّ مع ابن عُمر، ورأى سهل بن سعد.

* ويؤخذُ من هذا أنَّ اللقيا لا تقتضي السماع، وكذلك الرؤيا، خلافًا لبعض المعاصرين لنا ممن يقولون بذلك.

* وقد سألتُ شيخَنا الألباني [رحمه الله] عن هذه الدعوى، فأيَّدَ قولي، فالحمدُ لله. كتاب البعث/ ٣٩ ح٩

[سماع موسى بن عقبة من علقمة بن وقاص الليثي]

* قال النسائي: «موسى بن عقبة لم يسمع من علقمة».

* قلتُ: أمَّا قول النسائي، فمعارض بما ذكره البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (٤/ ١/ ٢٩٢) عن عليّ بن المديني، قال: «وقد سمع موسى بن عقبة من علقمة بن وقاص».

* والمثبت مقدمٌ على النّافي، لاسيما إن كان مثل عليّ بن المديني والبخاريّ، وهما يهتمان بمباحث السماع كما هو معروف عنهما، ولا يثبتان شيئًا منه إلا بعد تمحيصٍ، وهذا في الغالب الأعم، وإلا فالخلل حاصلٌ لكل بني آدم. والله أعلم. الصمت/ ٧٦ ح٧٠

٣٩٦٠- **موسى بن عقيل**: [عن الأحنف بن قيس، وعنه عبدالله بن واقد] لم أهتد إليه. الصمت/ ٢٠٩ ح٣٨٩

٣٩٦١- **موسى بن عليّ بن رباح اللخمي**: [أبوعبدالرحمن المصري] فيه كلام يسيرٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦١

* موسى بن عليّ: [عن أبيه، عن عقبة بن عامر ﷺ] ثقةٌ، من رجال مسلم. الأربعون الصغري/ ٩٢ ح٤٥

٣٩٦٢- **موسى بن عمرو بن سعيد بن العاص**: لم يرو عنه سوى ولده أيوب، ووثقه ابنُ حبان. فهو إلى الجهالة أقرب. النافلة ج١/ ٥٠

٣٩٦٣- **موسى بن عُمير**: تالفٌ البتة، فقد كذبه أبوحاتم، وقال: ذاهبُ الحديث. وضعفه أبوزرعة، وابن نمير. نقله ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٥٥). التسلية/ رقم ١٥؛ أحد الهلكى. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٥

* موسى بن عمير: كذَّاب. قال أبوحاتم الرازي: «ذاهب الحديث، كذَّاب».

* وقال أبوزرعة وابن نمير: «ضعيف»، نقل ذلك ابن أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ١/ ١٥٥). جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧

* موسى بن عمير: كذَّبه أبوحاتم، وقال: «ذاهبُ الحديث». . . فالظاهر أن هذا الاختلاف من موسى بن عمير. حديث الوزير/ ٦٦، ٦٥ ح٢٩؛ النافلة ج٢/ ٥٢

* موسى بن عمير القرشيّ: قال الهيثميُّ في «المجمع» (١/ ١٦٧): فيه عليّ بنُ أبي طالب البزار ضعفه ابنُ معين، وابنُ عديّ، قلتُ: وفاته التنبيه على حال موسى بن عمير القرشيّ، فإنه شرٌّ من عليّ بن أبي طالب، فقد كذبه أبوحاتم، وقال: «ذاهب الحديث». وقال ابنُ عديّ: «عامة ما يرويه، لا يتابعه عليه الثقات». التسلية/ رقم ٩١

٣٩٦٤- **موسى بن عيسى القرشي**: [عن عطاء الخراسانيّ]، قال الذهبيُّ «مجهولٌ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٦

٣٩٦٥- **موسى بن عيسى بن المنذر الحمصي**:

* قال الهيثمي (٥/ ١٠٣) «روه الطبراني في «الأوسط» وفيه شيخه موسى ابن عيسى بن المنذر الحمصيّ، ولم أعرفه».

* كذا قال!، وشيخ الطبراني: ترجمه في «اللسان» (٦/ ١٢٦-١٢٧)، وقال: «روى عنه الطبراني، وهو من قدماء شيوخه، سمع منه قبل الثمانين ومائتين، وكتب عنه النسائي، فقال: «حمصيٌّ لا أحدثُ عنه شيئًا، ليس هو شيئًا» اهـ. الأمراض والكفارات/ ١٧٧-١٧٨ ح٧٣

٣٩٦٦- **موسى بن قيس الحضرمي**: ثقة. وثقه ابنُ معين وابنُ شاهين، وغيرهما. وتناوله العقيليّ، وظني لأنه كان من غلاة الروافض، وهذا لا يضره عند المحققين، إن ثبتت عدالته، وقد كان والحمد لله. خصائص عليّ/ ١٤٧ ح١٨٠

* موسى بن الفراء: هو ابن قيس الحضرميُّ، وثقه ابنُ معينٍ. وقال أبوحاتم: «لا بأس به». وقال أحمدُ: «لا أعلم إلا خيرًا». التسلية/ رقم ٩١

٣٩٦٧- **موسى بن محمد البلقاويّ**: وهذا سندٌ ساقطٌ، والبلقاوي كذَّبه أبوحاتم وأبوزرعة. وقال ابنُ حبان: «يضع الحديث على الثقات». وقال الحافظ العراقيُّ: «البلقاوي متهمٌ». ولذا تعجب الحافظ ابن حجر من شيخه العراقيّ، أنَّهُ ذكر الحديث من طريق البلقاوي، وترك طرقًا هي أصلح منه بكثير. التسلية/ رقم ١٥؛ ونحوه في: جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٧

* موسى بن محمد بن عطاء القرشي: هو البلقاوي الكذَّاب، ومثله عبدالرحيم ابن زيد العَمِّي كذَّبه جماعةٌ وتركه آخرون وأبوه ضعيف، والحسن لم يسمع من معاذ. التسلية/ رقم ٦٧

٣٩٦٨- **موسى بن محمد بن إبراهيم**: [ابن الحارث القرشي التيمي أبومحمد المدني]

* وهَّاه أبوزرعة الرازي جدًا، وتركه الدارقطنيُّ.

* وقال ابنُ معينٍ في روايةٍ: «ليس بشيءٍ».

* وقال النسائيُّ وأبوزرعة وأبوحاتم وأبوأحمد الحاكم: «منكر الحديث»، زاد أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث وأحاديث عقبة بن خالد التي رواها عنه من جناية موسى، ليس لعقبة فيها جُرْمٌ».

* وضعفه أحمد وابنُ سعد وغيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٠٤

* موسى بن محمد بن إبراهيم التيميّ: تركه الدارقطنيُّ. وقال النسائيُّ: «منكر الحديث». وضعَّفه أحمد، وابنُ معين وغيرهما. بذل الإحسان ٢/ ٣٠٥

٣٩٦٩- **موسى بن محمد بن إبراهيم المديني الهُذلي**: قال الحافظ الذهبيُّ في ترجمته: «فهذا - يعني موسى - وإن كان لا يُعرف، فالواقديُّ تالفٌ». الأربعون الصغري/ ٥٨ ح٢١

٣٩٧٠- **موسى بن محمد بن حيان البصري**: ترجمه ابن أبي حاتم وقال: «ترك أبوزرعة حديثه». وذكره ابن حبان في «الثقات» وقال: «ربما خالف». تنبيه ١/ رقم ٤١٥

٣٩٧١- **موسى بن محمد بن كثير السّرِيني**: يَبْقَى شيخُ الطَّبَرَانِيِّ، وهو مُوسَى بنُ مُحمَّدٍ، فقد قال الذَّهَبِيُّ عنه: «عن عبدالملك الجُدِّيِّ، وعنه الطَّبرانِيُّ، بخَبرٍ مُنكَرٍ في عذاب فَسَقَة القُرَّاء» اهـ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٩/ رجب/ ١٤٢١

..... **موسى بن مسعود = أبوحذيفة النهدي**

٣٩٧٢- **موسى بن مسلم الصغير**: وثقه ابنُ معين. خصائص عليّ/ ٣٣ ح١٠؛ قال البزار: ثقة حدَّث عنه الناس. مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤١٩

٣٩٧٣- **موسى بن مُطير**: واهٍ. تركه أبوحاتم والنسائيُّ وغيرهما، بل كذّبه يحيى بنُ معين. وأبوه مُطير، قال أبوحاتم: «متروك الحديث». فالحديث ساقط. النافلة ج٢/ ١٢١

٣٩٧٤- **موسى بن معاوية**: [عن وكيع] لم أعرفه ويغلب على ظني أنه مصحَّفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٥١٢

٣٩٧٥- **موسى بن نجدة**: [عن جدِّه يزيد بن عبدالرحمن، وعنه ملازم ابنُ عَمرو] لا يُعرف كما قال الذهبيُّ (٤/ ٢٢٥). الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٠ ح٣

٣٩٧٦- **موسى بن نصر**: قال الدارقطنيُّ: «تفرَّد به موسى بن نصر، وهو ضعيفُ الحديث». بذل الإحسان ٢/ ٢٨٩

٣٩٧٧- **موسى بن هارون الحمال**: ثقةٌ. التسلية/ رقم ٣٠

٣٩٧٨- **موسى بن هارون الهمداني**: [الطوسي أبوعيسى نزيل بغداد؛ شيخ ابن جرير الطبري] فأمَّا شيخُ الطبري، موسى بن هارون الهمداني، فترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ١٦٨)، وقال: «روى عن حسين ابن محمد المروزي تفسير شيبان النحوي عن قتادة، وروى عن محمد بن الحسين البرجلاني كتب الزهد، كتب إليَّ بتفسير شيبان، وبكتب محمد بن الحسين» فظاهر كلام ابن أبي حاتم كأنه رضيه، وترجمه الخطيب في «تاريخه» (١٣/ ٤٨) وقال: «كان ثقة». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٨٨

٣٩٧٩- **موسى بن وَرْدَان**: [عن أبي هريرة ﷺ، وعنه قُرَّان بن تمام] قُرَّان ابن تمام وموسى بن وردان كلاهما صدوق ربما أخطأ. كما في «التقريب». الصمت/ ١٣٦ ح٢٠٨

* موسى بن وردان: [عن نابل صاحب العباء، عن عائشة ﷺ] مختلفٌ فيه. النافلة ج١/ ٤١

* ضمام بن إسماعيل وموسى بن وردان: ليسا من رجال الصحيح بل فيهما كلام وقد قال الحافظ عن كل منهما: صدوق ربما أخطأ. كتاب البعث/ ٣١ ح٣

* [راجع مبحث: **لا ينبغي تقليد أبي داود في السكوت على الأحاديث. في** ترجمة أبي داود صاحب السنن] تفسير ابن كثير ج٣/ ١١٦-١١٧

٣٩٨٠- **موسى بن يسار المطلبي**: عمُّ محمد بن إسحاق، ولم يرو الزهريُّ عنه شيئًا بعد البحث والتتبع.. بذل الإحسان ١/ ٢٩

٣٩٨١- **موسى بن يعقوب بن عبدالله بن وهب الزمعي**: ضعَّفه النسائيُّ، وغمزه أحمد، وقال أبوداود: «هو صالح وله مشايخ مجهولون». خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

* موسى بن يعقوب الزمعيّ: ضعيفٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٥؛ ٨/

رقم ١٩١٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٤/ شوال/١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/١٤٢٣

* موسى بن يعقوب الزمعيّ: [عن أبي الحويرث] ضعيفٌ وكذلك أبوالحويرث واسمه عبدالرحمن بن معاوية. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٠

* موسى بن يعقوب الزمعيّ: وأبوالحويرث، كلاهما: صدوق سيء الحفظ. الأربعون الصغري/ ٨٤ ح٣٩

* موسى بن يعقوب الزمعيُّ: في حفظه سوء. فضائل فاطمة/ ٢٠

* موسى بن يعقوب الزمعيُّ: [عن مهاجر بن مسمار، وعنه محمد بن خالد ابن عَثَمَةَ] وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل موسى بن يعقوب وهو الزمعيُّ، وخلاصة القول فيه: أنه صدوق سيء الحفظ. ومحمد بن خالد حاله قريبةٌ من حال موسى. مسند سعد/ ٢١٠ ح١٣٣

* موسى بن يعقوب الزمعيُّ: تكلموا فيه. فضعّفه ابنُ المدينيّ، وقال: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». ووثّقه ابنُ حبان، وابنُ القطّان. وقال ابنُ عديّ: «لا بأس به عندي». فمثله يُحسَّنُ حديثُهُ في المتابعات. غوث المكدود ٣/ ٣٢١ ح١٠٦٥

* موسى بن يعقوب الزمعي: غمزه أحمد، والمصنف [يعني النسائي]، وابن المديني، ورضيه ابنُ معين وابنُ عدي وابنُ القطان. وخلاصة حاله أنه صدوق سيء الحفظ. خصائص عليّ/ ٩٧ ح٩١

٣٩٨٢- **مُوَقِّرِي بن سالم**: [راجع له ما تقدم في ترجمة (مروان بن سالم)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

٣٩٨٣- **ميسرة بن حبيب النهدي**: وثقه أحمد، وابنُ معين، والنسائيُّ، وابنُ حبان. وقال أبوحاتم: لا بأس به. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/

ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* ميسرة بن حبيب لم يخرج له أحد الشيخين شيئًا، إنما البخاريُّ في «الأدب المفرد». فضائل فاطمة/ ١٨

٣٩٨٤- **ميسرة بن عبدربّه**: كذاب كبير. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٧٤

* ميسرة بن عبدربه: كذّبه جماعةٌ وتركه آخرون. تنبيه ٢/ رقم ٧٤٧

* ميسرة بن عبدربّه: كذّابٌ معروفٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٤٨٧

* ميسرة بن عبدربه: [عن أبي عائشة يزيد بن عبدالعزيز السعدي، وعنه حماد ابنُ عَمرو] كذاب أيضًا. الأربعون الصغري/ ١٢١ ح٦٥

* ميسرة بن عبدربه: روى الخطيب البغدادي بسنده إلى الدارقطني، قال: «كتاب العقل وضعه: أولهم ميسرة بن عبدربه، ثم سرقه منه داود بن المحبر فركبه بأسانيد غير أسانيد ميسرة، وسرق عبدالعزيز بن أبي رجاء فركبه بأسانيد آخر ثم سرقه سليمان بن عيسى السجزى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٦٢

٣٩٨٥- **ميسرة بن عمّار الأشجعيّ النّهديّ**: [عن أبي حازم، عن أبي هريرة، مرفوعًا: «**من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليحسن إلى ضيفه..**» والحديث متفقٌ عليه]

* قال البزار: وهذا الحديث لا نعلمُهُ قد رواه عن أبي حازم إلا ميسرة، ولا نعلم أسند ميسرة عن أبي حازم عن أبي هريرة إلا هذا الحديث. اهـ.

* قال شيخُنا: فقد وقفتُ على حديثٍ آخر لميسرة عن أبي حازم عن أبي هريرة. أخرجه البخاريُّ في «التفسير» (٨/ ٢٢٤)، قال: ثنا محمد بن يوسف -هو الفريابي- والنسائيُّ في «التفسير» (٩١) عن أبي داود الحفريّ عمر بن سعدٍ. كلاهما عن سفيان الثوريّ، عن ميسرة، عن أبي حازم، عن أبي هريرة ﷺ:

﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ [آل عمران: ١١٠].

قال: «خيرُ الناس للناس، تأتون بهم في السلاسل في أعناقهم حتى يدخلوا في الإسلام». تنبيه ٧/ رقم ١٧٣٥

٣٩٨٦- **ميسرة بن يعقوب الطهويّ**: [أبوجميلة الكوفي] لم يوثقه سوى ابن حبان. غوث المكدود ٣/ ١١٦ ح٨١٦

٣٩٨٧- **ميسرة مولى فضالة**: [شامي] قال الذهبي في «الميزان»: «ما حدث عنه سوى إسماعيل بن عبيدالله» فهو مجهول العين، وإن وثقه ابنُ حبان كما هو معروف. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٥٩

* ميسرة مولى فضالة بن عبيد: [عن فضالة بن عبيد رضي الله عنه] ميسرة مولى فضالة، قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٣٢): «ما حدَّث عنه سوى إسماعيل ابن عبيدالله» اهـ.

* فهو مجهول العين بهذا الرسم... مجهولٌ وإن وثقه ابنُ حبان.

* فتجويد ابن كثير وتحسين البوصيري لسنده فيه تسامحٌ لا يخفى، والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٧٥

٣٩٨٨- **ميكائيل**: [روى عن علقمة بن مرثد؛ وعنه أبويوسف القاضي] لم أهتد إليه. كتاب البعث/ ١١١ ح٦١

٣٩٨٩- **ميمون أبوعبدالله الكندي البصري**: [عن عبدالله بن بريدة، وعنه عوف بنُ أبي جميلة الأعرابي] ضعّفوه. قال أحمد: «أحاديثه مناكير». وقال ابنُ معين: «لا شيء». خصائص عليّ/ ٣٨ ح١٥

* ميمون أبوعبدالله الكندي: [عن زيد بن أرقم رضي الله عنه، وعنه عوف بن أبي جميلة الأعرابي] ضعّفوه.

* أما الحافظ ابنُ حجر رحمه الله تعالى، فقال في «القول المسدد» (ص١٧): «ميمون وثقه غيرُ واحدٍ، وتكلم بعضهم في حفظه، وقد صحح له الترمذيُّ حديثًا غير هذا».

* قلتُ: لست أدري من يقصد الحافظُ ﷺ بقوله: «وثقه غير واحدٍ»؟

* إن كان يقصد ابن حبان، فلا يخفى ما فيه.

* وأئمة الحديث النقاد ضعّفوا ميمون الكندي هذا. واعتمد الحافظ نفسه كلامَهم، فقال في «التقريب»: «ضعيفٌ».

* وتصحيح الترمذيّ لحديثه لا يقتضي توثيقه، كما شرحته في «السبيل الممهد إلى نقد القول المسدد» فالصواب أنَّ ميمونًا ضعيف الحديث. والله أعلم. خصائص عليّ/ ٥٥ ح٣٧

* ميمون أبوعبدالله: ضعيفٌ، كما مرّ.. خصائص عليّ/ ٨٨ ح٨١

[ميمون أبوعبدالله، عن زيد بن أرقم ﷺ، مرفوعًا: **تَدَاوَوْا من ذات الجَنْبِ..**]

* إسناده ضعيفٌ. ميمون ضعَّفه عامة النقاد كيحيى القطان وأحمد وابن معين وأبي داود. وغيرهم. وقد تفرَّد به. الأمراض والكفارات/ ١٢٥ ح٥٣

..... **ميمون القصاب = ميمون أبوحمزة = أبوحمزة الأعور**

٣٩٩٠- **ميمون الكردي**: [عن أبي عثمان النهدي، وعنه ديلم بنُ غزوان] وثقه أبوداود، وابنُ حبان. وقال ابنُ معين: لا بأس به، وقال مرة: صالح. الصمت/ ١٠٩ ح١٤٨

٣٩٩١- **ميمون بن أبي شبيب**: [الربعي، أبونصر الكوفي، ويقال: الرقي] صالح الحديث. خصائص عليّ/ ١٤٠ ح١٦٩؛

* ميمون بن أبي شبيب: [عن سمرة ﷺ] لم يخرج له أحد الشيخين شيئًا في «الصحيح»، إنما البخاريُّ في «الأدب المفرد»، والله أعلم. التسلية/ رقم ٤٣؛ غوث المكدود ٢/ ١٢٧ ح٥٢٣

[سماع ميمون بن أبي شبيب من عائشة وابن مسعود]

* قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص-٢١٤): «سُئل أبي وقيل له: ميمون بن أبي شبيب، عن عائشة؛ متصلٌ؟ قال: لا» اهـ.

* قُلْتُ: ووفاةُ عائشة - ﷺ - سنة سبعٍ وخمسين على الصحيح، ووفاةُ ابن مسعودٍ ﷺ، كانت سنة اثنتين وثلاثين، فعدم سماعه منه أولى. والله أعلم. التسلية/ رقم ١

* قال أبوداود: ميمون لم يدرك عائشة.

* فاعترضه ابنُ الصلاح - كما قال النووي (١/ ١٧) - قائلًا: «وفيما قاله أبوداود نظرٌ، فإنه - يعني ميمونًا - كوفيٌّ متقدم قد أدرك المغيرة بن شعبة، ومات المغيرة قبل عائشة، وعند مسلم التعاصُر مع إمكان التلاقي كافٍ في ثبوت الإدراك، فلو ورد عن ميمون أنه قال: لم ألق عائشة استقام لأبي داود الجزمُ بعدم إدراكه وهيهات ذلك» اهـ. الديباج ١/ ٨٩

٣٩٩٢- **ميمون بن زيد**: [ويقال: ابن يزيد. أبوإبراهيم] لينه أبوحاتم، لكن تابعه ابنُ المبارك... مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

٣٩٩٣- **ميمون بن سياه**: [أبوبحر البصري، روى عن أنس ﷺ] وهو مختلف في توثيقه وتضعيفه. الديباج ١/ ١٩٨

٣٩٩٤- **ميمون بن مهران**: [الجزري أبوأيوب الرقي، أصله كوفي] ثقةٌ. بذل الإحسان ١/ ١٦٨

* وفرات بنُ السَّائب مُنكَرُ الحديث في مَيمُونَ بنِ مهران. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

[سماع ميمون بن مهران من سلمان الفارسي]

* ميمون بن مهران: لم يدرك سلمان الفارسي، وبيانه: أن ميمون بن مهران روى عن الزبير مرسلًا، كما في «التهذيب» (١٠/ ٣٩٠)، والزبير بن العوام قتل سنة (٣٦هـ)، وسلمان الفارسي مات سنة (٣٤هـ)، فأولى أن لا يدركه ميمون. والله أعلم. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١٠

[عن صفية بحديث: تزوج رسول الله ﷺ ميمونة وهو حلالٌ]

* صفية عندي هي بنت شيبة. لكني رأيت المزيَّ وضع هذا الحديث في الأطراف (١١/ ٣٤١) في مسند صفية بنت حييّ زوج النبي ﷺ!!

* ولا أدري كيف وقع هذا؟ ولم يتعقبه أحد ممن اعتنوا بكتابه.

* ولا يُعرف لميمون بن مهران رواية عن صفية بنت حييّ رضي الله عنها، فإن ميمون وُلد سنة (٤٠) كما في تاريخ الرقة رقم (٢٩، ٢٥)، وماتت صفية رضي الله عنها سنة ستة وثلاثين، فيما حكاه ابنُ حبان وجزم به ابنُ منده، وغلَّطه الحافظُ في «الإصابة» (٧/ ٧٤٢)، واستدل على ذلك بأنّ عليّ بنَ الحسين ثبتَ سماعُه من صفية رضي الله عنها، ولم يكن وُلِدَ في ذلك التاريخ، ورجّح قول الواقدي أنها ماتت سنة (٥٠)، وقال: وهذا أقرب.

* فيبعد مع اختلاف بلدانيهما وصِغر سن ميمون، أن يسمع منها.

* يضاف إلى هذا شيئان:

الأول: أن المزيَّ لم يذكر صفية بنت حييّ رضي الله عنها فيمن روى عنهم ميمون بن مهران، إنما ذكر صفية بنت شيبة.

الثاني: أن ابن سعد روى في «الطبقات» (٨/ ١٣٩)، قال: أخبرنا الفضل ابنُ دكين: ثنا جعفر بنُ برقان: أخبرني ميمون بنُ مهران، قال: سألتُ صفية بنت شيبة، فذكره. فهذا نصٌّ في محل النزاع. والله أعلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

...... **ميناء = أبوصالح مولى ضباعة**

٣٩٩٥- **ميمون المرائي**: [ثنا ميمون بن سياه؛ وعنه محمد بنُ بكر] هو ميمون ابن موسى البصري. من رجال التهذيب. تنبيه ١/ رقم ١٨٢ وفي الطبعة الجديدة ١/ ٢٨٣-٢٨٤/ رقم ١٨٢.



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف النون

٣٩٩٦- **نائل بن نجيح**: [الحنفي. ويقال: الثقفي، أبوسهل البصري] قال ابنُ عدي أحاديث نائل مظلمة جدًا، وخاصة إذا روى عن الثوري. تنبيه ٢/ رقم٥٤٤٣٩٩٧- **نابل** ٣٩٩٨- **صاحب العباء**: [عن عائشة] مختلفٌ فيه. النافلة ج١/ ٤١

٣٩٩٩- **ناجية بن كعب**: أعلوا هذا الحديث بأن ناجية بن كعب مجهول. قاله ابنُ المديني. وقال فيه البيهقي: «لم تثبت عدالته عند صاحبي الصحيح».

* وذمَّه الجوزجاني.

* قلتُ: ناجية بن كعب ليس بمجهول، كما قال ابنُ المديني رحمه الله تعالى. فإنما ساقه إلى هذا القول تصوره أنه لم يرو عنه غير أبي إسحاق السبيعي، وليس كذلك فقد روى عنه أيضًا أبوحسان الأعرج، ووائل بن داود، وأبوالسفر الهمداني، ويونس بن أبي إسحاق. فانتفت جهالة عينه.

* وليس هو بمجهول الحال. فقد ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٠٧)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٨٦)، وحكى هذا عن ابن معين، قال: «صالح». وعن أبي حاتم: «شيخ». وقد وثَّقه العجلي في «الثقات» (١٦٧١)، وكذا ابنُ حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٤٠

٤٠٠٠- **ناصح بن عبدالله المحلمي**: غيرُ ناصحٍ، فقد تركه الفلاس وقال: روى عن سماك أحاديث منكرة، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقال ابنُ معين: «ليس بشيء، ليس بثقة». وضعفه أبوحاتم والنسائي وغيرهم. مجلسان الصاحب/ ٤٧؛ فضائل فاطمة/ ٢٤

* ناصح أبوعبدالله: [عن سماك] متروك، كما قال الهيثمي في «المجمع»

(٩/ ١٣٦). خصائص عليّ/ ١٣١ ح١٤٩

* ناصح الحائك: قال الهيثميُّ: «متروك». خصائص عليّ/ ٦٤ ح٤٣

٤٠٠١- **نافع أبوهرمز**: [عن ابن عُمر ﷺ] قال ابنُ حبان: «نافع أبوهرمز كان ممن يروي عن أنس ما ليس من حديثه، كأنه أنسٌ آخر، ولا أعلم له سماعًا، لا يجوز الاحتجاج به، ولا كتابة حديثه إلا على سبيل الإعتبار». ونافع هذا كذبه ابن معين.

* وقال أبوحاتم: «متروك الحديث، ذاهب الحديث»، وكذا تركه الدارقطني وغيره. وقال النسائي: «ليس بثقة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦١

* نافع أبوهرمز: قد أجمعوا على ضعفه. تنبيه ٦/ رقم ١٥٩٨

٤٠٠٢- **نافع بن أبي نعيم**: منقطع بين نافع بن أبي نعيم وابن عباسٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٩

٤٠٠٣- **نافع بن خالد الطاحيُّ**: [عن نوح بن قيس الطاحي] قال الهيثميُّ: «رجاله رجال الصحيح، غير نافع بن خالد، وهو ثقةٌ».

* قلتُ: ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٥٧) ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال.

* ولعل الهيثمي استأنس في توثيقه برواية أبي زرعة عنه، وقال بعضهم: «أبوزرعة لا يروي إلا عن ثقة»! ومثل هذه الإطلاقات يدخلها خللٌ كثير، وقد وجد في شيوخ أبي زرعة ضعفاء.

* [للرد عليه راجع ترجمة أبي زرعة الرازي في الآباء؛ وانظر أيضًا ترجمة غسّان بن مالك]. . .

* فإن كان الهيثميُّ ﷺ ركن في توثيق نافع إلى هذا، فهو ركون ضعيفٌ، لا

يخفى ضعفه. والله أعلم. كتاب البعث/ ٩٩-١٠٠ ح٥٤

٤٠٠٤- **نافع بن سليمان**: قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (١/ ٨١/ ٢١٧): «ليس بقويٍّ» اهـ.

* قلتُ: أما نافع بن سليمان فقد وثَّقه ابن معين. وقال أبوحاتم نفسه: «صدوق يحدث عن الضعفاء مثل بقية». كذا ذكره ابنه في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٥٨-٤٥٩).. فلا أدري السر في عدم قوته هنا. إلا أنه كان يقصد أنه ليس بقويّ إذا قيس بالأعمش، وإن كنت أرى دافع المقارنة بعيدًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٦٦-٢٦٧

٤٠٠٥- **نافع بن عبدالحارث**: إسناد هذه الرواية منقطعٌ، ولم يسمعه أبوسلمة من نافع بن عبدالحارث. نص على ذلك ابنُ معين، فيما رواه ابنُ عساكر عنه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

٤٠٠٦- **نافع بن عجير**: [عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] انظر ترجمة: (محمد ابن نافع بن عجير). خصائص عليّ/ ٨١ ح٧٠

٤٠٠٧- **نافع بن يزيد المصري**: فوثّقه ابنُ يونس، وهو أعلم بالمصريين وقال: «كان ثبتًا في الحديث لا يختلف فيه».

* وقال أحمد بنُ صالح المصري: «كان من ثقات الناس».

* ووثقه ابنُ حبان والعجليُّ، والحاكم وزاد: «مأمون».

* وقال أبوحاتم والنسائي: «لا بأس به». الأمراض والكفارات/ ٣٧ ح١٠

* نافع بن يزيد: لم يحتج به البخاريّ، ولا خرّج له الشيخان شيئًا له عن يزيد ابن الهاد. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٨

٤٠٠٨- **نافع مولى ابن عُمر**: أخرج له الجماعة. وهو ثقةٌ نبيلٌ، كما قال

ابن خراش. ووثقه المصنف [يعني: النسائيّ] وأحمد وابنُ معين، في آخرين. قال الخليلي: لا يعرف له خطأ في جميع ما رواه. بذل الإحسان ١/ ١٤١

[كلام العلماء ومقارنة بين رواية سالم عن أبيه ونافع عن مولاه]

* [قال ابنُ كثير: «وسالم أثبتُ في أبيه من مولاه نافع»]

* قلتُ: وهكذا قال أهل العلم.

* قال ابنُ معين: «يقولون: إنَّ نافعًا لم يحدث حتى مات سالم».

* وقال ابنُ المديني، كما في «التمهيد» (١٣/ ٢٨٢) لابن عبدالبر، عن الأحاديث التي اختلف فيها نافع وسالم: «القول فيها قولُ سالم».

* وقال النسائي: «سالم أجلُّ من نافع».

* وقال الطحاوي في شرح المعاني (١/ ٣٧٨): «وسالم أثبت من نافع وأحفظ».

* وذكر أبوداود في «سننه» (٣٤٣٤)، أنَّ سالمًا اختلف مع نافع في: أربعة أحاديث، وذكر النسائي أنها ثلاثة، رجح النسائيُّ فيها قول نافع. ورجح ابن المديني قول سالم. وانظر فتح الباري (٥/ ٥١-٥٢). تفسير ابن كثير ج٣/ ٩٨

* قال مالك: «كنت إذا سمعت من نافع حديثًا عن ابن عمر، لا أبالي أن أسمعه من غيره». وقال ابن خراش: «ثقة نبيلٌ».

* وقال الخليليُّ: «نافعٌ من أئمة التابعين، إمامٌ في العلم، متفقٌ عليه. صحيح الرواية. منهم من يقدمُهُ على سالم، ومنهم من يقارنه به، ولا يعرف له خطأ في جميع ما رواه».

* وحسبه أن عبدالله بن عمر قال فيه: «لقد منَّ الله علينا بنافع». سمط/ ٢٧-٢٨

[نافع عن عثمان بن عفان]

* منقطع بين نافع وعثمان [ابن عفان]. حديث الوزير/ ٤١ ح١٢

[الأوزاعي عن نافع]

* [سماع الأوزاعي من نافع مولى ابن عمر؛ انظر له ترجمة الأوزاعي] تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[ابن جريج عن نافع]

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة ابن جريج، حديث: لا تبل قائما]

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٩/ ربيع أول/ ١٤١٩

[أيوب السختياني عن نافع]

* وأيُّوبُ أحد الأثبات في نافعٍ. قيل لمالِكٍ: «أيُّوبُ أثبَتُ منك في نافِعٍ؟» فتبسَّم! الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٠٠٩- **نُبيح العَنَزِيُّ**: [عن جابر بن عبدالله - رضي الله تعالى عنهما -] قال النسائي في «الكبرى» - كما في «الأطراف» (٢/ ٢٨٣) -: «نبيح العنزي لم يرو عنه غير الأسود». قال الترمذيُّ: «حديثٌ حسنٌ صحيحٌ، ونبيح ثقةٌ».

* قلتُ: وكذا وثّقه أبوزرعة، والعجليّ، وابنُ حبان.

* وقال أبوزرعة مقالة النسائيّ، ولكن روى عنه أيضًا أبوخالد الدالاني، كما في «التهذيب». غوث المكدود ٢/ ١٤٥-١٤٦ ح٥٥٣

..... نجيح بن عبدالرحمن = أبومعشر

٤٠١٠- **نزار بن حيان**: قلت فإن نزارًا متكلم فيه بكلام شديد حتى قال ابن حبان: «يأتي عن عكرمة بما ليس من حديثه، حتى يسبق إلى القلب أنه المتعمد لذلك». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥

[حديث نزار، عن عكرمة، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «صنفان ليس لهما في الإسلام نصيب»]

* إسناده ضعيف، وهذا من تخليط نزار بن حيان. فمرة يجعله في مسند «ابن عباس» كما مضى، ومرة يجعله في مسند «أبي هريرة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٤

٤٠١١- **نصر بن الحريش الصامت**: ضعفه الدارقطني - كما في «تاريخ بغداد» (١٣/ ٢٨٦) -. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧٤؛ النافلة ج١/ ٨٧؛ التوحيد/ محرم/ ١٤٢٠

٤٠١٢- **نصر بن القاسم بن نصر بن يزيد**: أبوالليث الفرائضي، شيخُ المصنّف [يعني: ابن شاهين]، ترجمه الخطيب فى «التاريخ» (١٣/ ٢٩٥)، وقال: كان ثقة مأمونًا. فضائل فاطمة/ ١٣

نصر بن جميل: قال العقيليُّ: «مجهول بالنقل». النافلة ج١/ ٩٧

٤٠١٣- **نصر بن حماد**: أبوالحارث الوراق. واهٍ. التسلية/ رقم ٣١

* نصر بن حماد: ساقط ألبتة، كذّبه ابنُ معين، واتهمه أبوالفتح الأزديّ، وتركه أبوحاتم الرازيّ. خصائص عليّ/ ٦٥ ح٤٤؛ مسند سعد/ ٣٥ ح٧

* نصر بن حماد: [ابن عجلان البجلي، أبوالحارث الوراق، البصري، يروي عن شعبة] تكلموا فيه بكلام شديد. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٣

٤٠١٤- **نصر بن طرخان البلخي**: شيخُ المصنف [ابن أبي الدنيا] ذكره المزيُّ في «ت الكمال» (ج٢/ لوحة ٧٣٦) من شيوخ ابن أبي الدنيا لكني لم أقف له على ترجمة فيما بين يديّ من المراجع. الصمت/ ١٣١ ح١٩٧

٤٠١٥- **نصر بن طريف أبوجزء، ويقال**: أبوجُزَي: كذَّابٌ. الأمراض والكفارات/ ١٠٩ ح٤٥؛ اتهمه ابنُ معين بالوضع، وتركه النسائيُّ وغيره. وقال

أحمد: «لا يكتبُ حديثه». وقال الفلاس: .. «حدث بأحاديث ثم مرض، فرجع عنها، ثم صحَّ فعاد إليها»!! يعني أحاديثه مختلفة. النافلة ج٢/ ١٠٥

* متروكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* نصر بن طريف أبوجزء القصاب: تركه النسائيُّ وغيره.

* وقال الفلاس: «وممن أجمع عليه من أهل الكذب أنه لا يروى عنهم: قوم منهم أبوجزء القصاب نصر بن طريف، وكان أمّيًا لا يكتب، وكان قد خلط في حديثه، وكان أحفظ أهل البصرة، حدث بأحاديث ثمّ مرض فرجع عنها، ثمّ صحَّ فعاد إليها».

* وقال البخاريُّ: «سكتوا عنه». الزهد/ ٥٨ ح٧٤

* نصر بن طريف الباهليّ: [عن إبراهيم بن ميسرة؛ وعنه عليّ بن الجعد] قال ابن معين: «من المعروفين بوضع الحديث».

* وقال ابن عديّ: «أجمعوا على ضعفه»، وتركه النسائيُّ. الصمت/ ٢٣٨ ح٤٧٦

٤٠١٦- **نصر بن عليّ الجهضمي**: [هو: ابن صهبان. البصري الكبير. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٠١٧- **نصر بن عمرو اللخمي الفلسطيني**: لم أجد فيه إلا ما ذكره الدولابي في «الكنى» (١/ ١١٠) من أنه روى عنه يحيى بن صالح الوحاظي. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٤٩

٤٠١٨- **نصر بن عيسى**: [عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا: «يتلونه حق تلاوته: يتبعونه حق اتباعه»؛ وعنه أحمد بنُ عبدالعزيز]

* صرح الخطيب فيما نقله الذهبي في «الميزان» (٤/ ٤٥٣) أن في إسناده غير

واحد من المجاهيل وهم الخواتيمي، وأحمد بن عبدالعزيز، ونصر بن عيسى. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣١/ جماد آخر/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤٢٠

* صرح الخطيب في «كتاب الرواة عن مالك» أنَّ في إسناده غيرُ واحدٍ من المجاهيل، وهم: .. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٩

٤٠١٩- **نصر بن محمد بن سليمان بن أبي ضمرة**: قال أبوحاتم: أدركتُهُ ولم أكتب عنه، وهو ضعيفُ الحديث، لا يُصَدَّق. انتهى. تنبيه ٤/ رقم ١١٥٣

٤٠٢٠- **نصر بن مزاحم**: متروكٌ. تنبيه ١/ رقم ١٥٠؛ كذّبه أبوخيثمة. وقال أبوحاتم: «واهي الحديث متروك». وضعّفه الدارقطنيُّ والعقيليُّ وغيرُهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥

* نصر بن مزاحم: تالف. تركه أبوحاتم ووهاه، بل كذبه أبوخيثمة. النافلة ج١/ ٩٣

* .. ثم رواه أبويعلى الخليلي [في «الفوائد» (ق١٢٨/ ١-٢)] من طريق معاوية ابن هشام، وقال: «وتابعه نصر بن مزاحم، وهو ليِّنٌ، عن سفيان». التسلية/ رقم ٩١

٤٠٢١- **نصر بن مهاجر**: وثَّقه محمد بن عوف [الحمصي] تلميذُهُ - كما في «حلية الأولياء» (٧/ ١٠١) -، وابنُ حبان، وابنُ وضَّاح، وقال: «كان حافظًا ضابطًا». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٨

٤٠٢٢- **نصير بن أبي الأشعث**: قال ابنُ الجنيد: «سألتُ يحيى عن نصير ابن أبي الأشعث، فقال: كوفيٌّ لا بأسَ به». الأمراض والكفارات/ ١٢٨ ح٥٤

٤٠٢٣- **النضر بن إسماعيل بن حازم**: أبوالمغيرة القاص. شيخُ أحمد،

تكلّم فيه أحمد وابنُ معين، وأبوداود والنسائيُّ وغيرهم بما حاصله أنه ضعيف الحفظ. النافلة ج١/ ٤٠

* النضر بن إسماعيل: أبوالمغيرة. قال أحمد: لم يكن يحفظ الإسناد. وهذا معنى قول ابن معين: كان لا يدري ما يحدثُ به.

* وضعَّفه أبوداود والنسائيُّ ويعقوب بن شيبة والفسوي وغيرهم. ووثقه العجلي ومشاه الدارقطني وابنُ عدي. ولم يتفرد بهذا **الحديث**.. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٥

* النضر بن إسماعيل: تكلم فيه أحمد وابن معين وأبوداود والنسائي وغيرهم بما حاصله أنه ضعيف الحفظ. الصمت/ ٥١ ح١٣؛ ٥٩ ح٢٩

* النضر بن إسماعيل: يُضَعَّفُ من قِبَلِ حفظه. النافلة ج١/ ٥٢

٤٠٢٤- **النضر بن أنس بن مالك**: [ثنا أبي، عن أبيه، عن جده أنس، مرفوعًا: «إذا هممتَ بأمر فاستخر ربك سبع مرات..» ضعيفٌ جدًا] قال الذهبيُّ: «لا يُعرف». الإنشراح/ ٢٣ ح٣

* النضر بن أنس: قال الذهبي: «لا يعرف». وهو النضر بن حفص بن النضر ابن أنس بن مالك. النافلة ج١/ ٣٣

٤٠٢٥- **النضر بن المنذر بن ثعلبة العبدي**: [عن حماد بن سلمة، وعنه أبوصالح سليمان بنُ صالح الليثيُّ] لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ٢٩١

٤٠٢٦- **النضر بن حميد**: تركه أبوحاتم، وقال البخاريُّ: منكر الحديث. النافلة ج١/ ٦٤؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٤٠٢٧- **النضر بن سعيد**: [أبوصهيب] ضعّفه ابنُ قانع. النافلة ج٢/ ٥٣

٤٠٢٨- **النضر بن سلمة**: شيخ الدولابي، اتهمه العباس العنبريُّ بالكذب، وقال أبوحاتم: كان يفتعل الحديث - أي يكذب. وقال ابنُ عدي: حدثنا الدولابي عنه. فضائل فاطمة/ ٢٠

٤٠٢٩- **النضر بن شميل**: المازني أبوالحسن البصري. أخرج له الجماعة. وهو ثقة. وثقه ابنُ معين، وابنُ المدينيّ، والمصنف [يعني: النسائيّ]، وأبوحاتم في آخرين. وقال العباس: كان من أروى الناس عن شعبة. بذل الإحسان ١/ ٣٧٩

* النضر بن شُميل: ثقة. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤؛ ثقة متقنٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩١

* هذا الإسناد ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا للنضر بن شميل، عن يونس بن أبي إسحاق. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٧

٤٠٣٠- **النضر بن طاهر**: [أبوالحجاج البصري] متهمٌ بالكذب. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣١٣

٤٠٣١- **النضر بن عبدالرحمن أبوعمر الخزاز**: ضعيفٌ جداً. تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٩٢

* سنده ضعيفٌ جدًا، والنضر بن عبدالرحمن الخزاز، قال ابن معين: «لا يحلُّ لأحدٍ أن يروي عنه». وتركه النسائيُّ وابن نمير.

* وقال أبونعيم الفضل بن دكين: «لا يسوى هذا ورفع شيئًا من الأرض، كان يجئ فيجلس عند الحماني، وكل شيء يسأل عنه، يقول: عكرمة عن ابن عباس».

* وضعفه سائر النقاد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٦٢

* النضر بن عبدالرحمن أبوعُمر: ساقطٌ. قال ابنُ معين: لا يحل لأحدٍ أن يروي عنه. وقال البخاريّ وابن حزم وأبوحاتم: «منكرُ الحديث»، زاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث».

* وتركه النسائيّ ومحمد بن عبدالله بن نمير. وقال أبونعيم الفضل بن دكين، وسئل عن النضر هذا، فرفع شيئًا من الأرض وقال: «لا يسوى هذه...».

* وقال أبوداود: «أحاديثه بواطيل». تنبيه ١/ رقم ٤٩٥

٤٠٣٢- **النضر بن عبدالله الأزدي**: مجهولٌ. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٩٨؛ مجهُولٌ. ولكنَّه لم يتفرَّد به كما قال الطَّبَرَانِيُّ.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٤٠٣٣- **النضر بن عربي**: [الباهلي مولاهم، الجزري الحراني] صدوق متماسك. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٠٧

* هذا سندٌ جيدٌ، والنضرُ بن عربي حسنُ الحديث. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٣

* النضر بن عربي: عن عاصم بن عُمر؛ وقد روى عن النضر بن عربي: عبيس بن مرحوم وابنه بشر بن عبيس كما في» تهذيب الكمال». تنبيه ١/ رقم ٤٨٣

٤٠٣٤- **النضر بن كثير**: [السعدي، أبوسهل البصري] [عن سعيد بن أبي عروبة، وعنه أحمد بنُ ثابت]. والنضر قال البخاريُّ وأبوحاتم والدارقطنيُّ: «فيه نظر». وضعَّفه أحمد بنُ حنبل وغيره ومشَّاه النسائيُّ.

* ولكن تفرُّد مثله عن سعيد بن أبي عروبة لا يُحتمل.

* [يعني: بحديثه عن ابن أبي عروبة، عن قتادة، عن نافع، عن ابن عُمر، مرفوعًا «إذا مرَّ بين يدي أحدكم أحدٌ فليرده..». وهذا الحديث عند مسلم وغيره

ولكن ليس من حديث نافع وإنما من حديث صدقة بن يسار عن ابن عُمر] تنبيه ٧/ رقم ١٧٦١

٤٠٣٥- **النَّضر بن محرز**: قال ابنُ حبان: «منكر الحديث جدًا، لا يجوز الاحتجاج به». وقال الذهبي: «مجهول». النافلة ج١/ ٧٤

* قال في الميزان: «مجهول. وقال ابنُ حبان: لا يحتج به». النافلة ج١/ ١١٤

٤٠٣٦- **النضر بن محمد**: [ابن موسى الجرشي، أبومحمد اليمامي] وثّقه العجليُّ، وقال: «روى عن عكرمة بن عمار ألفَ حديث». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٣٥)، وقال: «ربما تفرّد». تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

..... **النضر بن معبد= أبوقحذم**

٤٠٣٧- **النضر بن منصور الباهليُّ**: [أبوعبدالرحمن الكوفي] منكرُ الحديث. وقال عثمان الدارميُّ: قلت لابن معين: النضر بن منصور، عن أبي الجنوب، وعنه ابن أبي معشر، تعرفه؟ قال: «هؤلاء حمالة الحطب»!!.

* وقال الحافظ ابن كثير في «مسند عُمر» (١/ ١١٤): «النضر بن منصور الباهليُّ ضعفه عدولٌ من الأئمة، وشيخه أبوالجنوب عقبة بن علقمة، ضعفه أبوحاتم الرازي» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٨٣-٣٨٤

٤٠٣٨- **النُّعمان بن أبي شيبة الجندي**: ثقة. ووقع نسبُهُ في نسخة سنن أبي داود المطبوعة (٣٦٨٠)، هكذا: «النعمان بن بشير» وهو خطأ. النافلة ج٢/ ٨٧

٤٠٣٩- **النعمان بن أحمد الواسطيّ القاضي**: [عن مقدم بن محمد ابن يحيى] شيخُ الطبراني، لم أجد له ترجمة. التسلية/ رقم ٦٣

. . . . . **النعمان بن ثابت = أبوحنيفة، الإمام**

٤٠٤٠- **النعمان بن راشد**: يحتمل أن يكون هذا الاضطراب من النعمان ابن راشد، فقد تكلموا في حفظه. التسلية/ رقم ٨٩

* النعمان بن راشد الجزريّ: ليس بذاك في الزهريّ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٩

٤٠٤١- **النعمان بن سالم**: [عن عَمرو بن أوس، وعنه شعبة] ما روى له البخاريُّ شيئًا. والله أعلم. غوث المكدود ٢/ ١١٤ ح٥٠٠

٤٠٤٢- **النعمان بن سعد**: [عن عليّ رضي الله عنه، وعنه عبدالرحمن بنُ إسحاق] مجهول، وضعَّفه أحمد. الإنشراح/ ١١٩ ح١٤٥

٤٠٤٣- **النعمان بن شبل**: تالفٌ. قال موسى بن هارون: «كان متهمًا».

* وقال ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٧٣): «يأتي عن الثقات بالطامات وعن الأثبات بالمقلوبات».

* وألانَ القول فيه ابن عديّ، فختم ترجمته بقوله: «ولم أر في أحاديثه حديثًا قد جاوز الحدَّ، فأذكره».

* مع أنه أورد عدَّة أحاديث في غاية النكارة إسنادًا أو متنًا.

* ومما أورده ابنُ عديّ في ترجمته حديث: «**صلاة القاعد على النصف من صلاة القائم**» فقد رواه النعمان بن شبل، عن مالك، عن نافع، عن ابن عُمر مرفوعًا، وهو باطلٌ عن مالك قطعًا ولم يصحّ شيء في هذا الباب عن ابن عُمر رضي الله عنهما. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٧

[حديث: «من حجَّ ولم يزرني فقد جفاني»]

* هذا **حديثٌ موضوعٌ**، كما قال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٢٦٥)، وآفته النعمان بنُ شبل، فقد قال موسى بنُ هارون الحمال: «كان متهمًا». وقال

ابنُ حبان: «يأتي عن الثقات بالطامات...». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٨

٤٠٤٤- **النعمان بن عبدالسلام الأصبهاني**: ثقة، كما قال ابنُ حبان، والحاكم وزاد: «مأمون». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٧

* النعمان بن عبدالسلام: وإنْ كان ثقة، لكنه لا يقوى على مخالفة عامة أصحاب مالك، وفيهم من اشتهر بملازمته. بذل الإحسان ١/ ١٦٧

* النعمان بن عبدالسلام الأصبهانيّ: عن مالك بن أنس.

* ذكر أبوالشيخ هذا الحديث [يعني حديث: «**للمملوك طعامُهُ وكسوته..**» عن مالك، عن محمد بن عجلان، عن أبيه، عن أبي هريرة] في ترجمته من «الطبقات»، وقال: «وهو أرفع من روى عن سفيان الثوري من الأصبهانيين... وكان ممن ينتحل السنَّة، وينتحل مذهب سفيان في الفقه، وكان قد جالس أبا حنيفة وروى عنه». تنبيه ٧/ رقم ١٦٨٥

* النعمان بن عبدالسلام الأصبهانيّ: هو أرفع من روى عن الثوري من أهل أصبهان. وقال الحاكم: ثقةٌ مأمون، وقال أبوحاتم: «محله الصدق». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٩

٤٠٤٥- **النُّعْمَان بن قُرَاد**: [عن ابن عُمر، وعنه زياد بنُ خيثمة] آفةُ هذا الاسناد هو: النعمان بن قراد، فإنه مجهول العين والصفة.

* فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٤٦-٤٤٧) وقال: «النعمان بن قراد، ويُقال: عليّ بن النعمان بن قراد. روى عن ابن عُمر، روى عنه زياد بن خيثمة، سمعتُ أبي يقول ذلك» اهـ.

* فمن عجب أن يقول الهيثميُّ في «المجمع» (١٠/ ٣٧٨): «النعمان بن قراد، ثقة»!! واستروحه الشيخُ أبوالأشبال في «شرح المسند» (٧/ ٢٢٦) فكان

أعجب وأطرف!!. والواقع أن النعمان هذا لا يُعرف من حاله ما يقتضي قبول خبره.

[سكوت البخاري وابن أبي حاتم عن الراوي في كتابيهما]

* والشيخ أبوالأشبال يذهب إلى أن سكوت البخاريّ وابن أبي حاتم عن ذكر الراوي بجرحٍ ولا تعديلٍ أمارة توثيقٍ، هو تصرف ضعيفٌ عندي.

* فأما ابنُ أبي حاتم فقد صرّح بضد ذلك في «كتابه» (١/ ١/ ٣٨)، فقال: «على أنَّا قد ذكرنا أسامي كثيرة، مهملة من الجرح والتعديل، كتبناها ليشتمل الكتاب على كل من روي عنه العلم، رجاء وجود الجرح والتعديل فيهم، فنحن ملحقوها بهم من بعد إن شاء الله تعالى» اهـ.

* فهذا كلامٌ واضحٌ جدًا أن من سكت عنه ابنُ أبي حاتم فهو مجهول الحال، وأحيانًا يكون مجهول العين.

* وأمَّا البخاريّ فلا أعرف أحدًا من العلماء سبق أبا البركات ابن تيمية إلى القول بأن سكوت البخاريّ عن الراوي يُعَدُّ توثيقًا.

* فقد نقل عنه ابنُ القيِّم في «زاد المعاد» (١/ ٤٧١) أنه قال تعقيبًا على حديث فيه عكرمة بن إبراهيم، وقد ضعَّفه البيهقيُّ. فقال: «ويمكن المطالبة بسبب الضعف، فإنَّ البخاريَّ ذكره في «تاريخه» ولم يطعن فيه، وعادته ذكر الجرح والمجروحين» اهـ.

* وعندي أنَّ كلام أبي البركات ﷺ خطأ، فلو كانَ «عادة» البخاريّ ذكرُ الجرح والمجروحين لكان عدد المتكلم فيهم أكثر من عدد المسكوت عنهم، والواقع غير ذلك.

* وأيضًا لو كانت «عادةً» للبخاريّ لعرفت واشتهرت بين العلماء، والواقعُ أيضًا بخلاف هذا. وكنتُ ناقشتُ الشيخ العلامة محدث مصر أبي الأشبال أحمد

ابن محمد شاكر -رحمه الله تعالى- في كتابي «الفجر السافر على أوهام الشيخ أحمد شاكر «في مسألة سكوت البخاريّ. فأنا أنقلُ هذه الفقرة منه، لتعلقها بموضوعنا . .

* فقلتُ هناك: «ومما يدلُّ على أنَّ سكوتَ البخاريِّ لا يُعدُّ توثيقًا أنه كثيرًا ما يسكت عن الراوي، ويجرحه غيره من أئمة الفن كأحمد، وابن معين، والنسائي، وغيرهم، بحيث يقنع الباحثُ أن هذا الراوي المجروح من قبل هؤلاء الأئمة لا يمكن أن يكون ثقةً قطّ، لا عند البخاري، ولا عند غيره.

* وقد يقول المعترضُ: إن الكلام على الرواة، تجريحًا وتعديلًا، أمرٌ نسبيٌّ صِرْفٌ، فقد يكون مجروحًا عندهم، ثقةً عند البخاريّ، إذ لو علم جرحًا لما سكت عنه. فأقولُ: سأناقش المعترِض في فصلٍ خاصٍ يأتي في هذا الكتاب حول اختلاف الأئمة في الجرح والتعديل ودواعيه، ولكن ألزمه هنا بما لا يجد منه فكاكًا. ذلك أنَّ البخاريَّ - رحمه الله تعالى - قد يسكت عن الراوي في «التاريخ الكبير» ثم يجرحه في «الضعفاء» له!! وهاك أمثلة على ذلك: . . .

* [انظر ترجمة الحارث بن النعمان الليثي وعبدالله بن محمد بن عجلان وعبدالله بن يعلى بن مرة وعبدالرحمن بن زياد الإفريقيّ وعبدالوهاب بن عطاء وعاصم بن عَمرو البجلي وعبدالرحمن بن حرملة]

* فهذه نماذجُ ما يستطيع المعترِضُ ردها فيما أظنُّ، وقد قال الحافظُ في ترجمة بعض الرواة من «التعجيل»: «سكت عنه البخاريُّ، وهو مجهولٌ» اهـ.

* بتصرفٍ. كتاب البعث/ ٨٣-٨٤ ح٤٤ وانظر أيضًا التسلية/ رقم ١٦؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٣٢-١٣٣

٤٠٤٦- **النعمان بن معبد بن هوذة الأنصاري**: وآفته النعمان هذا، فإنه مجهولٌ، كما قال الذهبيُّ وغيره، وكذا ابنه عبدالرحمن. . جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٢

٤٠٤٧- **نُعيم بن حكيم المدائني**: [روى عن أبي مريم الثقفي المدائني، عن عليّ رضي الله عنه] فهو وإن كان صدوقًا، لكن ضعَّفه ابنُ معين - في رواية -، وقال النسائيُّ: «ليس بالقويّ». وقال الأزديُّ: «أحاديثه مناكير». ولم يتابعه أحدٌ فيما أعلم. فيتوقف فيما يتفرد به. النافلة ج٢/ ١٥٦

* نعيم بن حكيم المدائني: غمزه المصنف [يعني النسائي]، وابن معين، وابن سعد، والأزدي، ووثّقه ابنُ معين في رواية له. وقال ابنُ خراش: صدوق لا بأس به. خصائص عليّ/ ١١٣ ح١١٩

٤٠٤٨- **نعيم بن حماد**: [ابن معاوية بن الحارث، الخزاعي، أبوعبدالله، المروزي، الفارض الأعور] ساء حفظه، وتغير. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* راجع ما كتب عنه في ترجمة: مروان بن عثمان. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٢- ١٣

* راجع ما كتب عنه في ترجمة أبي الصلت الهروي عبدالسلام بن صالح. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

* نعيم بن حماد: فيه مقالٌ. النافلة ج٢/ ٢٤٩؛ فيه مقالٌ معروفٌ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٦٦؛ فيه مقالٌ، من قبل حفظه. التسلية/ رقم ٩٤

* نُعَيم بن حماد: في حفظه مقالٌ معروفٌ. فلربما كان التقصير منه. الأمراض والكفارات/ ٣٧ ح١٠

* نعيم بن حماد: سيءُ الحفظ، مع إمامته وتقدمه في السُّنة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٢٠؛ غوث المكدود ٢/ ١٦ ح٣٥٠

* نعيم بن حماد: مع إمامته، وصلابته في السُّنة، كان يخطيء كثيرًا، رحمه الله تعالى. الأربعون الصغري/ ٦٢ ح٢٤

* نعيم بن حماد: مع صدقِهِ كان كثير المناكير وقد حدَّث بأحاديث باطلة، فكأنه أدخل عليه فلم يفطن لذلك. التسلية/ رقم ٦٧

* نُعيم ليس على شرطهما، ثم هو متكلمٌ في حفظه. الأربعون الصغري/ ١٦ ح١.

* نعيم بن حماد: سيء الحفظ أيضًا، فلعله وهم على ابن المبارك فيه. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٠٤

* نعيم بن حماد: نعيم ورشدين بن سعد متكلم فيهما.. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٢

[حدّث نعيم بن حماد بسنده، عن عبدالله بن عَمرو ﷺ، مرفوعًا: «والذي نفسي بيده لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعًا لما جئت به»]

* سنده ضعيفٌ لأجل نعيم بن حماد.

* وقد تكلّم عليه الحافظ ابن رجب في «جامع العلوم» فراجع قوله.

* أما قول الحافظ في الفتح: رجاله ثقات وقد صححه النووي في آخر الأربعين.

* ففي بحث ابن رجب ما يردُّ عليه. والله أعلم. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٧٦

* سلَّمنا أنه لم يَقَع ثمَّة تحريفٌ، فإنَّ الطَّحاوِيَّ روى الحديثَ عن اثنين مِن تلاميذ ابنِ المُبارَك، **أوَّلُهما**: الحَسَنُ بنُ عيسَى بن مَاسَرْجَس، **وثانيهما**: نُعَيمُ ابنُ حمَّادٍ. ولفظُ حديث ابن ماسَرجَسَ هو: «نُهِي» لما لم يُسمَّ فاعلُهُ، كما وَقَعَ في «مُسنَد أبي يَعلَى»، فيكونُ هذا لفظ حديث نُعَيمِ بنِ حمَّادٍ، وهُو سيِّءُ الحِفظِ، كان يَقبَل التَّلقينَ، فيكُون هذا مِن أوهامِهِ، لاسيَّما وقد رواهُ الثِّقاتُ عن ابن المُبارَك هكذا بالبِناءِ لما لم يُسمَّ فاعلُهُ. والله أعلم.

* الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/١٤٢٣

[حديث: «أَنتُم فِي زَمَانٍ، مَن تَرَكَ مِنكُم عُشرَ مَا أُمِرَ بِهِ هَلَكَ، وَسَيَأتِي زَمَانٌ، مَن عَمِلَ مِنهُم بِعُشرِ مَا أُمِرَ بِهِ نَجَا» = حديثٌ ضعيفٌ]

* أخرَجَهُ التِّرمذيُّ (٢٢٦٧)، ومن طريقه الذَّهَبيُّ في «تَذكِرَة الحُفَّاظ» (٢/ ٤١٨)، والطَّبَرانيُّ في «الصَّغير» (١١٥٦)، وأبونُعيم في «الحِلية» (٧/ ٣١٦)، وابنُ عَديٍّ في «الكامل» (٧/ ٢٤٨٣)، والسَّهمِيُّ في «تاريخ جُرجانَ» (ص٤٦٤)، وتَمَّامٌ الرَّازِيُّ في «الفوائد» (١٧٢١) من طُرُقٍ عن نُعيم بن حَمَّادٍ، عن سُفيان بن عُيَينَة، عن أبي الزِّنَاد، عن الأَعرَجِ، عن أبي هُريرَة مرفُوعًا فذَكَره.

* قال التِّرمذيُّ: «هذا حديثٌ غريبٌ، لا نَعرِفُه إلا من حديث نُعيمٍ، عن سُفيان».

* وقال الطَّبَرانيُّ: «لم يَروِهِ عن سُفيان إلا نُعيمٌ».

* وكذلك قال ابنُ عَديٍّ، وأبونُعيم.

* وقال الذَّهَبيُّ: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ، لا أصل له مِن حديث رسول الله ﷺ، ولا شاهدَ، ولم يَأتِ به عن سُفيانَ سِوى نُعيمٌ، وهو مع إِمَامَتِه، مُنكَرُ الحديث».

* ونقل ابنُ الجَوزيِّ في «الواهيات» (٢/ ٣٦٩) عن النَّسَائِيِّ، أَنَّهُ قال: «هذا حديثٌ مُنكَرٌ، رواه نُعيمُ بنُ حَمَّادٍ، وليس بثِقَةٍ».

* قلتُ: ولا يُحتَمَلُ لنُعيم بنِ حَمَّادٍ التَّفرُّدُ بهذا الإسناد النَّظِيفِ.

* وقد بَيَّن الذَّهَبيُّ في «سِيَر النُّبلاء» (١٠/ ٦٠٦) كيف وَقَعَ لنُعَيمِ بنِ حمَّادٍ هذا الوَهَمُ، فقال: «وتفرَّد نُعيمٌ بذاك الخَبَرِ المُنكَر: حدَّثنا سُفيان... - وذَكَرَ

الحديثَ. ثُمَّ قال الذَّهبيُّ: - فهذا ما أدري: مِن أين أتى به نُعيمٌ؟! وقد قال نُعيمٌ: «هذا حديثٌ يُنكِرُونَه، وإنَّما كُنتُ مع سُفيانَ، فمرَّ شيءٌ، فأنكرَهُ، ثُمَّ حدَّثني بهذا الحديث». قلتُ: هو صادقٌ في سَمَاع لفظ الخَبَر من سُفيان. والظَّاهرُ، والله أعلمُ، أنَّ سُفيان قالَه مِن عندِهِ، بلا إسنادٍ، وإنما الإسنادُ قاله لِحَدِيثٍ كان يُريدُ أن يَروِيَهُ، فلمَّا رَأى المُنكَرَ تَعجَّب، وقال ما قال عَقِبَ ذلك الإسناد، فاعتقدَ نُعيمٌ أنَّ ذاك الإسنادَ لهذا القول. والله أعلمُ» اهـ.

* وتعقَّبَ الحافظُ ابنُ حَجَرٍ بعضَ ما قاله الذَّهبيُّ، فقال في «النُّكَت الظِّراف على الأطراف» (١٠/ ١٧٣): «قرأتُ بخطِّ الذَّهَبيِّ: «لا أصل له ولا شاهدَ، ونُعيمُ بنُ حَمَّادٍ مُنكَرُ الحديث، مع إمامته». قُلْتُ: بل وَجَدتُ له أصلا، أخرَجَهُ ابنُ عُيينة في «جامعه»، عن معرُوفٍ المَوصِلِيِّ، عن الحَسَن البَصرِيِّ به مُرسَلا، فيُحتَمل أن يكون نُعيمٌ دَخَلَ له حديثٌ في حديثٍ» اهـ.

* قلتُ: وقد سُئِل أبوحاتمٍ الرَّازيُّ - كما في «العِلل» (٢/ ٤٢٩) لولَدِه - عن حديث نُعيم بنِ حَمَّادٍ هذا فقال: «هذا عندي خطأٌ، رواه جَريرٌ، ومُوسى بنُ أَعيَنَ، عن ليثٍ، عن معرُوفٍ، عن الحَسَن، عن النبيّ ﷺ: مُرسَلٌ». . . . .

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ صفر/ ١٤٢١

٤٠٤٩- **نعيم بن سعيد العبدي**: قال الهيثمي عبدالله بن أحمد ونعيم العبدي: ثقتان. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٥

٤٠٥٠- **نعيم بن عبدالله المجمر**: ثقة. الأربعون الصغري/ ٨٤ ح٣٩

٤٠٥١- **نعيم بن مورع بن توبة العنبري**: قال فيه البخاري: «منكر الحديث». وقال النسائي: «ليس بثقة». النافلة ج١/ ٥٤

* نعيم بن مورع: قال ابنُ عدي: «. . . وهذا غير محفوظ من حديث ابن جريج، وما أظنه يرويه غير نعيم، ولنعيم غير ما ذكرت من الحديث، وعامة

ما يرويه غير محفوظ». مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٢

٤٠٥٢- **نُعيم بن هيصم**: ترجمه الخطيب في «تاريخه» وقال: «كان ثقةً» ونقل توثيقه عن الدارقطنيّ. ونقل عن ابن معين، قال: «رجلٌ صدوقٌ». وترجمه ابن حبان في «الثقات» وقال: ثنا عنه أحمد بن علي بن المثنى، مستقيم الحديث». تنبيه ٦/ رقم ١٦١٢

٤٠٥٣- **نفيس الرومي**: شيخ الطبراني. لا أعرفه بجرح ولا تعديل، وله ذكر في «الإكمال» (٧/ ٣٦١). تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

..... **نفيع بن الحارث = أبوداود الأعمى**

٤٠٥٤- **نقّادة الأسدي**: قال البوصيري في «مصباح الزجاجة»: «ليس لنقادة عند ابن ماجة سوى هذا الحديث، وليس له رواية في شيءٍ من الأصول، وإسناد حديثه فيه مقالٌ». تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

٤٠٥٥- **نِمْرَان بن عتبة**: [عن أمِّ الدرداء ﷺ، وعنه رباح ابنُ الوليد] لم يوثقه سوى ابن حبان فالسند صالحٌ في المتابعات. الصمت/ ٢٠٦ ح٣٨١

٤٠٥٦- **نملة بن أبي نملة**: رجاله ثقات غير نملة بن أبي نملة، تفرد ابنُ حبان بتوثيقه. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٠٠

٤٠٥٧- **النَّهاسُ بن قَهمَ أبوالخطاب**: سندُهُ ضعيفٌ، لضعف النَّهاس. التسلية/ رقم ٨٨

* النَّهاس بن قَهْم: [عن قتادة] فمضطرب الحديث، تركه يحيى القطان.

* وقال يحيى بن معين: ليس بشيء، ضعيفٌ. وقال ابنُ عديّ: لا يساوي شيئًا.

* وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به». حديث الوزير/ ٣٩ ح١١

٤٠٥٨- **نهشل بن سعيد أبوعبدالله**: كذَّبه أبوداود الطيالسي، وإسحاق ابن راهويه. وتركه أبوحاتم والنسائيُّ وغيرهما. وضعفه ابن نمير جدًا، وسائر النقاد على تضعيفه. وقال الحاكم: «روى عن الضحاك بن مزاحم الموضوعات» ولذلك قال ابنُ عدي: «غير محفوظ عن الضحاك». التسلية/ رقم ١٥١

* نهشل: متروك، وكذبه إسحاق بن راهويه. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٤

* نهشل أبوعبدالله: متروك، بل كذبه إسحاق. النافلة ج١/ ١١٤

* نهشل الخراساني: وسنده مثل سابقه ساقطٌ، ونهشل كذَّبه ابنُ راهويه، وتركه النسائيُّ وأبوحاتم والكلامُ فيه طويل الذيل. التوحيد/ جمادى الأولى/ ١٤٢٥

* نهشل بن سعيد: ساقطٌ البتة وداود بن المحبَّر مثله. تنبيه ٥/ رقم ١٤٢٠

٤٠٥٩- **نهشل بن كثير المصري**: قال ابنُ حبان: حدثنا عنه ابن خزيمة لم أر في حديثه شيئًا يُنكر إلا حديثًا واحدًا، وذكره ثم ذكر متابعة له. تنبيه ٢/ رقم ٧٨٣

٤٠٦٠- **نهيك بن سنان السُلمي**: لم يوثقه إلا ابن حبان (٥/ ٤٨٠). ووقع في ترجمته من «التعجيل» (١١١٧): وعنه أبووائل وإبراهيم التيمي. كذا! والصواب: إبراهيم النخعي فهو الذي يروي عنه حصين بن عبدالرحمن دون التيمي، ولم أجد للتيمي رواية عن نهيك. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٤٩

٤٠٦١- **نهيك بن عبدالله السلولي**: [روى عن حذيفة ﷺ] وهذا سندٌ رجاله ثقات، خلا نهيك السلوليّ، فإن ابن أبي حاتم ترجمه في «الجرح والتعديل» (٤/ ١/ ٤٩٧) ولم يحك فيه شيئًا. وذكره ابن حبان في الثقات (٥/ ٤٨٠). بذل الإحسان ١/ ١٩٤

..... **نوح بن أبي مريم = أبوعصمة**

٤٠٦٢- **نوح بن حبيب**: ووقع الحديث في «المسند «من رواية أحمد ابن حنبل، عن نوح. وهو عندي خطأ صرف، ونوح: من شيوخ عبدالله بن أحمد، وليس من شيوخ الإمام. وقد روى عنه النسائيُّ، وأبوداود أيضا. تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٩-٨٠

٤٠٦٣- **نوح بن درّاج**: [عن هشام بن عروة] واهٍ جدًا. كذّبه ابنُ معين وأبوداود وابنُ حبان. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٢

٤٠٦٤- **نوح بن قيس**: [عن أخيه خالد بن قيس، عن قتادة، عن أنس رضي الله عنه أن النبيّ ﷺ كتب إلى بكر بن وائل: «**من محمد رسول الله إلى بكر بن وائل: أسلموا تسلموا..**»] قال الطبراني: «لم يروه عن قتادة إلا خالد بن قيس، وخالد ونوح كلاهما صدوق». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٠٠/ صفر/ ١٤٢٤؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٤

٤٠٦٥- **نَوف البِكَالي**: [هو ابن فَضَالة. حديث رواه: جعفَرُ بن سُليمان الضُّبَعيُّ، قال: ثَنا أبوعِمران الجَونيُّ، عن نوفٍ البكاليّ، قال: «**أَوحَى الله إلى الجِبال: «إنِّي نازلٌ على جبلٍ مِنكُم»، فتشمَّخت الجبالُ كلُّها، إلا جبلُ الطُّور، وقال: «أَرضَى بما قَسَمَ الله لِي». قال: فكان عليه الأمر**». وسَنَدُه جيِّدٌ، والظَّاهر أن نوفًا البكاليَّ أخذ هذِهِ من الإسرائيليَّات. ونوفٌ هذا كان رَبِيبَ كعب الأحبار. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٤٠٦٦- **نوفل بن سليمان الهُنائي**: [نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - أَلا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أَنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضُ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحمَةُ الله عَلَيهِمَا ..]

* ١٤- وقال (رقم١٨٥٢): «وَسَأَلتُ أبي عن حديث مُحَمَّدِ بنِ أُمَيَّةَ السَّاوِيِّ، عن نَوفَلِ بنِ سُليمانَ الهُنَائِيِّ، عن عُبيدِالله بنِ عُمَر العُمَرِيِّ، عن نَافعٍ، عن ابنَ عُمرَ، قال: وَقَفَ النبيّ ﷺ بِعُسْفَانَ، فَقال: «**لَقَد مَرَّ بهذه القَريةِ سبعون نَبِيًّا، ثِيابُهُم العَبَاءُ، وَنِعَالُهُمُ الخُوصُ**».

* فسَمِعتُ أبي يَقُولُ: هذا حَدِيثٌ موضُوعٌ بهذا الإسناد، ونَوفَلُ بنُ سُليمانَ هذا ضعيفُ الحدِيث». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤٠٦٧- **نوفل بن عمارة**: لم أجد له ترجمة[1]. مسند سعد/ ١٨٥ ح١١٤

* وهذا لم يُوثِّقهُ إلا ابنُ حِبَّان، ولم يَذكُر عنه راويًا غيرَ يعقوبَ بن محمد الزهري، فالصَّحيحُ أنَّه مجهُولٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨.



(١) ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٧/ ٥٤٠، وقال: نوفل بن عمارة بن الوليد ابن عدي بن الخيار بن عدي بن نوفل بن عبد مناف. يروي عن هشام بن عروة والمدنيين. روى عنه يعقوب بن محمد الزهري.

فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الهاء

٤٠٦٨- **هارون أبوإسحاق الكوفي**: [حماد بن زيد، عنه، أنه سمع أبا بردة يحدث عن أبيه أبي موسى يرفعه: من صلى ثنتي عشرة ركعة بنى الله له بيتا في الجنة] هارون هو آفة هذا الإسناد. وهو مجهول أو شبه المجهول. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٤

٤٠٦٩- **هارون البربريّ**: [عن عبدالله بن عُبيد بن عُمير، وعنه قرة ابنُ عيسى] فهو ابن أبي إبراهيم. ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٩٦-٩٧)، وقال: «روى عن. . . وعبدالله بن عبيدبن عمير. . . ونقل عن أحمد قال: «ثقة ثقة». ونقل كذلك توثيقه عن ابن معين وأبيه وأبي زرعة. الصمت/ ٨٣ ح٨٤

٤٠٧٠- **هارون بن الجهم بن ثوبان بن أبي فاختة**: وقد أورد العقيليُّ هذا الحديث في ترجمة هارون ثم قال: «ليس له من حديث عبدالملك [ابن عمير] أصل، وإنما هذا حديث محمد بن الفرات الكوفي». وقال: «يخالف في حديثه، وليس بمشهور بالنقل». وكأن الهيثميّ أشار في «المجمع» (٤/ ٢٠٠) إليه فقال: «فيه من لم أعرفه». وقال الذهبيّ في «الميزان» (٤/ ٢٨٢): «منكرٌ». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٠

٤٠٧١- **هارون بن إبراهيم الأهوازي**: وهذا إسنادٌ جيدٌ. والأهوازيّ وثقه ابن معين، وابن حبان، وقال: «وكان ممن يخطيء». وقال أبوحاتم: «لا بأس به». [والحديث: الأهوازي، عن محمد بن سيرين، عن ابن عُمر، مرفوعًا: **صلاة المغرب وترُ صلاة النهار، فأوتروا صلاة الليل، وصلاة الليل مثنى مثنى، والوتر ركعةٌ من آخر الليل**]. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٨

٤٠٧٢- **هارون بن أبي هزاري**: ترجمه الخليلي في «الإرشاد» وقال: «ثقةٌ

موصوفٌ بالزهد والأمانة، سمع ابن عيينة». تنبيه ١/ رقم ٤٦٣

٤٠٧٣- **هارون بن رئاب الأسدي البصري**: [التميمي] قال فيه الذهبيُّ: «ثقة، ولكنه لم يلحق عبدالله بن عَمرو». الصمت/ ٢٣١ ح٤٥٦

[بحث سماع هارون بن رئاب من أنس بن مالك]

* [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه الأوزاعيُّ] يظهر لي أنه سمع من أنس:

* فقد نقل الحافظ عن البخاري، أنه قال: «روى عن أنس». والبخاري يهتم بمباحث الاتصال والانقطاع، وينبه عليها، وفقًا لما اشترطه. فهذا مرجحٌ.

* وقد ترجم له ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٨٩)، وقال: «روى عن أنس رؤيةً.. وروى عن رجلٍ عن أنسٍ». فهذا يفيد الانقطاع.

* وقد قال أبونعيم عقب تخريجه له: «رواه غيره عن الأوزاعي، عن هارون، فقال: حدثني من سمع أنسًا يذكره».

* فأمّا إدراك هارون لأنس، فواضحٌ: قال البخاري في «التاريخ الصغير» (١/ ٣١٨): «حدثنا موسى بن إسماعيل، قال: ثنا جعفر، قال: ثنا محمد بن واسع، قال: كنتُ في حلقةٍ فيها مطرف، وسعيد بن أبي الحسن. ومات مطرف بعد الطاعون، وكان الطاعون سنة سبع وثمانين. ومات هارون بن رئاب الأسدي البصري قبل محمد بن واسع» اهـ.

* قلتُ: ومحمد بنُ واسع مات بعد الحسن بعشر سنين، في سنة (١٢٣)، فيكون هارون بن رئاب مات في حدود سنة (١١٥)، قبلها أو بعدها بقليلٍ. ومات أنس على أصح الأقوال سنة (٩٣) وقد تجاوز المائة بنحو ثلاث سنين.

* وفي «تاريخ أبي زرعة الدمشقيّ» (١/ ٦٣٢)، روى من طريق السري ابن يحيى، قال: «كنا مع الحسن، فأقبل هارون بن رئاب، فقال الحسن: ها هنا، فأدناه».

* قلتُ: ومات الحسن البصري رحمه الله سنة (١١٠)، فكان للحسن يوم مات أنس (٦٧) سنة. ويبعد في العادة أن يعظم الحسنُ هارونَ بن رئاب ويدنيه منه ويكون ابن عشر سنوات أو نحوها.

* فيظهر لي أن هارون بن رئاب عمِّرَ لما بعد الستين فإن صحَّ ذلك، فيكون إدراكه لأنس واضحٌ، لا إشكال فيه. فإذا روى عن أنسٍ حديثًا، وكان عريًا عن التدليس، حكمنا له بالاتصال على رأي مسلمٍ والجمهور.

* ومما يقوي هذا الاتصال، أنَّ هارون بن رئاب بصريٌّ، ومات أنس بن مالك يوم مات بالبصرة - كما في «الإصابة» (١/ ١٢٧) -، فكلاهما بلديُّ الآخر.

* أمَّا روايته، عن رجل، عن أنس، فلا يحكم بعدم اللقيا أو الإدراك لمجرد أنه روى عن رجل، عن أنس؛ إنما قد يستأنس بها في الحكم، ولا تُفيدُ جزمًا غالبًا. والله أعلم. كتاب البعث/ ١١٦-١١٧ ح٦٤

٤٠٧٤- **هارون بن راشد** = [راجع ترجمة «هارون بن يزيد البصري»] تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٣، ٥٥٦

٤٠٧٥- **هارون بن سفيان**: [ابن بشير أبوسفيان مستملي يزيد بن هارون] [عن عبدالله بن صالح، وعنه ابنُ أبي الدنيا] رجاله ثقات غير شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا].. فقد ترجمه الخطيب (١٤/ ٢٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. الصمت/ ٢٥٩ ح٥٤٥؛ / ٢٧٨-٢٧٩ ح٦٢٠

٤٠٧٦- **هارون بن سفيان المستملي**: [ابن راشد أبوسفيان] شيخُ البزار، هو المعروف بـ«**مكحلة**»، قال له أبونعيم: «يا هارونُ! اطلب لنفسك صناعةً غير الحديث، فكأنك بالحديث قد صار على مزبلة!». ذكره الخطيبُ في «تاريخه» (١٤/ ٢٤-٢٥) فكأنه جرَّحه. التسلية/ رقم ٤٣؛ تنبيه ٢/ رقم ٧٣٦

٤٠٧٧- **هارون بن عبدالله بن مروان**: البغدادي، أبوموسى، المعروف بـ«الحمال». أخرج له الجماعة، إلا البخاريَّ. قال أبوحاتم والحربيُّ: صدوق. ووثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ] وابن حبان. وقال المروذيُّ: قلت لأبي عبدالله: أكتب عنه؟ قال: إي والله. وقال الحربي: لو كان الكذب حلالًا، تركه تنزُّهًا. بذل الإحسان ٢/ ١٢٨-١٢٩؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٠٧٨- **هارون بن عنترة**: [ابن عبدالرحمن، الشيباني، الكوفي] وثقه أحمد، وابنُ معين، وابنُ حبان، وابنُ سعدٍ، والعجليُّ، ويعقوب بنُ سفيان. وقال أبوزرعة: «لا بأس به مستقيمُ الحديث». أما الدارقطنيُّ، فقال: «متروكٌ يكذب». وقال ابنُ حبان: «منكرُ الحديث جدًّا، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ». ! التسلية/ رقم ٦٣

٤٠٧٩- **هارون بن كامل المصريّ**: شيخُ الطبراني، لم أعرفه.

* وقد رأيت له في «المعجم الأوسط» (ج ٢ ق ٣٠٠/ ٢-٣٠١/ ١) أربعة عشر حديثًا، شيوخُه فيها: «عبدالله بن صالح، وسعيد بن عفير، وسعيد بن أبي مريم، ويحيى بن بكير، وعَمرو بن خالد الحراني، وعبدالغفار بن داود، أبوصالح الحراني». وذكره المزيّ في «التهذيب» في الرواة عن عبدالله ابن صالح كاتبِ الليثِ.

* ثم رأيت شيخنا الألباني - أيده الله - قال في «الصحيحة» (٤/ ١٨٦): «وهارون ابن كامل المصري، لم أجد له ترجمة» اهـ.

* [حاشية] وأخطأ محقق «المعجم الصغير» للطبرانيّ إذ قال: «هارون بن كامل المصري، قال ابن الجزري: في «غاية النهاية» (٢/ ٣٤٧): مقرئٌ، ثقةٌ، شيخُ القراء بدمشق» اهـ. وإنما قال ابن الجزري هذا في «هارون بن موسى

الأخفش». فالله المستعان. بذل الإحسان ٢/ ٣٧٧

٤٠٨٠- **هارون بن محمد الشيباني**: كذبه ابنُ معين. وقال ابنُ عدي: هارون ليس بمعروف ومقدار ما يرويه ليس بمحفوظ. [وانظر حديثه والكلام عليه في ترجمة (عمّار بن رُزَيق)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* هارون بن محمد الشيباني: نقل ابنُ عدي عن ابن معين أنه قال: كان كذابًا، وقال العقيلي: الغالب على حديثه الوهم. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٨

٤٠٨١- **هارون بن محمد بن مُنخَّل**: [عن أحمد بن منيع؛ وعنه الطبراني في الصغير ٢/ ١٢٩] الواسطي، شيخُ الطبراني، لم أقف له على ترجمة. بذل الإحسان ١/ ١٨٩

٤٠٨٢- **هارون بن مسلم العجلي**: [صاحب الحناء] قال الحاكم: هذا حديثٌ صحيحٌ على شرط الشيخين ولم يخرجاه، وهارون بن مسلم العجلي: شيخٌ قديمٌ للبصريين، يقال له الحنائي، ثقةٌ، قد روى عنه: أحمد بنُ حنبل وعبيدُ الله ابن عُمر القواريري. انتهى.

* **قلتُ**: رضي الله عنك!. فهذا الحديث ليس على شرط واحد منهما فضلا عن أن يكون على شرطهما. وهارون بن مسلم لم يخرج له أحدُ الشيخين شيئًا، وهو وإن وثقه الحاكمُ وابنُ حبان (٩/ ٢٣٧) فقد ليَّنه أبوحاتم كما في الجرح والتعديل (٤/ ٢/ ٩٤)؛ وقد تفرَّد بالحديث، لذلك استغربه ابنُ خزيمة... تنبيه ١١/ رقم ٢٢٤١

٤٠٨٣- **هارون بن موسى الأخفش**: راجع له ترجمة: (هارون بن كامل المصريّ). بذل الإحسان ٢/ ٣٧٧

٤٠٨٤- **هارون بن موسى بن أبي علقمة المدني**: وهارون بن موسى

صدوقٌ متماسك. أما أبوه فمجهولٌ. قال الذهبيُّ في الميزان: «ما علمتُ يروي عنه سوى ولده هارون». تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٩

٤٠٨٥- **هارون بن هارون بن عبدالله بن الهُدير التيميُّ**: [عن الأعرج وعنه ابنُ أبي فديك] قال الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك»: «وهارون ضعَّفُوه».

* قلتُ: وهارون هذا، هو أخو محرَّر [ابن هارون] الذي تقدم ذكره، وهو واهٍ.

* قال البخاريُّ، وأبوحاتم: لا يتابع على حديثه. زاد أبوحاتم: منكر الحديث.

* وضعَّفه النسائيُّ، وأبوزرعة، والدارقطنيُّ، وغيرهم.

* بل قال ابنُ حبان: كان يروي الموضوعات عن الثقات لا يجوز الاحتجاج به.

* ولم يرو له من أصحاب الكتب الستة إلا ابنُ ماجة، وما روى له غير حديثين:

* الأول: أخرجه في «الصلاة» (٩٦٤)، قال:

حدثنا عبدالرحمن بنُ إبراهيم الدمشقيُّ: ثنا ابنُ أبي فديك: ثنا هارون ابنُ عبدالله بن الهُدير التيميُّ، عن الأعرج، عن أبي هريرة مرفوعًا: «إنَّ من الجفاء أن يكثر الرجلُ مسح جبهته، قبل الفراغ من صلاته».

* والثاني: أخرجه في «كتاب الدعاء» (٣٨٨٦)، قال:

ثنا عبدالرحمن بنُ إبراهيم الدمشقي، بالإسناد المتقدم مرفوعًا: «إذا خرج الرجلُ من باب بيته - أو من باب داره - كان معه ملكان موكلان به، فإذا قال: بسم الله، قالا: هُديتَ، وإذا قال: لا حول ولا قوة إلا بالله، قالا: وُقيت. وإذا قال: توكلتُ على الله، قالا: كفيت، قال فيلقاهُ قريناهُ، فيقولان: ماذا

تريدان من رجلٍ قد هُدِيَ وكُفِيَ ووُقِيَ؟».

* ولا يصحُّ هذان الحديثان من هذا الوجه، لحال هارون.

* وأخوه محرر مثله. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥١

٤٠٨٦- **هارون بن يزيد البصري**: ترجمه البخاريّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٢٠)، وابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٧٩)، وقال: «يروي عن رجل عن أبي هريرة». ورجح الشيخ العلامة عبدالرحمن المعلمي في حاشيته على «تاريخ البخاري» أنه هارون بن راشد، وأنه غلط بعض الرواة في اسمه فقلبوه إلى «هارون بن يزيد»، وفي النفس غُصَّةٌ من هذا الترجيح، ورسمُهُ رسمُ المجهول. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٢٣

* هارون بن يزيد: هو عندي البصري. ترجمه البخاريُّ في «التاريخ الكبير» (...)، وقال: «عمن حدثه عن أبي هريرة». وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (...)، وقال: «...». وظاهرٌ من ترجمته أنه مجهول. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٥٦

٤٠٨٧- **هاشم بن أبي هريرة الحمصي**: [عن زيد بن أسلم، وعنه سليمان ابنُ عبدالرحمن الدمشقيّ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٨٥، ٩/ ٢٤٢)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٠٥)، ولم يحك فيه شيئًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨١

٤٠٨٨- **هاشم بن البريد**: [أبوعليّ الكوفي] وثقه ابنُ معين، وأحمد في رواية، والعجليُّ، وابنُ حبان، وقال الدارقطنيُّ: «مأمون».. فلا يخشي من تفرده.. أما قول الجوزجاني: «كان غاليًا في سوء مذهبه». فيعني به التشيع، فلا يضره هذا. فالجوزجاني ناصبي، فإذا وقع بمُتشيع فلا يُبقي ولا يذر، فقوله في أهل الكوفة غير مقبول منه، ومع ذلك فقد هوَّل في مقالته، فلم يكن الرجل

غالبًا. وقد قال أحمدُ: «كان فيه تشيُّعٌ قليلٌ». بذل الإحسان ١/ ٣٣٢؛ غوث المكدود ١/ ٤٥-٤٦ ح٣٧

٤٠٨٩- **هاشم بن سعيد**: [أبوإسحاق، الكوفي البصري] ضعَّفه ابنُ معين وأبوحاتم الرازي وابنُ حبان. وقال ابنُ عدي: مقدار ما يرويه لا يتابع عليه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٠

٤٠٩٠- **هاشم بن القاسم**: أبوالنضر. ثقةٌ مأمون. وثقه ابنُ معين، وابن المديني، وابنُ سعد، وأبوحاتم، وابنُ قانع.

* وقال أحمد: «أبوالنضر شيخنا من الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر». ورجحه على وهب بن جرير. بذل الإحسان ٢/ ٩٦

* هاشم بن القاسم: أحدُ الأثبات. تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٦

* هاشم بن القاسم البغدادي: أبوالنضر، ثقة. فضائل فاطمة/ ٣٢

* هاشم بن القاسم: [أبوالنضر] راجع ما تقدم عنه في ترجمة يزيد بن هارون. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

..... **هاشم بن عيسى = أبومعاوية اليَزَني**

٤٠٩١- **هاشم بن محمد الربعي**: قال العقيلي في «الضعفاء» (٤/ ٣٤٤): «هاشم بن محمد، عن حماد بن زيد: لا يتابع على حديثه». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٤

٤٠٩٢- **هاشم بن مرزوق**: وثقه أبوحاتم أيضًا «الجرح» (٤/ ٢/ ١٠٤)، وابنُ حبان (٩/ ٢٤٣-٢٤٤)، وقالا: «روى عن عَمرو بن أبي قيس، روى عنه ابنُهُ عليُّ بن هاشم». التسلية/ رقم ٤٩

٤٠٩٣- **هاشم بن موسى**: [عن بكير بن مسمار] لم أجد له ترجمة. مسند سعد/ ١١٧ ح٦٠

٤٠٩٤- **هاشم بن هاشم بن عتبة**: ثقة، وثّقه ابنُ معين والمصنف [يعني النسائي] وابنُ حبان والعجليّ.

* وقال أحمد والبزار: «لا بأس به». خصائص عليّ/ ٦٥ ح٤٥

* هاشم بن هاشم بن عتبة: من رجال الستة. فضائل فاطمة/ ٢٠؛ خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٥

٤٠٩٥- **هانيء بن أيوب**: قال ابنُ سعد: «كان عنده أحاديث، وفيه ضعفٌ». خصائص عليّ/ ٨٩ ح٨٢

* هانيء بن أيوب: [عن مُحارب بن دِثَار، وعنه حسين الجعفيّ] وإن وثّقه ابن حبان، فقد قال ابنُ سعد: «كان عنده أحاديث وفيه ضعفٌ». الصمت/ ١٤٢ ح٢٢٥

٤٠٩٦- **هانيء بن المتوكل**: [الإسكندراني، أبوهاشم المالكي الفقيه] ضعيفٌ، كما قال الهيثميُّ (١٠/ ١٦٣) وقال ابنُ حبان: كثرت المناكير في روايته فلا يجوز الاحتجاج به بحال. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٦٦

[حديثه عن عبدالله بن سليمان، عن إسحاق وأبان، عن أنس ﵁، مرفوعًا: «أربعٌ من الشقاء: جمودُ العين، . . »]

* هانيء بن المتوكل: ترجمه ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٩٧)، وقال: كان يدخل عليه لما كبر، فكثرت المناكير في روايته فلا يجوز الاحتجاج به بحالٍ.

* وذكر الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩١) هذا الحديث، وقال: هذا حديثٌ منكرٌ.

* ووافقه الحافظ في «اللسان» (٧/ ٢٥١)، وزاد: «وهذا الحديث أورده البزار في «مسنده» وقال عبدالله بن سليمان روى أحاديث لم يتابع عليها. وأمَّا هانيء فقال ابنُ القطان: لا يعرف حاله. كذا قال! وقال أبوحاتم الرازي: أدركتهُ ولم أكتب عنه». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٣٦

٤٠٩٧- **هانيء بن عبدالرحمن المقدسي**: [روى عن إبراهيم بن أبي عبلة، وعنه ابنه عبدالله بنُ هانيء] ذكره ابنُ حبان في «الثقات»، وقال: «يغرب». الأربعون الصغري/ ١٠٥ ح٥٦

٤٠٩٨- **هانيء بن هانيء**: [الهمداني الكوفي]

[روى عن عليّ بن أبي طالب ﷺ حديث: ابنة حمزة، لما اختصم فيها: عليّ وزيد وجعفر؛ فقال عليٌّ: أنا أخذتها وهي ابنة عمي. وقال جعفرٌ: ابنة عمي، وخالتها تحتي. وقال زيدٌ: ابنة أخي، فقضى بها رسول الله ﷺ لخالتها، وقال: **الخالة بمنزلة الأم..**»]

* قال الحاكم ٣/ ١٢٠: «صحيح الإسناد»، ووافقه الذهبيُّ.

* وقال البيهقيُّ: «هانيء بن هانيء ليس بالمعروف جدًا»!.

* قلتُ: تبع البيهقيُّ في ذلك إمامه الشافعيّ ﷺ.

* وقد عرفه المصنف [النسائي]، وابنُ سعد[1]، وقال المصنف: لا بأس به.

* فالسند حسنٌ. ومن عرف حجة على من لم يعرف. والله أعلم. خصائص عليّ/ ٧٩ ح٦٨

٤٠٩٩- **هانيء مولى علي بن أبي طالب**:

[حديث العلاء بن عبدالرحمن، عن أبيه، عن هانيء مولى عليّ بن

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: هو أحد الشيوخ الذين لم يرو عنهم غير أبي إسحاق السبيعي، وقال ابنُ سعد في «الطبقات» (٦/ ٢٢٣): وكان منكر الحديث. انتهى.

أبي طالب، **أنَّ عليًّا** رضي الله عنه، **قال**: يا هانيء! ماذا يقول الناس؟ قال: يزعمون أن عندك علمًا من رسول الله ﷺ لا تظهره؟ قال: دون الناس؟ قال: نعم! قال: أرني السيف، فأعطيته السيف، فاستخرج منه صحيفةً فيها كتابٌ، قال: هذا ما سمعتُ من رسول الله ﷺ: **لعن الله من ذبح لغير الله، ومن تولى غير مواليه، ولعن الله العاق لوالديه، ولعن الله منتقص منار الأرض**]

* سكت عليه الحاكم (٤/ ١٥٣)، والذهبيُّ: وهانيء: مجهول الحال. التسلية/ رقم ٦٥

٤١٠٠- **هبةُ الله بن أحمد بن عبدالله بن عليّ**: أبومحمد المُقْرِيءُ.

* إمام جامع دمشق ومُقْرِئه، أبومحمد، هبة الله بن أحمد بن عبدالله بن عليّ ابن طاووس البغدادي، ثم الدمشقي.

* أتقنَ السَّبع على أبيه أبي البركات.

* وسمع الكثير، ونسخ، وأدَّب بسُوق الأحد، ثم ولي إمامة الجامع.

* سمع أبا العباس بن قبيس، وأبا القاسم بن أبي العلاء، ومالكًا البانياسيّ، وابنَ الأخضر، وأبا منصور بن شكرويه، وسليمان الحافظ.

* وكان ثقةً مُتصونًا.

* مات في المُحرم سنة ستٍّ وثلاثين وخمسمائة، عن خمس وسبعين سنة.

* وكان ذهبَ مع الرسول إلى أصبهان من تُتُش.

* روى عنه السمعانيُّ، ومدحَهُ، والسِّلَفيُّ ووثَّقه، وابن عساكر، وابنه القاسم، والقاضي ابنُ الحرستاني، وأبوالمحاسن بن أبي لُقمة.

* وعندي من عواليه. [من السير (ج٢٠/ ٩٨)] مجلسان النسائي/ ١٤

٤١٠١- **هبة الله بن الحسين**: ابن أبي شريك الحاسب، أبوالقاسم.

* ذكره الذهبيُّ في «التذكرة» (ص١٣١٣) في أثناء ترجمة «السبحي» في وفيات سنة ثمان وأربعين وخمسمائة، فقال: «وفيها - يعني مات - مسند بغداد أبوالقاسم هبة الله بن الحسين بن أبي شريك الحاسب صاحب ابن النقور.

* وقال ابنُ العماد (ج٤/ ١٥٢): مات ببغداد في صفر. سمع من أبي الحسين بن النقور، وكان حشريًا مذمومًا!!.

* ولم أجد ما يشفي الغليل في ترجمة هذا الرجل.

* سمع منه أبوالفرج، ابن عبدالسلام وهو: الفتح بنُ أبي منصور عبدالله بن محمد بن الشيخ أبي الحسن عليّ بن هبة الله بن عبدالسلام بن يحيى البغدادي. حديث الوزير/ ١٢

..... **هبة الله بن عليّ بن سُعُود = أبوالقاسم البوصيري**

٤١٠٢- **هبيرة بن يريم**: ضعّفه المصنف [يعني النسائيّ] مرة، وقال أخرى: «لا بأس به»، ولكنه قال: «روى غير حديث منكر». وقال أبوحاتم: «شبيه بالمجهول»، أما ابنُ معين فصرّح بأنه مجهولٌ، ولكن يتعقب هذا بأنه ليس مجهول العين، ولا الحال. والله أعلم. خصائص عليّ/ ٤٣ ح٢٢

٤١٠٣- **هدبة بن خالد**: مع ثقته فقد ضعّفه النسائيُّ. والله أعلم. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥؛ شيخ للبزار. مسند سعد/ ١٣-١٥

٤١٠٤- **الهذيل بن إبراهيم الجُمّاني**: قال ابنُ الجوزي: «هذيل غير معروف، وما يرويه غيره» اهـ. قُلْتُ: ولا يؤخذ من هذا القول أنه مجهول. وقد شرط ابنُ حبان شرطًا لقبول روايته، فقال في «الثقات»: «يعتبر بحديثه إذا روى عن الثقات» وهذا الشرط مفقود فإنه يروى عن عثمان بن عبدالرحمن [القرشي]، وهو متروك كما تقدم بل اتهمه بعضهم بالكذب، فلا يعتبر بحديثه حينئذ. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٠٢-١٠٣

٤١٠٥- **الهذيل بن حبيب**: ترجمه الخطيب (١٤/ ٧٨-٧٩)، ولم يذكر فيه شيئًا. التسلية/ رقم ٢١

٤١٠٦- **الهذيل بن مسعر الأنصاري**: أبوعبدالله. لم أظفر بشيء عنه. وهو مجهول لم يرو عنه غير آدم بن أبي إياس. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٠

...... هرمز = **أبوخالد الوالبي**

٤١٠٧- **هرمز بن جُوزان**: [عن البراء السليطي، عن نقَّادة الأسدي، أنَّ النبيّ ﷺ بعثه إلى رجل يستحمله ناقةً، فجاء فقال: «**اللهم بارك فيها، وفيمن بعث بها، وفيمن جاء بها**»؛ وعنه عبدالله بنُ داود الخريبي] هرمز هذا: لم أجده، فليحرر. تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

٤١٠٨- **هرمي بن عبدالله**: مجهول الحال، كما قال الحافظ في «التلخيص» (٣/ ١٨٠). غوث المكدود ٣/ ٥١ ح٧٢٨

٤١٠٩- **هزيل بن شرحبيل**: لم يخرج مسلم له شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ٩٩٦

٤١١٠- **هشام أبوكليب**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة (هشام بن عائذ)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤١١١- **هشام الدستوائي**: [هو هشام بن أبي عبدالله: سنبر الدستوائي، أبوبكر البصري] الإمام العلم. وقد وثقه خلقٌ كثيرون. قال الطيالسيُّ: «هشام الدستوائي أمير المؤمنين في الحديث». بذل الإحسان ١/ ٣١٥-٣١٦

* هشام بن أبي عبدالله الدستوائي: أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ، ثبتٌ، حافظٌ. بذل الإحسان ١/ ٢٤٩

* هشام الدستوائي: ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٤/ رقم ١٢٥٦؛ من الأثبات. التسلية/ رقم ٢٢

* هشام الدستوائي: من رجال الصحيحين. ولكن لم يقع فيهما ولا في أحدهما هذه الترجمة: «حجاج بن منهال عن هشام الدستوائي».

* ولم أقف على من ذكر رواية لهشام الدستوائي عن هشام بن عروة، وهذه الترجمة أيضًا لم تقع في الصحيحين. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[خصوصية هشام الدستوائي في قتادة]

* وهشامٌ الدَّسْتُوائِيُّ كان أثبتَ النَّاس في قتادَةَ، وكان شُعبةُ يُفَضِّلُهُ على نفسه في قتادَةَ. فروايتُهُ أولَى من روايَة سعيدِ بنِ أبي عَرُوبَةَ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* هشام الدستوائي: ثقةٌ جبلٌ، وقد فضله شعبة بن الحجاج على نفسه في قتادة، فقال: «هشام أحفظ مني وأعلمُ بحديث قتادة وأكثر مجالسةً له مني».

* وقال أبوزرعة: «أثبت أصحاب قتادة هشام وسعيد... قال: ورأيتُ أحمد ابن حنبل لهشام أكثر تقديمًا في قتادة لضبطه، وقلة الاختلاف عنه». والكلام في ضبطه شهيرٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦

* سعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* قال ابنُ معين: أثبت الناس في قتادة: سعيد بن أبي عروبة، وهشام الدستوائي، وشعبة. فمن حدثك من هؤلاء بحديث عن قتادة فلا تبال أن لا تسمعه من غيره. اهـ. بذل الإحسان ١/ ٣٣٧-٣٣٨

* هشام الدستوائي: كان أثبت الناس في قتادة، هو وابن أبي عروبة. مجلسان النسائي/ ٢٧ ح٣

* هشام الدستوائي: من أثبت الناس في قتادة. بذل الإحسان ٢/ ١٥٦

* هشام الدستوائيّ: من أصحاب قتادة الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٢٥

[هشام الدستوائي في يحيى بن أبي كثير]

* قال أبوحاتم: «سألت أحمد بن حنبل عن الأوزاعيّ، والدّستوائيّ، أيهما أثبت في يحيى بن أبي كثير؟ قال: الدّستوائي، لا تسأل عنه أحدًا، ما أرى الناس يروون عن أحدٍ أثبت منه، أمَّا مثله فعسى!!، وأمَّا أثبت منه فلا».

* وهذا كلامٌ عاطرٌ من مثل الإمام أحمد رَحِمَهُ اللهُ، وقد وافقه على نحوه ابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة وغيرهم.. غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢

[قاعدة في الراوي الذي لم ينسب]

* هشام الدستوائيُّ: لم أقف له على رواية عن ابن سيرين (يعني: محمد) في كتب التراجم التي عندي، وهي كثيرة والحمد لله، وإن وجدت فهي قليلة.

* فإذا رأينا في الإسناد: «هشام عن ابن سيرين» فيحمل هذا على المشهور (وهو ابن حسَّان). وهذه قاعدة في كل راوٍ لم يُنسَب. تنبيه ٤/ رقم ١١١٧

٤١١٢- **هشام الكِنَاني**: قال شيخُنا [يعني الألباني في الصحيحة ٤/ ١٨٩]: هشامٌ الكنانيُّ لم أعرفه، وقد ذَكَره ابنُ حِبَّان في كلامه الذي سبق نقلُهُ عنه بواسطةِ الحافظِ ابنِ حَجَرٍ، فالمفروضُ أن يُورِدهُ ابنُ حبَّان في ثقات التَّابعين، ولكنَّه لم يَفعَل، وإنَّما ذَكَر فيهم هشامَ بن زيدِ بنِ أنسٍ البَصريَّ، يروي عن أنَسٍ، وهو من رجال الشَّيخَين. فلعلَّه هو. قلتُ: وهو بعيدٌ أن يكون هو. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

٤١١٣- **هشام بن إبراهيم**: [عن ابن عُمر - رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا -؛ وعنه المغيرة بن مسلم] كذا وقع في «الأصل» [يعني كتاب الصمت لابن أبي الدنيا (ج١/ ق٤/ ٢-٥/ ٢)].

وقد ترجم له البخاريُّ (٤/ ٢/ ١٩٢)، وابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٥٣) باسم «هشام بن أبي إبراهيم». وقد نبَّه المحقق في حاشية «الجرح والتعديل» أن في إحدى نسخ الكتاب «هشام بن إبراهيم». وهو على كل حال مجهولٌ، كما قال أبوحاتم. النافلة ج١/ ٧٢؛ ونحوه في: الصمت/ ٥٥ ح٢١

. . . . . **هشام بن أبي إبراهيم = هشام بن إبراهيم**

٤١١٤- **هشام بن أبي رقيّة**: وهذا إسنادٌ قويٌّ. وهشام وثَّقه العجليُّ، والفسويُّ وابنُ حبان. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٧

٤١١٥- **هشام بن أبي هشام**: [هو هشام بن زياد بن المقدام أبوالمقدام]. تركه غيرُ واحد مثل النسائي وابن الجنيد وغيرهما. وضعَّفه أحمد وابن معين وأبوحاتم وآخرون.

* وقال ابنُ عديّ: الضعف على رواياته بيِّنٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٨

* قال الذهبيُّ: متروك. قال الحافظ: ضعيف عندهم. النافلة ج١/ ٤٢

* قال الذهبي: هشام متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٧٧٦

* هشام بن زياد أبوالمقدام: متروكٌ. قال ابنُ حبان: «يروي الموضوعات عن الثقات». التسلية/ رقم ٤٣

[حديث هشام بن أبي هشام أبوالمقدام، عن أمِّه، عن فاطمةَ بنت الحُسَين، عن أبيها الحسين بن عليّ، مرفوعًا: «ما من مسلمٍ ولا مسلمةٍ يُصابُ بمصيبةٍ فيذكُرُهَا وإن طال عهدها فيُحدث لذلك استرجاعًا، إلا جدَّد الله له عند ذلك فأعطاه مثلَ أجرها يوم أُصِيب»؛ وعنه عبّاد بنُ عبّاد]

* إسناده ضعيفٌ جدًا.

* قال الطبراني: «لا يروي هذا الحديث عن الحسين بن عليّ إلا بهذا

الإسناد، تفرَّد به هشام أبوالمقدام».

* قلتُ: وهو واهٍ، وأمُّه مجهولةٌ، قيل «عن أبيه» [كما وقع عند الدولابي في «الكنى» والنسخة كثيرة التصحيف..] بدل «أمه» وهو مجهولٌ أيضًا.

* وتسامح الحافظ في «الإصابة» (٢/ ٧٧): «في إسناده ضعفٌ».

* وكم لهذا التسامح من مضار، لا سيما في أحاديث فضائل الأعمال، فإنَّ المذهب السائد عند كثيرٍ من المتأخرين هو جواز العمل بالضعيف في فضائل الأعمال خلافًا للراجح عندنا وهو ترك العمل بالضعيف مطلقًا.

* فإذا تسامح المحدث في حكمه فحكم على الحديث الباطل أو المنكر أو الواهي بالضعف فقط، سارع إليه الواعظون، والمحاضرون، وذكروه عملًا بالقاعدة السابقة، ومهما تأتهم بكل آية على وهاء الحديث فلا يقبلونها لأنَّ الحافظَ «الفلاني» ضعّفه فقط.

* وكم وقع ناسٌ بسبب هذا في الاحتجاج بأحاديث باطلة أو واهية بسبب تسامح الحافظ العراقي ﷺ في نقده لأحاديث «إحياء علوم الدين»...

الأمراض والكفارات/ ٦٥-٦٦ ح٢٧

[**قال الإمام أحمد** (١/ ٢٠١): ثنا يزيد وعباد بن عباد. قالا: ثنا هشام بن أبي هشام: ثنا عباد بن زياد، عن أمِّه، عن فاطمة ابنة الحسين، عن أبيها الحسين بن عليّ، عن النبيّ ﷺ، قال: «**ما من مسلم ولا مسلمة يصاب بمصيبة، فيذكرها وإن طال عهدها - وقال عباد: قدم عهدها - فيحدث لذلك استرجاعًا، إلا جدَّد الله له عند ذلك، فأعطاه مثل أجرها يوم أصيب**»]

* أبوالمقدام. قال الطبرانيُّ: «لا يروى هذا الحديث عن الحسين بن عليّ إلا بهذا الإسناد، تفرَّد به هشام أبوالمقدام».

* وقال الترمذيُّ: «حسنٌ غريبٌ». قلتُ: وهو واهٍ.

* قال ابنُ حبان: «هشام بن زياد أبوالمقدام، وهو هشام بن أبي هشام، يروي عن أبيه وأمه، كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات، والمقلوبات عن الأثبات حتى يسبق إلى قلب المستمع أنه كان المتعمد لها، لا يجوز الاحتجاج به» اهـ.

* وأمُّهُ مجهولةٌ. وقد اختلف في إسناده. فقيل: «عن أمّه». وقيل: «عن أبيه» وهو مجهولٌ أيضًا.

* وتسامح الحافظُ في «الإصابة» (٢/ ٧٧)، فقال: «فيه ضعفٌ».

* وقد رواه عن هشام هذا جماعةٌ من الثقات منهم: «وكيع بن الجراح، ويزيد ابن هارون، وعباد بن عباد، وعبدالرحمن بن بن سلام الجمحي، وغيرهم».

* وخالفهم إبراهيم بن محمد الثقفي، فرواه عن هشام بن أبي هشام، عن أمّه، عن عائشة مرفوعًا.

* أخرجه العقيلي في «الضعفاء» (١/ ٦٤) من طريق هارون بن سعيد: ثنا ابن وهب: ثنا سعيد بن أيوب، عن إبراهيم بن محمد.

* ونقل العقيلي في ترجمة «إبراهيم بن محمد» عن البخاري (١/ ٢/ ٣٢١)، قال: «لم يصح حديثه» ثم ذكر العقيلي هذا الحديث. تفسير ابن كثير ج٤/ ٩٨

* وهذا إسنادٌ ضعيفٌ جدًّا؛ وأبوالمِقدَامِ اسمُهُ: هِشامُ بنُ زيادٍ ، وهو متروكٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٤١١٦- **هشام بن إسحاق بن عبدالله بن الحارث بن كنانة**: [عن أبيه عن ابن عباس رضي الله عنهما] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٥٢-٥٣)، وحكى عن أبيه: «شيخ». ووثّقه ابنُ حبان على عادته! ولذا قال الحافظ فيه: «مقبول». يعني عند المتابعة، وإلا فليِّنُ الحديث. غوث المكدود ١/ ٢٢٣-٢٢٤ ح٢٥٣

٤١١٧- **هشام بن حسان**: [الأزدي القردوسي، أبوعبدالله البصري]

* هشام بن حسان: أثبت من حماد بن سلمة. التسلية/ رقم ١

[**حديث**: الوليد بن مسلم، عن هشام بن حسّان، عن أنس بن سيرين، عن أنس ابن مالك ﷺ، مرفوعًا: «**أن النبيّ ﷺ أمر الذي به عِرْقُ النَّسا..**»]

* راجع الكلام عليه في ترجمة أنس بن سيرين. الأمراض والكفارات/ ١٤٣ ح٦٠

[تكلم العلماء في رواية هشام بن حسان عن الحسن البصري]

* وقد خولِف هشامُ بنُ حسَّان. خالَفه يُونُسُ بنُ عُبيدٍ وهو أثبتُ النَّاس في الحَسَن.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

* [هشام بن حسان، عن الحسن، عن عمران؛ ووقع تصريح الحسن عند أحمد]

* وسنده صحيحٌ إلى هشام، وسائر النقاد أنه لم يسمع من عمران شيئًا كما تجده في «كتاب المراسيل» (ص٣٨-٣٩) لابن أبي حاتم.

* وكان ينبغي أن يكون هذا الإسناد حجة على نفاة السماع، لولا أن بعض أهل العلم تكلّم في رواية هشام عن الحسن. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

* هشام بن حسّان: تكلموا في سماعه من الحسن البصري. كتاب البعث/ ٢٩ ح١

[شعبة بن الحجاج يُضعِّف هشام بن حسان!]

* هشام بن حسّان: ونقول هنا ما قاله الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٢٩٦) تعليقًا على تضعيف شعبة لهشام بن حسّان، قال: «هذا قولٌ مطروحٌ، وليس شعبة

بمعصوم من الخطأ في اجتهاده، وهذه زلةٌ من عالم» اهـ. التسلية/ رقم ٩١

[خصوصية رواية هشام بن حسان عن ابن سيرين]، [وقاعدة في الراوي الذي لم ينسب]

* هشام بن حسان: أثبت الناس في ابن سيرين. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦٨

* هشام بن حسان: من أثبت الناس في ابن سيرين.. مجلة التوحيد/ المحرم/ سنة ١٤٢٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٣

* هشام بن حسَّان [هو] الذي يروي عن ابن سيرين (يعني: محمد) ولم أقف لهشام الدستوائي على رواية عن ابن سيرين في كتب التراجم التي عندي..

* [ويُراجع ما تقدم في ترجمة هشام الدستوائي] تنبيه ٤/ رقم ١١١٧

٤١١٨- **هشام بن خالد الأزرق**: وثّقه ابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم، وقال أبوحاتم: «صدوق». غوث المكدود ٢/ ١٥٠ ح٥٥٦؛ [راجع ما كتب عنه في ترجمة الذهبي] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/١٤١٧

...... **هشام بن زياد = تقدم في «هشام بن أبي هشام»**

٤١١٩- **هشام بن سعد**: [المدني، أبوعباد. ويقال: أبوسعيد القرشي. ويقال له: يتيم زيد بن أسلم]

* تكلّم أحمد وابنُ معين والنسائيّ في حفظ هشام وضعّفوهُ، ومشاه غيرُهُم: فتصحيحُ المصنِّف للإسناد لا يخفى ما فيه. والله تعالى أعلمُ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٩٤؛ التسلية/ رقم ٣٩

* هشام بن سعد: ضعفه النسائيُّ، وأحمد. ووثقه غيرهما، فحديثه حسنٌ إن شاء الله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٧٤

* هشام بن سعد: ليِّنُ الحفظ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* في حفظه مقالٌ. غوث المكدود ٣/ ١٦٦ ح٨٧٦

* فيه مقال. تنبيه ٥/ رقم ١٢٨٤؛ فيه مقال، لكنه أثبت الناس في زيد بن أسلم كما قال أبوداود. وروايته هنا عنه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٥

* هشام بن سعد: صدوقٌ له أوهام، كما في «التقريب». فهذا يُخشى من تفرده. غوث المكدود ٣/ ١٢٢ ح٨٢٢

* هشام بن سعد وأبوقبيل فيهما مقالٌ من قبل حفظهما. مسند سعد/ ١٠٢ ح٥٤

[خصوصية رواية هشام بن سعد عن زيد بن أسلم]

* سنده قويٌّ، وهشام بن سعد وإن تكلم فيه، فقد كان أثبت الناس في زيد بن أسلم، كما قال أبوداود. ولم يتفرد به فتابعه معمر بن راشد فرواه عن زيد بن أسلم. . تفسير ابن كثير ج٤/ ٧٠

* هشام بن سعد: وإنْ تكلم فيه بعض أهل العلم فهو أثبت الناس في زيد بن أسلم. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٣٣

* فيه مقال، لكنه أثبت الناس في زيد بن أسلم كما قال أبوداود. وروايته هنا عنه. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٤١٥

[هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم، وعنه زيد بن أبي الزرقاء]

* سنده لا بأس به، وهشام بن سعد: ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ. ولم يرضه أحمد، ولكن قال أبوداود: «هو أثبت الناس في زيد بن أسلم».

* وقال أبوزرعة: «محله الصدق، وهو أحبُّ إليَّ من ابن إسحاق».

* وقال العجليُّ: جائز الحديث، حسنُ الحديث. غوث المكدود ٣/ ٣٥٩ ح١١١٤

[هشام بن سعد، عن زيد بن أسلم]

* قال الحاكم: «صحيحٌ على شرط مسلم» ووافقه الذهبيُّ!!

* قلتُ: فيه نظر، فقد قال الحاكمُ نفسه: «أخرج له مسلم متابعة».

* وقد وقفت له على بعض أحاديث في «صحيح مسلم»، فإذا هي متابعة، منها قوله ﷺ: «إياكم والجلوس في الطرقات..». فإنه أخرجه (٢١٢١/ ١١٤) من طريق حفص بن ميسرة عن زيد بن أسلم به، وساق لفظه؛ ثم رواه من طريق هشام بن سعد عن زيد به، وأحال على لفظ حفص بن ميسرة.

وروى حديثًا آخر (١٨٣/ ٣٠٢) في رؤية الله تعالى في الآخرة، من طريق حفص بن ميسرة أيضًا، عن زيد بن أسلم به؛ ثم ثنّى بحديث هشام بن سعد.

* فدلَّ على أنه لم يحتج به...

* قلتُ: وهذا سندٌ جيِّدٌ. وهشام بن سعد وإن تكلم فيه غيرُ واحدٍ فقد كان أثبت الناس في زيد بن أسلم كما قال أبوداود. والله أعلم. الأمراض والكفارات/ ٣١ ح٦

٤١٢٠- **هشام بن سلام**: [عن أبي داود الطيالسي، وعنه أحمد بنُ رشدين] هشام، وإسماعيل بن عبدالله السكوني لم أعرفهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢٩

٤١٢١- **هشام بن سليمان**: [ابن عكرمة بن خالد، المخزومي المكي] قال فيه الحافظ: «مقبول». النافلة ج١/ ٩٣

٤١٢٢- **هشام بن عائذ**: أبوكليب الكوفي. وإذ قد عُلِم أنَّ اللَّفظَ المَحفوظَ هو «نُهي» لِمَا لم يُسَمَّ فاعلُهُ، فإنَّ هشامًا أبا كُليبٍ قد اختَلَف العُلماءُ: مَن هو؟!

* فرجَّح المِزِّيُّ في «الأطراف» أنَّه: هشامُ بنُ عائذٍ أبوكُليبٍ الكُوفيُّ.. بينَما قال ابنُ القطَّان، والذَّهبيُّ في «الميزان»، وتَبِعَه الحافِظُ في «اللسان»: «لا يُعرَف». أمَّا ابنُ عائذٍ فإنَّه ثقةٌ.

* **والصَّوابُ عِندِي في ذلك** أنَّ هشامًا أبا كُليبٍ راوٍ آخَرُ، وليس هو ابنُ عائذٍ، وإن كان الثَّوريُّ يَروي عنهُما. وقد فرَّق بينَهما ابنُ أبي حاتِمٍ.

* ولمَّا ذكره ابنُ أبي خَيثَمة في «تاريخِه» وروَى له الحديث، ولم ينسِبهُ، بل قال: «هشامٌ أبوكُليبٍ». وكذلك فَعَل البُخارِيُّ في «تاريخِه» (٣/ ٢/ ١٩٦)، والدُّولابِيُّ في «الكُنَى» (٣/ ٩٣٢)، وابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٧/ ٥٦٨)، ولم يَذكُرُوا عنه راويًا إلا الثَّوريَّ.

* ولكن يُتَعقَّبُ ابنُ القَطَّانِ والذَّهَبيُّ وابنُ حَجَرٍ في دعواهُم أنَّه لا يُعرَف؛ فقد نَقَل ابنُ أبي حاتمٍ في «الجَرح والتَّعديل» (٤/ ٢/ ٦٨) عن عبدالله بن أحمد، قال: «سألتُ أبي عن هشام بن كُلَيبٍ الذي يروِي عنه الثَّورِيُّ. فقال: ثقةٌ».

* ولم أر مَن سمَّاه «هشام بن كُليبٍ»، فلعلَّه وقع تصحيفٌ في كتاب ابن أبي حاتمٍ ويكونُ صوابُ العبارة: «سألتُ أبي عن هشامٍ أبي كُليبٍ»، فيُحتَمَل حينئذٍ أن يكون أحمدُ قصد هشامَ بن عائذٍ، ويُكنَى أبا كُليبٍ أيضًا. فالله أعلم، فقد أُشكل عليَّ تحريرُ الفَرق بينهما.

* وقد حَكَم الذَّهبيُّ على هذا الحديثِ بالنَّكارَة بناءً على جَهالَة هشامٍ أبي كُلَيبٍ، ووافَقَه الحافظُ في «اللِّسان»، ونَقَل فيه توثيقَ ابنِ حِبَّان، ولم يتعرَّض لِذِكرِ توثيقِ أحمدَ، فرُبَّما يُرجِّحُ هذا ما ذكرتُهُ أنَّ أحمدَ قصد هشام ابن عائذٍ بالتَّوثيق، ونَقَلَه ابنُ أبي حاتمٍ في هشامٍ أبي كُليبٍ. فالله أعلم أيَّ ذلك هو الصَّحيح. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤١٢٣- **هشام بن عبدالملك**: وهو أبوالوليد الطيالسي. قال أبوحاتم: كان يُقال: سماعه من حماد بن سلمة فيه شيء، كان سمع منه بآخرة وكان حماد ساء حفظه في آخر عمره. اهـ

* قلتُ: فالجواب من وجهين، أولًا: أننا لا ندري من الذى قال هذه المقالة وهل يعتمد عليه أم لا؟.. فضائل فاطمة/ ٤٢

* أبوالوليد الطيالسي هشام بن عبدالملك وأبوعمر الحوضي من الأثبات. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٣

..... **هشام بن عبدالملك اليزني = أبوالتقى الصغير**

٤١٢٤- **هشام بن عبيدالله**: وهو مترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٦٧). تفسير ابن كثير ج٢/ ٢٤٥

٤١٢٥- **هشام بن عروة**: لم يرو الشيخان لمحاضر بن المورع شيئًا عن هشام بن عروة. ولا أحدٌ من الستَّة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٤

* هشام بن عروة: لم يسمع من النبيّ ﷺ. فهو مرسل أو معضل. الصمت/ ١٠٤ ح١٣٧

* وهذا الوجه من رواية هشام أشبه من الوجه الذي رواه وكيع وغيره ولعله من هشام، فقد كان تغيَّر قليلًا في آخر عمره. حديث الوزير/ ٧٦ ح٣٦

٤١٢٦- **هشام بن عليّ السيرافي**: ترجمه ابنُ حبان (٩/ ٢٣٤)، وقال: مستقيم الحديث. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢٥

٤١٢٧- **هشام بنُ عمار**: [ابن نصير بن ميسرة، أبوالوليد الدمشقي] وهو وإن كان صدوقًا أمينًا لا يكذبُ إلا أنه لما كبر تغيَّر حفظه، فكان كلما لقنه أحدٌ شيئًا قَبِلَ منه، وكل ما دُفِعَ إليه قرأه اعتقادًا أنه من حديثه، كما قال غيرُ واحدٍ. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٧١

* هشام بن عمار: تغيَّر حفظه بأخرةٍ. التسلية/ رقم ٦٧؛ تغير حفظه في آخر عمره. فكان إذا لقنوه قَبِلَ التلقين. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢٧؛ ضعيفُ الحفظِ

حتى كان يقبلُ التلقينَ في آخر حياته. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٩؛ كبر صار يتلقن. الصمت/ ١٤٩ ح٢٤٢

* هشام بن عمار: في حفظه أوهام. النافلة ج٢/ ٢٤؛ في حفظه ضعفٌ. بذل الإحسان ١/ ٣٤٣، ٣٣٤؛ التسلية/ رقم ٣٣، ١٣٢

* هشام بن عمار: فيه كلامٌ مشهور. تنبيه ١/ رقم ٧٢؛ فيه ضعفٌ. تنبيه ٦/ رقم ١٦٣٦

* هشام بن عمار: ساء حفظه. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩؛ تكلم النقاد في حفظه. مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤٢٠

* هشام بن عمار: فيه مقال. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤؛ في حفظه مقالٌ. الأربعينية القدسية/ ٣١ ح٩؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٧٠

* فيه مقالٌ من قبل حفظه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٨٧؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٣؛ يضعَّفُ من قبل حفظه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٧٨؛ التسلية/ رقم ٣

* ولكن الشأن في هشام بن عمار فإنه ضعيفٌ. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١١٨

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* [قال البوصيري في مصباح الزجاجة ٢/ ٨٩: إسناده صحيحٌ]

* قلتُ: رضي الله عنك! فكيف يكون صحيحًا والكلام في هشام بن عمار شهير غير مستتر؟ فهو وإن وثَّقه ابنُ معين وجماعةٌ فقد ذكر أبوحاتم وعبدالله بن محمد بن سيَّار أنه كان يلقَّنُ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠١

[هشام بن عمَّار، عن يحيى بن سليم الطائفيّ؛ وعنه ابنُ ماجة]

* هشام بن عمَّار ويحيى بن سليم مختلفٌ فيهما. وابن جريج مدلسٌ،

فالإسناد ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

[حديث معاوية مرفوعًا: يا أيها الناس تعلموا، إنما العلم بالتعلم]

* وإسناده ظاهرُ الضعف. وهشام بن عمار: ساء حفظه لا سيما في آخر عمره... مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

[نمَاذِج من تَصَرُّفِ عالِمٍ من أكبَرِ عُلَمَاءِ الحديثِ في زَمَانِهِ - ألا وهو أبوحاتِمٍ الرَّازِيُّ - حَكَمَ على الحديثِ بأنَّهُ موضُوعٌ، أو مَكذُوبٌ، أو مُفتَعَلٌ، مع أنَّ رَاوِيهِ مَجهُولٌ، أو سَيِّءُ الحِفظِ، بَل وَقَد يَكُونُ ثِقَةً، أو ما يُقَارِبُهُ، ويَحكُمُ على حديثِهِ بالوَضعُ. فهاك بعضَ أمثِلَةٍ، من كِتابِ «عِلَل الحَدِيث» لابنِ أبي حَاتِمٍ الرَّازِيِّ - رَحِمَةُ الله عَلَيهِمَا ...]

* وقال (رقم١١٦٠): «وسمِعتُ أبي وحدَّثَنا: عن هِشامِ بنِ عمَّارٍ، قال: حدَّثَنا إِسماعِيلُ بنُ عَيَّاشٍ، عن سُهيلِ بنِ أبي صَالِحٍ، عن أبيه، عن أبي قَتَادَة، عن جابِرٍ، عن النبيّ ﷺ، قال: **«مَن سَرَّهُ أن يُنْجِيهُ الله مِن كُرَبِ يوم القِيامةِ، وأن يُظِلَّهُ تحت ظِلِّ العَرشِ، فلينْظِر مُعسِرًا»**.

* قال أبي: هذا حدِيثٌ باطِلٌ كَذِبٌ، قد أُدخِلَ على هِشامٍ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧

٤١٢٨- **هشام بن كليب**: [راجع ما كتب عنه في ترجمة (هشام بن عائذ)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤١٢٩- **هشام بن لاحق**: [عن عاصم الأحول، وعنه الإمام أحمد] قال الهيثميُّ (٢/ ٣٠٦): وثّقه النسائيُّ وضعفه أحمد وابنُ حبان. الأمراض والكفارات/ ٤٥ ح١٥

٤١٣٠- **هشام بن محمد**: هو ابن السائب الكلبي. الإخباري المشهور لا

يوثق به، تركه الدارقطنيُّ وغيره، وقال أحمد: «كان صاحب سمرٍ، ونسبٍ، ما ظننتُ أنَّ أحدًا يُحدِّثُ عنه». تنبيه ٤/ رقم ١٢٧٢

* هشام بن محمد بن السائب الكلبيّ: إخباريٌّ تالفٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٢

* هشام بن محمد: هو ابن السائب الكلبيّ وهو تالفٌ. الأمراض والكفارات/ ٥٧ ح٢١

٤١٣١- **هشيم بن بشير**: [ابن القاسم بن دينار، أبومعاوية الواسطي]

* قال المناوي: في «فيض القدير» (١/ ٤١٦): فيه هشيم بن بشير، قال الذهبيُّ: حافظ حجةٌ مدلسٌ، عن أبي بشر مجهول. اهـ. التسلية/ رقم ١٠٠

* مدلس ولكن تابعه جعفر بن عون أحد الثقات [راجع ما كتب عنه في ترجمة (إبراهيم بن عطية أبي إسماعيل الثقفي الواسطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

* هشيم بن بشير: كان يدلسُ. والله أعلم. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٤

* هشيم بن بشير: لكن العلة هي عنعنة هشيم والحسن البصري فكلاهما يدلسُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ١٠٢

* هشيم بن بشير: راجع ما ذكر عنه في ترجمة «الحكم بن عبدالملك». تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٥

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه - مع آخر أوثق منه -، فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال عبدالله بن أحمد لأبيه: «من رأيت في هذا الشأن؟ قال: ما رأيت مثل يحيى القطان. قلتُ: فهشيم؟! قال: هشيمٌ شيخٌ!!». كشف المخبوء/ ٤٣

* هشيم بن بشير: أما قول الحاكم: «صحيح على شرط الشيخين» فليس

كذلك وإن وافقه الذهبيُّ؛ لأن مسلمًا لم يرو شيئًا لعَمرو بن عون عن هشيم، والبخاريُّ لم يرو شيئًا لهشيم عن يونس بن عبيد. . التسلية/ رقم ٣١

٤١٣٢- **هقل بن زياد**: كان كاتبًا للأوزاعي وهو من أثبت الناس فيه. تنبيه ٢/ رقم ٥٣٥؛ قال أحمد: «لا يكتب حديث الأوزاعي عن أوثق من هقل».

* وسُئل أبومسهر عن أنبل أصحاب الأوزاعي، قال: «الهقلُ بن زياد» وقال ابنُ عمار: «الهقلُ من أثبت أصحاب الأوزاعي». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٤

* هقل بن زياد: من أثبت الناس في الأوزاعي. التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

* هقل بن زياد كاتب الأوزاعي: ومن أثبت الناس فيه، كما قال أبومسهر، ومروان بن محمد، وابن عمار، وقد وثّقوه. غوث المكدود ٣/ ٢٠٣ ح٩٢٨

* الهقل بن زياد: ما أخرج له البخاريُّ أصلًا. غوث المكدود ٢/ ١٣٦ ح٥٤١

..... **هلال بن أبي حميد الوزان**: يأتي في هلال بن مقلاص

..... **هلال بن أبي ميمونة = هلال بن عليّ بن أسامة**

..... **هلال بن أبي هلال = أبوظلال القسمليّ**

٤١٣٣- **هلال بن أيوب أبوأيوب الصيرفي**: [عن طلحة بن مصرِّف، وعنه حسين الجعفيُّ] هلال هو: ابن أيوب الصيرفيُّ، وليس هو الوزَّان، كما قال أبوحاتم، ولم يحك فيه ولده جرحًا ولا تعديلًا (٤/ ٢/ ٧٥). وزعم بعضهم أن هلالًا هذا هو ابن أبي حميد الوزان؟!! وهذا خطأ بلا شك. فالذي في السند صيرفيٌّ، وابن أبي حميد وصف بالوزان. ثم إن هذا لم يكنى بأبي أيوب. الصمت/ ٢٨٢ ح٦٣٣

٤١٣٤- **هلال بن بشر البصري**: وثقه المصنف [يعني النسائي]، وابنُ حبان. خصائص عليّ/ ٣٢ ح٨

٤١٣٥- **هلال بن خباب**: ثقة تغير في آخر عمره كما عليه الأكثرون من النقاد وأنكر ابنُ معين ذلك. فضائل فاطمة/ ٢١؛ غوث المكدود ٢/ ٦٠ ح٤١٩

* أبوالعلاء: [عن سعيد بن جبير، وعنه شعبة] يشبه أن يكون هلال بن خباب. وهو ثقةٌ أصابه تغيرٌ في آخر حياته بسبب ارتفاع سنِّه وإن كان ابنُ معين قد أنكر ذلك. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٤٦

* هلال بن خباب: قال الهيثمي: (١٠/ ٤٣٩): «رجالُه رجالُ الصحيح غير هلال بن خباب وهو ثقةٌ» اهـ.

* قُلْتُ هلال بن خباب وثقه أحمد وابنُ معين، وابنُ عمار والغلابي.

* وقال يحيى القطان: إنه تغيَّر قبل أن يموت واختلط وأنكر ذلك يحيى بن معين. وقال العقيليُّ والساجي، والحاكم أبوأحمد: «إنه تغيَّر بآخره».

* وقال ابن حبان: «لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد». التسلية/ رقم ٦٦

* هلال بن خباب: لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. [ثم] إنهم تكلموا فيه.

* قال الساجي، والعقيلي، والحاكم أبوأحمد: «تغير بآخرةٍ..».

* ولكن ابن معين نفي ذلك، فقال: «ما اختلط ولا تغير، وهو ثقةٌ مأمون».

* أما الحافظ فاعتمد في «التقريب» قول الساجي ومن معه، وعلى كل حال يخشى منه الغلط والوهم، وهو غير موجود هنا، بل لحديثه شواهد. غوث المكدود ١/ ١٨٥ ح١٩٨

..... **هلال بن زيد بن يسار = أبوعقال**

٤١٣٦- **هلال بن طلحة العامري**: أو طلحة بن هلال [عن عبدالله بن عمرو رضي الله عنهما]. رجالُهُ ثقات، إلا هلال بن طلحة أو طلحة بن هلال، ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ٢/ ٣٤٦)، وابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٤٧٣)،

وابنُ حبان في «الثقات» (٤/ ٣٩٢) باسم «طلحة بن هلال العامري» وساق البخاري الاختلاف في اسمه.

* قال الشيخ أبوالأشبال أحمد شاكر رَحِمَهُ اللَّهُ في «شرح المسند» (١١/ ١٤٧): «وقد قصر الحسيني في «الإكمال»، والحافظ في «التعجيل» فلم يترجما له في اسم: طلحة، ولا في اسم: هلال، مع أنه لم يترجم في «التهذيب»» اهـ.

* وانفصل الشيخُ على صحة سنده، وهذا تساهلٌ، لأن الراوي - مع الاختلاف في اسمه - لم يوثقه إلا ابنُ حبان مع تسامحه المعروف، وأشار ابنُ أبي حاتم إلى حديثه هذا، فكأنه يعني أنه ليس له غيرُهُ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩

٤١٣٧- **هلال بن عبدالرحمن**: [الحنفي] قال العقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٣٤٢): «منكر الحديث». وضعف الهيثميُّ الحديث في «مجمع الزوائد» (٣/ ١٤٣)، وأعله بهلال بن عبدالرحمن، وعبدالرحمن بن قيس شرٌّ منه. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

* هلال بن عبدالرحمن: [عن إبراهيم بن أبي عبلة] أنكر عليه العقيليّ أحاديث كما في «الضعفاء» (٤/ ٣٥٠)، ونقل الذهبيُّ كلامه في «الميزان»، ثم قال: «والضعف لائحٌ على أحاديثه، فليُترَك». الأربعون الصغري/ ١٥-١٦ ح١

[**حديث أخرجه الإسماعيليُّ في «مُعجَمه» (٣٨)، والعُقيليُّ في «الضُّعفاء»** (٤/ ٣٥٠) مِن طريق هلال بن عبدالرَّحمن، قال: كُنتُ أنا وأيُّوبُ السَّختيانيُّ بِمِنًى، فأَخَذ بِيَدِي، فأَدخَلَني على مُحمَّد بن المُنكَدِر، فحَدَّثَنا عن جابرٍ، أن رجُلا قُتِلَ بالمدينة، لا يُدرَى مَن قَتَله، فأُعلِمَ رسول الله ﷺ، فقال: «**أَبعَدَهُ اللهُ... الخ**» وهو حديثٌ منكرٌ]

* وهذا سياقُ العُقَيليُّ. وعِند الإسماعيلي ذكر: «العَرَب» بدل: «قريشٍ».

* قال العُقيليُّ: «هلالُ بنُ عبدالرَّحمن الحنفيُّ مُنكَرُ الحديث. وهذا مُنكَرٌ لا أصل له، ولا يُتابَعُ عليه».

* وله شاهد من حديث سعد بن أبي وقاص ﷺ. [انظره في ترجمة: عبدالرحمن ابن عياض] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨

٤١٣٨- **هلال بن عبدالله الباهلي**: مجهول. فمع تجهيل الترمذي له، فقد قال البخاري: منكر الحديث. وقال الحاكم أبوأحمد: ليس بالقوي عندهم.

* وقال إبراهيم الحربي: «لا يُعرف». وقال العقيلي: «لا يُتابع على حديثه».

* ولذلك قال الحافظ فيه: «متروك».

* قلتُ: وتوجيهُ قول الحافظ أن المجهول إذا تفرّد برواية خبرٍ منكرٍ فهو تالفٌ، فإن انضم إلى ذلك قول مثل البخاريّ فيه: «منكر الحديث» فحاله أردأ، ولا تنفعه الجهالةُ حينئذٍ. والله أعلم. النافلة ج١/ ٩٢

٤١٣٩- **هلال بن علي بن أسامة**: هلال بن أسامة: هو ابن عليّ، ويُقال: هلال بن أبي ميمونة. أخرج له الجماعة. وثقه ابنُ حبان والدارقطنيُّ ومسلمة بنُ قاسم. وقال المُصنّف [يعني: النّسائيّ]: «لا بأس به».

* وقال أبوحاتم: «شيخٌ يُكتبُ حديثُه». بذل الإحسان ٢/ ١٨٨

* هلال بن أبي ميمونة: ويقال هلال بن عليّ: مسلم لم يخرج شيئًا لفليح ابن سليمان عن هلال بن عليّ، ولا لهلال عن عبدالرحمن بن أبي عمرة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٤٣٨؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٧٨

* هلال بن أبي ميمونة: انظر له ما يأتي في ترجمة هلال بن ميمون الجهني. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٢

٤١٤٠- **هلال بن مقلاص الوزّان**: [هو هلال بن أبي حميد الكوفي الجهبذ

الوزان] ثقة، معروف. أخرج له البخاريُّ ومسلم، ووثّقه ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ حبان. وقال أبوداود: لا بأس به. النافلة ج١/ ٧٢-٧٣؛ الصمت/ ٥٨ ح٢٦؛ الصمت/ ٢٨٢ ح٦٣٣

٤١٤١- **هلال بن ميمون الجهني**: أبوعلي، ويقال أبوالمغيرة، ويقال أبومعبدالفلسطيني الرمليُّ. مختلفٌ فيه. فوثقه ابنُ معين وابنُ حبان ٧/ ٥٧٢.

* وقال النسائيُّ: ليس به بأس. وقال أبوحاتم الرازي: ليس بقوي يكتب حديثه.

* ولذلك جود الزيلعيُّ إسناده كما في نصب الراية ٢/ ٣٢.

* أمَّا هلال بن أبي ميمونة: فهو متقدمٌ في الطبقة عن هلال بن ميمون، فإن أعلى شيخ ذكره المزيُّ في التهذيب ٣٠/ ٣٤٩ هو سعيد بن المسيب، بينما هلال ابن أبي ميمونة يروي عن أنس بن مالك رضي الله عنه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٢

٤١٤٢- **هلال بن يساف**: ويُقال «أساف»، والأول أشهر، هو الأشجعيُّ الكوفيُّ. أخرج له الجماعة، إلا البخاريّ تعليقًا. وهو ثقةٌ. وثقه ابنُ معين، وابنُ سعد، والعجليُّ، وابنُ حبَّان. بذل الإحسان ١/ ٣٧٤

* [هلال بن يساف، عن أمّ الدرداء، عن أبي الدرداء رضي الله عنه، مرفوعًا: **إنَّ بين أيديكم عقبة كئودا، ينجو فيها كلُّ مُخِفّ**] قال البزار: .. وهلال مشهور.. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٩

٤١٤٣- **هلال مولى ربعي**: [هو الكوفي. عن ربعي، عن حذيفة رضي الله عنه؛ وعنه عبدالملك ابن عمير] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٧٣). وقال ابنُ حزم: «هو مجهولٌ لا يُعرف أصلًا». وأيَّد حكمه الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٣١٧)، فقال في ترجمة «هلال»: «ما حدَّث عنه سوى عبدالملك بن عمير».

* وقال ابن عبدالبر في «الجامع» (٢/ ١١٦٥): «والبزار وطائفةٌ من أهل

الحديث يذهبون إلى أن المحدث إذا لم يحدث عنه رجلان فصاعدًا فهو مجهولٌ» اهـ. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٣٤

٤١٤٤- **همام بن يحيى**: [ابن دينار، العوذي المحلمي، البصري] أحد الأثبات. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١٦؛ ٩/ رقم ٢١١٨

* همام بن يحيى: أوثق من بكير بن أبي السمط فراويتُهُ أرجح. التسلية/ رقم ٣٣

[همام بن يحيى في قتادة]

* سعيد بن أبي عروبة أثبت الناس في قتادة قبل اختلاطه، ثم هشام الدستوائي، ثم همام بن يحيى. كما قال أبوحاتم في «العلل». الأمراض والكفارات/ ١١١ ح٤٧

* همَّام بن يحيى من أصحاب قتادة الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٢٥

[همام بن يحيى في عطاء بن السائب]

* سماعه من عطاء كان بعد الاختلاط، كما قال الحافظ في «النكت الظراف» (٧/ ٥٠). التسلية/ رقم ٢٢

* همام بن يحيى كان ممن سمع من عطاء بن السائب في الاختلاط على ما يظهر لي. والله أعلم. كتاب البعث/ ٢٨ ح١

٤١٤٥- **هنَّادُ بن السَّرِيّ**: هو ابن مصعب، أبوالسري الكوفي. أخرج له الجماعة إلا البخاري، في «خلق الأفعال».

* وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وروى عنه (٧٤) حديثًا. وقال أبوحاتم: صدوق. وأثنى عليه أحمد. قال قتيبة ابن سعيد: ما رأيت وكيعًا يعظم أحدًا، تعظيمه لهناد. بذل الإحسان ١/ ٢٤٨؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

* [راجع ما ذكر عنه في ترجمة سهل بن عثمان]. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١

٤١٤٦- **هُنيّ بن نويرة**: [عن علقمة عن ابن مسعود رضي الله عنه] وثقه ابنُ حبان. وما روى عنه غير إبراهيم النخعيّ ورجل يكنى بـ «أبي جبيرة» ولم أعرفه. فتوثيق ابن حبان لهذه الطبقة وما فوقها مما يتوقف فيه الباحث لتساهله المعهود.

* وأما قول أبي داود: «كان من العباد» فلا يعني أنه وثقه كما هو جليٌّ ظاهر.

* فقول الشيخ أبي الأشبال فيه أنه «ثقة» هو من تجاوزاته المعروفة لدى أهل العلم بالحديث. النافلة ج١/ ٣٧-٣٨؛ ونحوه في: غوث المكدود ٣/ ١٣٧ ح٨٤٠

٤١٤٧- **الهنيد بن القاسم**: [عن غبطة بنت خالد، وعنه موسى ابنُ إسماعيل] ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٢١) وقال: «روى عن.. وروى عنه موسى بن إسماعيل» ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال. الصمت/ ١٣٧-١٣٨ ح٢١٥

٤١٤٨- **هود بن عطاء**: ترجمه ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٩٦)، وقال: «يروي عن أنس بن مالك. كان قليل الحديث، منكر الرواية على قلّته، يروي عن أنسٍ ما لا يشبهُ حديثه، والقلبُ من مثله إذا أكثر المناكير عن المشاهير أن لا يحتَجَّ به فيما انفرد، وإن اعتُبر بما وافق الثقات من حديثه، فلا ضير.». تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

٤١٤٩- **هوذة بن خليفة**: في هوذة كلامٌ لا يضر. بذل الإحسان ١/ ٢٨

* معتمر بن سليمان أوثق من هوذة، لا سيما وقد قال ابنُ معين: «هوذة، عن عوفٍ: ضعيفٌ». التسلية/ رقم ٦٩

٤١٥٠- **هياج بن عمران**: وثّقه ابنُ سعد، وابنُ حبان. وجهّله ابنُ المدينيّ. غوث المكدود ٣/ ٣١٠ ح١٠٥٦

٤١٥١- **الهيثم بن أيوب الطالقاني**: [السلمي. أبوعمران. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤١٥٢- **هيثم بن الجهم**: [والد عثمان بن الهيثم] صدوق متماسك، قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٨٣): سألت أبي عنه، فقال: لم أر في حديثه مكروهًا. وذكره ابنُ حبان في الثقات (٩/ ٢٣٥). التوحيد/ رمضان/ ١٤١٨

٤١٥٣- **الهيثم بن خارجة**: [الخراساني، المروذي] أوثق من سويد ابن سعيد، لأنَّ هذا تكلَّم فيه أحمدُ، وابنُ معين، وأبوحاتم، وغيرُهُم. بذل الإحسان ٢/ ٣٥١؛ كشف المخبوء/ ٢٢

٤١٥٤- **الهيثم بن خالد المصيصي**: أعله الهيثمي في «المجمع» (٧/ ٣٢٥) بالهيثم بن خالد شيخ الطبراني، وقال: إنه ضعيفٌ. التوحيد/ صفر/ ١٤٢٠

* قال الهيثمي: ضعيفٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٢

* ضعَّفه الدارقطنيُّ وذكره المزيُّ تمييزًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢١

٤١٥٥- **الهيثم بن عبدالغفار**: [حديث معاذ مرفوعًا: **«اجتهد رأيك؛ فإن الله إذا علم منك الحق وفَّقكَ للحقِّ»**] قال الألباني رحمه الله في «الضعيفة» (٨٨١): قال ابنُ مهدي: «يضع الحديث».

* [وراجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٤١٥٦- **الهيثم بن عبدالله**: [عن عليّ بن موسى، وعنه الحسن بن عليّ ابن صالح أبوسعيد العدوي] مجهولٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

* العدويّ: واسمه الحسن بنُ عليّ بن صالح أبوسعيد، قد سرق هذا

الحديث [الإيمان معرفةٌ بالقلبِ، وقولٌ باللسانِ، وعملٌ بالأركانِ] وألزقه بالهيثم ابن عبدالله. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٧

٤١٥٧- **الهيثم بن عديّ**: [الطائي] كذابٌ. تنبيه ١/ رقم ٢٩١

٤١٥٨- **الهيثم بن عقاب**: [كوفيٌّ] [حديث: «**من أمَّ قومًا وفيهم أقرأ لكتاب الله منه وأعلم لم يزل في سفال إلى يوم القيامة**»]

* قال العقيلي في «الضعفاء» (٤/ ٣٥٥): «الهيثم بن عقاب مجهول بالنقل، وحديثُهُ غير محفوظ، ولا يُعرف إلا به».

* أمَّا الهيثمي فقال في «المجمع» (٢/ ٦٤): «فيه الهيثم بن عقاب، قال الأزدي لا يعرف، قلت: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» اهـ.

* وكذلك قال الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢١١) أن ابنَ حبان ذكره في «الثقات» ولكنني لم أجده في «المطبوع» منه فالله أعلمُ. التسلية/ رقم ٥٨؛ ونحوه في: تنبيه ١/ رقم ٩٢

٤١٥٩- **الهيثم بن عمران العَنسي**: رجاله ثقات غير الهيثم بن عمران، لم يذكره ابنُ أبي حاتم بجرح ولا تعديل... الصمت/ ٢٢٨ ح٤٤٨

* الهيثم: مجهول الحال كما مرَّ ذكره من رقم (٤٤٨). الصمت/ ٢٦٤ ح٥٦٥

٤١٦٠- **هيصم بن الشداخ**: قال ابنُ حبان: «هيصم بن الشداخ شيخٌ يروي عن الأعمش الطامات في الروايات، لا يجوز الاحتجاج به». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٧



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الواو

٤١٦١- **وائل بن حُجْر**: [الحضرمي الكندي، الصحابي ﷺ]

* لم يسمع عبدالجبار بن وائل من أبيه، كما قال: ابن معين، والبخاريُّ، وأبوحاتم، وابن حبان في آخرين.

* [ويُراجع بحث سماع عبدالجبار بن وائل من أبيه في ترجمة عبدالجبار]

* علقمة بن وائل سمع من أبيه وحديثه عنه في الصحيحين.

* [ويُراجع بحث سماع علقمة بن وائل من أبيه في ترجمة علقمة]

* نهي الصحبة/ ١٠؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤؛ التسلية/ رقم ٣١

٤١٦٢- **وازع بن نافع**: [عن سالم، عن ابن عُمر؛ وعنه المغيرة ابنُ سَقْلاب] وقال أبوحاتم: «ووازع بن نافع ضعيف الحديث». **فوائد** أبي عمرو السمرقندي/ ١٩٨ ح٦٩

* الوازع بن نافع: قال ابن حبان: كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات على قلة روايته، ويشبه أنه لم يكن المتعمد لذلك، بل وقع بذلك في روايته، لكثرة وهمه، فبطل الاحتجاج به لما انفرد عن الثقات بما ليس من أحاديثهم. تنبيه ٢/ رقم ٨٤٢

٤١٦٣- **واسع بن حبان**: [عن ابن عُمر ﷺ] هو ابن منقذ ابن عَمرو، عم محمد بن يحيى بن حبان. وثقه أبوزرعة، والعجليُّ (١٩٢٥)، وابن حبان (٥/ ٤٩٨). قال البغوي في «معجم الصحابة»: «في صحبته مقال». بذل الإحسان ١/ ٢٣٠

* قال ابن كثير في «فضائل القرآن» (ص٢٥٢): . . «وشيخ ابن لهيعة حبان

ابن واسع بن حبان وأبوه كلاهما من رجال مسلم. .» اهـ. التسلية/ رقم ١٢٠

٤١٦٤- **واصل بن أبي جميل**: سندُهُ ضعيفٌ، وواصل بن أبي جميل، قال ابنُ معين: «لا شيء». وذكره ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٠). التسلية/ رقم ١١٧

٤١٦٥- **واصل بن أيوب الأسواري**: [عن أبي هريرة، وعنه محمد ابنُ سلمة الحراني] ما عرفته. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧٥

٤١٦٦- **واصل بن السائب الرقاشي**: قال البخاري في «التاريخ» (٤/ ٢/ ١٧٣): «منكر الحديث». وقال ابنُ عدي (٧/ ٢٥٤٨): «أحاديثه لا تشبه أحاديث الثقات». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢١٥

* واصل بن السائب: تركه النسائي، والأزدي.

* وقال البخاري، وأبوحاتم، ويعقوب بن سفيان، والساجيُّ: «منكر الحديث».

* وضعفه ابنُ معين وأبوزرعة، والدارقطني، وابنُ حبان وغيرهم. بذل الإحسان ١/ ١٠٠

٤١٦٧- **واصل بن عبدالأعلى**: [ابن هلال الأسدي الكوفي. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... **واصل بن عبدالرحمن = أبوحُرَّة**

٤١٦٨- **وبرة بن عبدالرحمن**: قال وبرة: «رأى عُمر رضي الله عنه تميمًا الدَّاريّ يصلي بعد العصر فضربه بالدِّرَّة». فيما أخرجه الحارث بنُ أبي أسامة في «مسنده». والإسنادُ منقطعٌ بين وبرة وعُمر رضي الله عنه. تنبيه ٥/ رقم ١٤٤٦

٤١٦٩- **وثيمة بن موسى**: قال ابنُ أبي حاتم: «حدث عن سلمة بن الفضل بأحاديث موضوعة». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٥١

٤١٧٠- **وحشي بن حرب بن وحشي بن حرب**: قال صالح جزرة: «لا يُشتغل به ولا بأبيه»، وأبوه حرب مجهولٌ، قال الذهبيُّ: «ما روى عنه سوى ابنه وحشي»، ولذلك قال ابنُ عبدالبر: «إسنادٌ ضعيفٌ»، نقله عنه الزبيدي في «اتحاف السادة» (٥/ ٢١٧). مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٧

٤١٧١- **وديعة الأنصاري**: [عن عُمر بن الخطاب ﷺ، وعنه المسعودي] لم أهتد إليه. الصمت/ ٩٧ ح١٢٠

٤١٧٢- **ورَّاد كاتب المغيرة**: [هو الثقفي، أبوسعيد. ويقال: أبوالورد، الكوفي] [يروي عن مولاه: المغيرة بن شعبة ﷺ]

* مشهور، وله أحاديث في «الصحيحين». غوث المكدود ١/ ٨٤ ح٨٤

* ورَّاد كاتب المغيرة: مجهولٌ لا يُعرف، ذكر ذلك ابنُ حزم في «المحلي» (٢/ ١١٤)، وقوله مردودٌ؛ لأن كاتب المغيرة واسمه «ورَّاد» وهو مشهور.

* وله أحاديث اتفق البخاريُّ ومسلم على ثلاثة منها، من روايته عن المغيرة. النافلة ج٢/ ١٧٣

..... **ورد بن أحمد بن لبيد البيروتي**: ورد لقب؛ انظره في الألقاب

٤١٧٣- **ورقاء بن عُمر**: [ابن كليب اليشكري، أبوبشر الكوفي] ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ١٣٨؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٧٥

* ورقاء بن عُمر: سمع من عطاء بن السائب فى الاختلاط كما يعلم من مطالعة ترجمة «عطاء». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٠٤

* شبل بن عباد رجَّحه أبوحاتم على ورقاء بن عُمر. التسلية/ رقم ٨؛ وفضله أبوحاتم على ورقاء بن عُمر. التسلية/ رقم ٧١

٤١٧٤- **وضّاح بن خيثمة**: [روى عن هشام بن عروة، عن عروة، عن عائشة، مرفوعًا: «**إن الهدية إذا أهديت للرجل وعنده جلساؤُهُ، فهم شركاؤُهُ فيها**»] قال العقيليُّ: «وضّاح لا يُتابع على حديثه هذا، ولا يصحُّ في هذا المتن حديثٌ». النافلة ج٢/ ٢١٣

. . . . . **الوضاح بن عبدالله اليشكريّ = أبوعوانة**

٤١٧٥- **الوضاح بن يحيى**: [أبويحيى النهشلي الكوفي] ضعيفٌ، كما قال الهيثمي (٥/ ٩٦). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٦

٤١٧٦- **الوضين بن عطاء**: [ابن كنانة بن عبدالله، الخزاعي الدمشقي] في حفظه سوء. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٣٤/ شوال/ ١٤١٨

* الوضين بن عطاء: قال الحافظ الهيثمي (٥/ ١٦٣): «رواه الطبراني، وفيه الوضين بن عطاء، وثقه أحمد وابن معين وابن حبان. وضعّفه من دونهم في المنزلة..».

* قُلْتُ: .. والوضين ضعّفه أبوحاتم والجوزجاني وابن سعد وغيرهم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٣؛ لم يكن في الحديث بذاك القويّ. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٠

* راجع له ترجمة أبي حاضر في الآباء. مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٨

٤١٧٧- **وفاء بن شريح**: [الصدفي الحضرمي المصري] لم يوثقه إلا ابن حبان. وترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٩١)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٤٩)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وروى عنه اثنان، فإسناده مقاربٌ والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٨

٤١٧٨- **وفاء الخولاني**(١): [عن أنس ﷺ] ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٩١)، وابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٤٩)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابن حبان في «الثقات» (٥/ ٤٩٧-٤٩٨). وروى عنه: بكر بن سوادة، وزياد بن نعم. فسنده محتملٌ للتحسين، وقد اعتضد. التسلية/ رقم ١٤٢

٤١٧٩- **وقاء بن إياس الأسدي**: [أبويزيد، الكوفي] مشاه أبوحاتم وابن عدي وضعفه يحيى القطان وأحمد والنسائي والساجي وغيرهم. ابن كثير ج٢/ ٤٠

٤١٨٠- **وقاص**: قال ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٤٩٧): «وقاص.. شيخٌ. لا أدري من هو». [هذا مثال على أنَّ ابن حبان لا يعتبر الجهالةَ جرحًا؛ وراجع ترجمة ابن حبان في الأبناء] بذل الإحسان ١/ ١٥٣

٤١٨١- **وكيع بن الجراح الرواسي**: الإمام، العلم، المفرد. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ نبيلٌ، جبلٌ. قال ابنُ معين: «والله ما رأيت أحدًا يحدث لله تعالي غير وكيع، وما رأيت أحفظ منه، ووكيع في زمانه: كالأوزاعي في زمانه». قلتُ: وقد روى خبرًا منكرًا كاد أن يُقتل به، لولا أن خلَّصه سفيانُ بن عيينة. وانظره في «السير» (٩/ ١٦٠). بذل الإحسان ١/ ٢٤٨

* وكيع بن الجرّاح: ثقةٌ حجةٌ. الديباج ٢/ ١٨؛ الطّودُ الشامخُ. تنبيه ٢/ رقم ٨٣٦؛ ٩/ رقم ٢٠٤٥؛ ٩/ رقم ٢٠٨٧؛ ١٠/ رقم ٢١٣٧

* حسان بن إبراهيم لا يقارن بوكيع جلالة وحفظًا وإتقانًا، وكان حسان صاحب غرائب، ووهم في الأسانيد. مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

---

(١) قلتُ: يظهر لي أنه «وفاء بن شراحيل» المترجم في الثقات ٥/ ٤٩٨ ولم يرو عنه غير بكر بن سوادة. والله أعلم.

* لم يرو البخاريُّ شيئًا لوكيع عن ابن أبي ذئب. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

[سماع وكيع من عطاء بن السائب بعد الاختلاط]

* وهذا من عطاء بن السائب، ووكيع وعبدالسلام [ابن حرب] سمعا منه بأخرةٍ.. الأمراض والكفارات/ ٨١ ح٣١

[سماع وكيع من المسعودي قبل الاختلاط]

* هذا سندٌ صحيحٌ لولا أن المسعودي اختلط ببغداد، والطيالسيُّ سمع منه بعد الاختلاط كما في «تاريخ بغداد» (١٠/ ٢١٨)، ومن سمع منه بالكوفة مثل وكيع والفضل بن دكين فسماعه صحيحٌ، كما قال أحمد وغيرُهُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٨٩

* .. مع أن وكيعًا، ويحيى القطان سمعا من المسعودي قبل تغيره.. التسلية/ رقم ١١٢

* المسعودي عبدالرحمن بن عبدالله كان اختلط، ولكن وكيع وأبونعيم الفضل سمعا منه قديمًا كما قال أحمد. مجلسان النسائي/ ٣٨ ح١٣

* عبدالرحمن بن عبدالله المسعودي كان اختلط، ولكن وكيعًا وأبا نعيم سمعا من المسعودي قبل اختلاطه كما قال أحمد وغيره. حديث الوزير/ ١١٨ ح٦٧

[رواية وكيع عن سفيان الثوري]

* وكيع بن الجراح: من أصحاب الثوري الكبار القدماء. [راجع له ترجمة: «سفيان الثوري»]

* وكيعٌ: أثبت في الثوريّ من أبي نعيم الفضل بن دكين، وإن كان: أبونعيم ثقةً ثبتًا. قيل لابن معين: «أيهما أحبُّ إليك في سفيان: وكيعٌ أو أبونعيم؟ قال:

وكيعٌ». وقال حمّادُ بن زيد: «وكيعٌ راويةُ سفيان». تنبيه ٦/ رقم ١٥٤٤؛ غوث المكدود ٣/ ١٢٥ ح٨٢٦

* وأما عبدالرزاق ، وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثوري فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدى، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم». وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

٤١٨٢- **وكيع بن حُدُس**: بالحاء المهملة، ويقال: عدس - بالعين المهملة -، وصوب الإمام أحمد في «المسند» أنه بالحاء المهملة، وكذلك ترجمه الطبرانيُّ في «الكبير» (١٩/ ٢٠٤) قال: ويقال: عُدس. ووكيع هذا قال الذهبيُّ: «لا يعرف». تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٢٣

* [وكيع بن حُدُس، عن عمّه أبي رزين ﷺ] وهذا سندٌ ضعيفٌ، ووكيع بن حدس لم يوثقه إلا ابن حبان لذلك قال الذهبيُّ: «لا يعرف». الزهد/ ٤٧ ح٥٧

* وكيع بن حُدُس: [راجع له ترجمة الحارث بن عَمرو الثقفي] التسلية/ رقم ٥

٤١٨٣- **الوليد بن أبان**: فهو ابنُ بونة أبوالعباس. ترجمه أبوالشيخ في «كتاب الطبقات» (٤/ ٢١٧)، وقال: «كان أحد من ارتحل رحلات كثيرة، وسمع الكثير وصنَّف التفسير، والمسند، والشيوخ، وكان حافظًا دينًا، أحدُ العلماء بالحديث». التسلية/ رقم ٦٦

* الوليد بن أبان: هو ابن بونة. أحدُ الحفاظ المجودين، صاحبُ «المسند الكبير» و «التفسير». ترجمته في «السير» (١٤/ ٢٨٨-٢٨٩). التسلية/ رقم ٨٠

٤١٨٤- **الوليد بن أبي الوليد الشامي**: فما عرفته[١]، وليس هو الوليد ابن أبي الوليد أبوعثمان المدني، والفرق بينهما واضحٌ والله أعلم. وهذا الأخير هو الذي روى له مسلم. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٧

٤١٨٥- **الوليد بن أبي الوليد المدني**: تقدم في الذي قبله. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٧

٤١٨٦- **الوليد بن أبي ثور**: ضعيفٌ. الصمت/ ١٧٧ ح٣٠٧؛ ضعّفه ابن معين، وأبوحاتم. وقال أبوزرعة: «منكر الحديث، يهم كثيرًا»؛ بل كذّبه محمد ابن عبدالله بن نمير، ولكنه ليس بكذّاب. غوث المكدود ٢/ ٥٥ ح٤١٠

* [الوليد بن أبي ثور، عن السُّدي، عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ]

* الوليد بن أبي ثور: **ضعيف بل لعلَّهُ واهٍ**. فقد كذبه محمد بن عبدالله بن نمير.

* وقال أبوزرعة: «في حديثه وهاء». وقال ابن معين: «ليس بشيء».

* وقال أبوحاتم: «يكتب حديثُهُ، ولا يحتجُّ به». بذل الإحسان ٢/ ١٦٣

..... **الوليد بن أبي هاشم = الوليد بن أبي هشام الكوفي، يأتي**

٤١٨٧- **الوليد بن أبي هشام**: [زياد القرشي الأموي البصري وقيل المدني] [عن فرقد أبي طلحة، وعنه سَكَنُ بن المغيرة] وثقه أحمد جدًا وابنُ معين وأبوحاتم وابنُ حبان. مجلسان الصاحب/ ٤٥

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: يظهر لي أن الوليد بن أبي الوليد الشامي هو: أبوعبيدة الشامي الحمصي. الوليد ابن أبي الوليد كامل بن معاذ بن محمد بن أبي أمية البجلي مولاهم. من رجال أبي داود له عنده حديث واحد. وقيل روى له النسائي أيضا هذا الحديث الواحد. وقال فيه البخاري: عنده عجائب. وضعفه الأزدي. وقال ابنُ القطان: لا تثبت عدالته. والله تعالى أعلم.

٤١٨٨- **الوليد بن أبي هشام**: [ويقال الوليد بن هشام ويقال ابن أبي هاشم. الكوفي مولى همدان. روى عن زيد بن زائد، عن ابن مسعود؛ وعنه السدي] ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٠) وحكى عن أبيه أنه قال: «ليس بالمشهور». وقال الحافظ: «مستور». النافلة ج١/ ٤٨

٤١٨٩- **الوليد بن العباس بن مسافر الخولاني**: قال ابن الجوزي: «الوليد قد ضعفه الدارقطني..». قلتُ: .. والوليد ضعفه الدارقطني، وأبوعُمر الكِندي المصري.. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

٤١٩٠- **الوليد بن الفضل العنزي**: ضعَّفه الدارقطنيُّ. وقال ابنُ حبان: «يروي موضوعات، لا يجوز الحتجاج به بحال». النافلة ج١/ ١٠٣؛ الأربعون فى ردع المجرم/ ٣٥ ح٥

* الوليد بن الفضل: وأصرم بن حوشب ونوح بن أبي مريم: ثلاثتهم هلكى. تنبيه ١/ رقم ٢٧٠

[**حديث ابن عباس، مرفوعًا: من ترك الصف الأول مخافة أن يؤذي أحدًا أضعف الله له أجر الصف الأول. حديثٌ باطلٌ**]

* قال الطبراني: .. «تفرد به الوليد بن الفضل» اهـ.

* قلتُ: والوليد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٣)، ونقل عن أبيه، قال: «مجهولٌ».

* وترجمه ابنُ حبان في «المجروحين» (٣/ ٨٢)، قال: «شيخ يروي المناكير التي لا يشك من تبحَّر في هذه الصناعة أنها موضوعةٌ، لا يجوز الاحتجاج به بحال إذا انفرد» اهـ. مجلة التوحيد/ صفر/ ١٤١٨؛ شعبان/ ١٤٢٦هـ

٤١٩١- **الوليد بن القاسم**: [ابن الوليد الهمداني، الكوفي] فيه مقال. بذل الإحسان ١/ ٢٧٣؛ ضعَّفه ابن معينٍ، وابنُ حبان في قولٍ. وقال ابن عدي: «إذا

روى عن ثقةٍ، وروى عنه ثقةٌ فلا بأس به». التسلية/ رقم ٤٣

٤١٩٢- **الوليد بن المطلب السهمي**: [عن عبدالغني بن أبي عقيل] لم أجد له ترجمة. والله أعلمُ. التسلية/ رقم ٧٤

٤١٩٣- **الوليد بن المغيرة**: ثقة. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥١

٤١٩٤- **الوليد بن بكير أبوجناب الكوفي**: قال أبوحاتم: «شيخ». ووثّقه ابن حبان. ولكن قال الدارقطنيُّ: «متروك». النافلة ج١/ ٤٤

٤١٩٥- **الوليد بن ثعلبة**: الطائي ويقال العبدي البصري يقال إنه أخو المنذر ابن ثعلبة.

[حديثه عن عبدالله بن بريدة عن أبيه مرفوعًا: ليس مِنَّا من حَلَف بالأمانة، وليس مِنَّا من خَبَّبَ امرأةً أو مملوكًا]

* قال الحاكمُ: «صحيحُ الإسناد»، ووافقه الذهبي.

* وكذلك صَحَّحَ إسنادَهُ المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (٣/ ٨٢).

* وقال الهَيثَمِيُّ في «المَجمَع» (٤/ ٣٣٢): «رِجالُ أحمدَ رجالُ الصَّحيح، خلا الوَلِيد بن ثَعلَبة، وهو ثِقةٌ» اهـ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٨/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ التوحيد/ ذو الحجة/ ١٤١٩

..... **الوليد بن جميل = راجع ترجمة**: (داود بن جميل)

٤١٩٦- **الوليد بن حماد**: ابن جابر أبوالعباس الرملي. ترجمه ابنُ عساكر في تاريخ دمشق (٦٦/ ٨٨-٩٠)، ولم يذكُر فيه جرحًا ولا تعديلا. وذكره الذَّهبيُّ في السِّيَر (١٤/ ٧٨-٧٩)، وقال: «الحافظ أبوالعبَّاس الرَّملي، مؤلِّف فضائل بيت المقدس... وكان ربَّانيًّا، ولا أعلم فيه مَغمَزًا، وله أُسوةُ غيره في رواية الواهيات» كذا قال! وقد ضعَّفه أبويعلى الخَلِيليُّ في «الإرشاد» (ص/ ٤٠٧).

والله أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١١/ جماد أول/ ١٤١٨

٤١٩٧- **الوليد بن خالد الأعرابي**: ترجمه البخاريُّ ٤/ ٢/ ١٤٣، وابنُ أبي حاتم ٤/ ٢/ ٤ وقال عن أبيه: شيخٌ. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٢٤. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٦

٤١٩٨- **الوليد بن رباح**: حسن الحديث كما قال البخاريُّ. بذل الإحسان ١/ ١٧٠

٤١٩٩- **الوليد بن زروان**: بزاي ثم راء مهملة ثم واو، واختار الحافظ في التقريب ما سبقه إليه الذهبيُّ في المشتبه، وأنه بتقديم الواو على الراء المهملة، ووهَّمه ابنُ ناصر الدين في توضيح المشتبه ٤/ ٣١٦-٣١٧، وقال: إنما هو زروان بتقديم الراء على الواو.

* وكذلك ذكره أبوالقاسم بن منده في المستخرج في قسم الألقاب منه، وذكره أبوبكر الخطيب ٢/ ٣١٥، وأبونصر الأمير - يعني في الإكمال ٤/ ١٩٣-١٩٤ - ثم قال ابنُ ناصر الدين: لا أعلم فيه خلافًا، ثم قال: والعجب من الذهبي كيف ما علمه، وقد ذكر الوليد بن زروان في كتابيه: الكاشف والميزان على الصواب. انتهى.

* وابن زروان هذا: وثقه ابنُ حبان، وكذلك قال الذهبيُّ في الكاشف، ولكنه قال في الميزان: ما ذا بحجة. وليَّنه الحافظ في التقريب، وكأن لانفراد ابن حبان بتوثيقه. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٢

[الوليد بن زروان عن أنس ﷺ]

* لم يوثقه سوى ابن حبان.. لا يكون الإسناد صحيحًا، فالوليد مستور..

* وشك أبي داود في سماعه من أنسٍ يكاد يكون كالقائم. فقد ترجمه ابن أبي حاتم في «الجرح» (٤/ ٢/ ٤-٥)، وقال: «روى عن أنس بن مالك..»

ولم يذكر جرحًا ولا تعديلًا، فهو مجهول الحال عنده.

* ثم إن الرواية عن أنس لا تستلزم السماع منه بداهةً.

* وترجمه البخاري في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٤٤)، وقال: سمع عبدالوهاب المدني، مرسل. سمع منه جعفر بن برقان.

* والبخاري يحرص أن يذكر السماع لصاحب الترجمة، لا سيما إن كان شيخه من الصحابة ولم يفعل هنا فأخشى أن يثبت شك أبي داود. ! جُنَّةُ المُرتَاب/ ٢٠٩

٤٢٠٠- **الوليد بن سلمة الأزدي الحرّاني**: كذَّبه دحيم وغيره، وقال ابنُ حبان: «يضع الحديث على الثقات». وقال أبوحاتم الرازي: «ذاهب الحديث». النافلة ج١/ ٦٩؛ تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

٤٢٠١- **الوليد بن صالح**: لم يدرك عليًّا ﷺ. الصمت/ ٢٧٥ ح٦٠٩

٤٢٠٢- **الوليد بن عبّاد**: قال ابنُ عدي: ليس بمستقيم. تنبيه ٢/ رقم ٦٢٦

٤٢٠٣- **الوليد بن عبدالله بن أبي مغيث**: ساق المزيّ نسبه في التهذيب ٣١/ ٣٧ وذكر له حديثًا واحدًا عند الشيخين.. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٩٧

٤٢٠٤- **الوليد بن عبدالله بن جميع**: [الزهري الكوفي المكي]

* [عن أبي الطفيل] وثّقه ابنُ معين، والعجليُّ، وابنُ سعد، وابنُ حبان.

* وقال أحمد، وأبوزرعة، وأبوداود: «لا بأس به». ورضيه يحيى القطان مع تشدده، ومن تكلم فيه إنما لأغلاط وقعت منه، تُتَّقي من حديثه، ولا يقتضي هذا أن يكون حديثه منكرًا.. كتاب البعث/ ٥٥ ح٢٢

[الوليد بن عبدالله بن جميع، عن جدَّته ليلى بنت مالك وعن ابن خلاد، عن أمّ ورقه ﷺ، أنَّ النبيّ ﷺ لمّا غزا بدرًا قالت له: يا رسول الله أغزو معكَ

فأُمَرِّض مرضاكم وأُداوي جرحاكم لعلَّ الله يرزُقني شهادة، قال: «قَرِّي في بيتك، فإنَّ الله سيرزُقُكِ شهادةً»]

* إسناده جيِّدٌ. قال الحاكم: «قد احتج مسلم بالوليد بن جميع وهذه سنة غريبةٌ، ولا أعرف في الباب حديثًا مسندًا غير هذا..» ووافقه الذهبيُّ.

* قال المنذريُّ في «تهذيب سنن أبي داود»: «الوليد بن جميع فيه مقالٌ، وقد أخرج له مسلمٌ..».

* قلتُ: هو حسن الحديث. قال أحمد وأبوزرعة وأبوداود: «لا بأس به».

* ووثّقه ابن معين، والعجليُّ، وابن سعد. أمَّا ابن حبان فتناوله شديدًا.

* وتهّوك فيه الحاكم، فقال مرّةً: «لو لم يخرج له مسلمٌ لكان أولى».

* أما ابنُ القطان فقال: «الوليد بن جميع، وعبدالرحمن بن خلاد لا يعرف حالهما»!! وهو عجبٌ، والوليد معروف كما مرّ ذكره، ولعله يقصد: «ليلى بنت مالك» فإنها - وعبدالرحمن بن خلاد -، لم يوثقهما سوى ابن حبان. والله أعلم. غوث المكدود ١/ ٢٨٢-٢٨٣ ح٣٣٣

٤٢٠٥- **الوليد بن عتبة الدمشقي**: أحد مشايخ أبي داود الثقات. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٢٠٦- **الوليد بن عطاء بن الأغر**: [عن إبراهيم بن سعد] صدوق. مسند سعد/ ٦٠ ح٢٧؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٦٣؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢١

٤٢٠٧- **الوليد بن قيس التُجَيبِي**: هذا سندٌ رجاله ثقات إلا الوليد بن قيس؛ فروى عنه جماعةٌ، ووثقه ابنُ حبان. فحديثه محتمل. [وله ما يعضده]. التسلية/ رقم ١٣٥؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٣٣٤

٤٢٠٨- **الوليد بن كثير**: هو أبومحمد، المدني المخزومي. أخرج له

الجماعة. وهو ثقةٌ جليلٌ. وثقه ابن معين وابن راهويه وأبوداود وعيسى بن يونس وإبراهيم بن سعد وابن حبان. وقال الساجيُّ: صدوقٌ، ثبتٌ، يُحتجُّ به.

* وأغرب أبوبكر بنُ العربي رحمه الله فقال في «أحكام القرآن» (٣/ ١٤٢٠): «وقال الشافعيُّ بحديث القلتين، ورواه عن الوليد بن كثير حُسْنَ ظنٍّ به، وهو مطعون فيه، والحديث ضعيف».

* كذا قال! ولم يُصِبْ، لأننا لم نجد أحدًا طعن على الوليد بن كثير إلا ابن سعدٍ، فقال: «كان له علمٌ بالسيرة والمغازي، وله أحاديث، وليس بذاك».

* فهذا جرحٌ مبهم لا يعول عليه مع ثبوت التوثيق الصادر من أئمةٍ هم أمكن من ابن سعد فرادى، فكيف وهم مجتمعون.

* ولو قصد ابنُ العربي رحمه الله أن أيَّ راوٍ تُكُلِّم فيه فهو مطعون عليه، فلن يسلم من ذلك أحدٌ، مع أن عبارته تشعر أن الأكثرين جرحوا الوليد بن كثير، وليس ثَمَّ إلا ابن سعد فيما وقفت عليه.

* أما قول الساجي وأبي داود: «كان إباضيًا» فهذا لا يضرُّه مع ثبوت صدقه وضبطه. والله الموفق. بذل الإحسان ٢/ ١٥

* الوليد بن كثير: في «ذيل الميزان» (٦٤٧) للحافظ العراقي في ترجمة «محمد ابن عباد بن جعفر» أنه قال: «تكلم فيه الحاكم في «المستدرك» عقب حديث القلتين، فقال: احتج الشيخان جميعًا بالوليد بن كثير ومحمد بن جعفر بن الزبير...» اهـ. حديث القلتين/ ١٩؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٠ - حاشية

٤٢٠٩- **الوليد بن مالك بن عبدالقيس**: ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ١٥٢)، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٨، ١٧)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا. وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٥٥٢) على عادته. ولم يعبأ الحسيني بذلك، فقال كما في «التعجيل» (١١٥٥): «مجهولٌ غير مشهور».

الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٢/ ربيع أول/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٩؛ بذل الإحسان ١/ ٢٢٦

٤٢١٠- **الوليد بن محمد الموقريّ**: متروكٌ، بل كذّبه ابنُ معين في رواية. الأربعون الصغري/ ١٨ ح١؛ متروك، ما أثنى عليه أحدٌ. التسلية/ رقم ٤٣

* الوليد بن محمد الموقري: قال البوصيري في «الزوائد»: «ضعيف».

* قلتُ: تساهل البوصيري ﷺ في شأن الوليد.

* وقد كذبه ابنُ معين ومحمد بنُ عوف. وتركه النسائيُّ وغيره.

* وقال ابنُ حبان: روى عن الزهريّ أشياء موضوعة لم يروها الزهريُّ قط. النافلة ج١/ ٩٩

٤٢١١- **الوليد بنُ مزيد**: [العذري أبوالعباس البيروتي. من قدماء أصحاب ابن لهيعة]. [رواية ابن مزيد عن ابن لهيعة تراجع في (ابن لهيعة)] بذل الإحسان ١/ ٣١-٣٥

٤٢١٢- **الوليد بن مسلم**: هو ابن شهاب العنبري أبوبشر البصري، وثّقه ابنُ معين وأبوحاتم وابنُ حبان. تفسير ابن كثير ج١/ ١٢٨

٤٢١٣- **الوليد بن مسلم**: القرشي مولاهم أبوالعباس الدمشقي.

* [راجع ما كتب عنه في ترجمة (الحكم بن موسى)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* آفة هذا الإسناد هي عنعنة الوليد بن مسلم. تنبيه ١/ رقم ٢٣٦

* يُدلِّسُ التَّسويةَ ولم يُصرِّح لشيخِهِ. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٢/ صفر/ ١٤٢٠

* الوليد بن مسلم: ثقة عيب عليه أن يدلس تدليس التسوية، وقال أبوحاتم:

«الوليد عندي شديد الغلط». . . التسلية/ رقم ٣١؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية. تفسير ابن كثير ج٣/ ١٥٧؛ غوث المكدود ٢/ ١٥٠ ح٥٥٦؛ الصمت/ ٢١٩ ح٤١٨

* الوليد بن مسلم: مدلس. خصائص عليّ/ ١٤١ ح١٧١؛ مدلس، وقد استخدم ما يدل على التدليس. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣١٦

* ولكن علَّة هذا الإسناد هي تدليس الوليد بن مسلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٤٨ ح٤٥

* العلة الأولى: تدليس الوليد بن مسلم. فنحتاج إلى تصريحه بالسماع في كلِّ طبقات السند. النافلة ج٢/ ٢٥

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، لأن الوليد بن مسلم لم يصرح بالتحديث في كل السند. بذل الإحسان ٢/ ١٣٣

* بقية بن الوليد، والوليد بن مسلم، كلاهما يدلس تدليس التسوية. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٥/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية، ولم يصرّح بتحديث. النافلة ج١/ ١٠٥؛ النافلة ج٢/ ٢٤٠

٨١ * الوليد بن مسلم: كان يدلس التسوية ولم يصرح في كل طبقات السند. كتاب البعث/ ٤٤ ح١٥؛ غوث المكدود ٣/ ٣٢٤ ح١٠٦٥؛ مسند سعد/ ٧٢ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤؛ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

* الوليد بن مسلم: فقد كان يدلس أقبح أنواع التدليس، وهو تدليس التسوية، والذي يلزمُ المدلس أن يصرح بالتحديث في كل طبقات السند. مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ سنة ١٤٢٣

* الوليد بن مسلم: كان يدلس التسوية، فيلزمه أن يصرّح في كل طبقات السند. الأمراض والكفارات/ ١٨٨ ح٧٧

* الوليد بن مسلم: كان يدلس التسوية، وهذا يقتضيه أن يُصرح في كل طبقات السند. ولم يفعل. النافلة ج٢/ ١٧٩

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية، فيلزمه أن يصرح في كل طبقات السند، وقد عنعن في سائرها إلا عن شيخه ابن جريج وهذا لا يكفي، كما هو معروف. مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤١٧

* الوليد بن مسلم: لم يصرح بالتحديث في جميع الإسناد، لأنه كان يدلس تدليس التسوية، ففي تجويد الزيلعيّ لإسناده نظرٌ. والله أعلم. التسلية/ رقم ٦٧

* الوليد بن مسلم: يدلس تدليس التسوية. وقد عنعن الإسناد [كلّه]. التسلية/ رقم ٣٣؛ بذل الإحسان ١/ ٩٢؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢٠

* الوليد بن مسلم: كان يدلس تدليس التسوية، ولم يصرح بالتحديث في جميع الإسناد. التسلية/ رقم ٣٦؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ التوحيد/ ربيع الآخر/ ١٤٢١؛ ربيع أول/ ١٤٢٢

* الوليد بن مسلم: دلَّسه، ولم يصرح بالتحديث إلا في شيخه فحسب، والمعروف أن مدلس التسوية يلزمه التصريح في كل طبقات السند، وقد صرح بذلك جماعة من المحققين منهم الحافظ في «الفتح» (٢/ ٣١٨) في حديث آخر رواه الوليد ابن مسلم، فقال: «وقد صرح بالتحديث في جميع الإسناد» فقول الذهبي: إن الوليد صرح بالتحديث لا يخفى ما فيه، فإن الوليد لا يدلس تدليس الإسناد فحسب حتى يقال فيه ذلك. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٣/ صفر/ ١٤١٧؛ ونحوه في: تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤٧

* الوليد بن مسلم: يدلس التسوية. ولكنه صرح بالتحديث في جميع

الإسناد. وكنتُ قلتُ في تخريجي لـ«أمالي الوزير» إن الوليد بن مسلم لم يصرح في كل طبقات السند، ولم أنبه على ما ذكرته هنا [يعني في التفسير] فنسأل الله ﷻ المسامحة. حديث الوزير/ ٥١ ح١٦؛ تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٣

* ما احتج الشيخان ولا أحدهما برواية الوليد بن مسلم عن حنظلة بن أبي سفيان. وقد صرح الوليد بن مسلم بالتحديث. التسلية/ رقم ٨٤

* الوليد بن مسلم: أبوبشر العنبريّ، لم يخرج له البخاريُّ شيئًا. تنبيه ٣/ رقم ٨٩٦

* الوليد بن مسلم: لا يقاوم ابنَ علية وعبدالرزاق مجتمعين. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٩٩

[الوليد بن مسلم، عن هشام بن حسّان، عن أنس بن سيرين، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «أن النبيّ ﷺ أمر الذي به عِرْقُ النَّسا..»]

* راجع الكلام عليه في ترجمة أنس بن سيرين. الأمراض والكفارات/ ١٤٣ ح٦٠

* [راجع ترجمة: محمد بن سليمان بن أبي داود] تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨٩

٤٢١٤- **الوليد بن مهلب**: [من أهل الأردن] قال في الميزان: «عن النَّضر ابن محرز، لا يعرف، وله ما يُنكر». النافلة ج١/ ٧٤

..... **الوليد بن هشام = الوليد بن أبي هشام الكوفي، تقدم**

٤٢١٥- **الوليد بن هشام القحذميُّ**: [ابن قحذم أبوعبدالرحمن. بصري] ثقةٌ كما في «الميزان» (٤/ ٣٤٩). الأربعون الصغري/ ٨٨ ح٤٤

٤٢١٦- **وهب أبومحمد بن وهب**: [عن زيد بن ثابت] لم أهتد إليه. الأربعون الصغري/ ١٢ ح١

٤٢١٧- **وهب الله بن راشد أبوزرعة**: [البصري] قال أبوحاتم: «محله الصدق». تنبيه ٤/ رقم ١٢٠٢؛ تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧١

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٢٨)، وقال: يخطيء.

* وقال ابنُ يونس: لم يكن النسائي يرضاه. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٧١

٤٢١٨- **وهب بن الأجدع**: [عن عليّ بن أبي طالب ﵁] إسناده حسنٌ. ووهب بن الأجدع: وثّقه العجلي، وابنُ حبان. وقال ابنُ سعد: «كان قليل الحديث». غوث المكدود ١/ ٢٤٩ ح٢٨١

٤٢١٩- **وهب بن بقية**: [الواسطي] المعروف بـ«وهبان» وثّقه ابن معين، وابن حبان، ومسلمة بن قاسم، والخطيب. الأربعون فى ردع المجرم/ ٦٦ ح١٩

* أبومحمد. ثقةٌ حافظ. يروي عن جعفر بن سليمان. بذل الإحسان ١/ ١٥٩

* وهب هو ابن بقية، أحد الثقات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٦٤/ ربيع آخر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ربيع آخر/ سنة ١٤١٩

٤٢٢٠- **وهب بن بيان بن حيان**: [أبوعبدالله الواسطي. نزيل مصر. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٢٢١- **وهب بن جابر الخيواني**: [الهمداني الكوفي، عن عبدالله ابن عَمرو ﵄، وعنه أبوإسحاق الهمداني]

* قال الحاكم: «صحيح الإسناد» ووافقه الذهبيُّ (!).

* قلتُ: هيهات! فإن وهبًا هذا قال عنه الذهبيُّ: «لا يكاد يُعرف». وجهّله ابن المدينيّ والنسائيُّ وحسبك بهما. الإنشراح/ ٦١-٦٢ ح٦٨

* وهب بن جابر الخيوانيّ: .. وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم

مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* وراجع ترجمة قدامة بن وبرة.

٤٢٢٢- **وهب بن حفص البجلي**: كذّاب يضع الحديث كما قال أبوعروبة، والدارقطنيُّ. كتاب البعث/ ١١٧ ح٦٤

٤٢٢٣- **وهب بن راشد**: [رقي. ويقال: بصري] [حديث أبي الدرداء، مرفوعًا: **إن الله تعالى يقول: أنا الله لا إله إلا أنا مالك الملوك، وملك الملوك، قلوب الملوك في يدي..] وسنده ضعيفٌ جدًا.**

* وآفته وهب بن راشد. قال ابنُ حبان: «شيخ يروي عن مالك بن دينار العجائب، لا تحل الرواية عنه ولا الاحتجاج به».

* وذكره الدارقطنيُّ في «العلل» (٦/ ٢٠٦)، وقال: يرويه وهب بن راشد وهو ضعيفٌ جدًا متروك... مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢٥

..... وهب بن عبدالله = **أبوجحيفة السوائي**

٤٢٢٤- **وهب بن مانوس**: [عن سعيد بن جبير] ويقال: ميناس، وهذا سند رجاله ثقات، إلا وهب بن مانوس؛ فلم يوثقه إلا ابنُ حبان (٧/ ٥٥٧)[١]. والله أعلم. التسلية/ رقم ١

٤٢٢٥- **وهب بن منبه**: [ابن كامل اليماني الصنعاني الذماري، أبوعبدالله]

[سماع وهب بن منبه من جابر ﷺ]

---

(١) **قلتُ**: له حديثٌ واحدٌ عند النسائي وأبي داود؛ وقال الذهبيُّ في «الكاشف»: ثقة. وذكره ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» ولم يحك فيه شيئًا.

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* ذكر المزي في «التهذيب» (٣/ ١٤٠) في ترجمة: «إسماعيل بن عبدالكريم» عن ابن معين أنه قال فيه: «ثقةٌ، رجلُ صدقٍ، والصحيفة التي يرويها عن وهب، عن جابرٍ ليست بشيء، إنما هو كتابٌ وقع إليهم، ولم يسمع وهبٌ من جابرٍ شيئًا».

* فتعقَّبه المزيُّ قائلًا: «روى أبوبكر بن خزيمة في «صحيحه» (١٣٣) عن محمد بن يحيى، عن إسماعيل بن عبدالكريم، عن إبراهيم بن عقيل، عن أبيه، عن وهب بن منبه، قال: هذا ما سألتُ عنه جابر بن عبدالله وأخبرني أنَّ النبيّ ﷺ كان يقول: «**أوكوا الأسقية، وغلّقوا الأبواب**.. الحديث».

وهذا إسنادٌ صحيحٌ إلي وهب بن منبه، وفيه ردٌّ على من قال: إنه لم يسمع من جابرٍ، فإنَّ الشهادة على الإثبات مقدمةٌ على الشهادة على النفي.

وصحيفة همام عن أبي هريرة مشهورةٌ عند أهل العلم ووفاة أبي هريرة قبل وفاة جابرٍ، فكيف يُستنكر سماعُهُ منه، وكانا جميعًا في بلدٍ واحدٍ؟» اهـ.

* قلتُ: وهذا كلامٌ نفيسٌ، يدلُّ على ما ذكرتُهُ في مطلع هذا البحث: أنَّ صحة السند في إثبات السماع مقدمةٌ على نفي العالم.

* ولكن الحافظ ابن حجر اعترض على المزي في هذا؛ فقال في «تهذيب التهذيب» (١/ ٣١٦): أمَّا إمكان السماع فلا ريب فيه، لكن هذا في همام، فأما أخوه وهب الذي وقع فيه البحث فلا ملازمة بينهما، ولا يحسُن الاعتراض على ابن معين بذلك الإسناد، فإنَّ الظاهر أنَّ ابن معين كان يُغلِّط إسماعيل في هذه اللفظة عن وهب: «سألتُ جابرًا». والصواب عنده: «عن جابر». انتهى كلامه.

* ولم يصنع الحافظُ شيئًا، لأن ابن معين لم يذكر مستنده في ذلك فإذا كان الراوي ثقة، وهو وشيخُه أبناءُ بلدٍ واحدٍ وتعاصرا طويلًا وصرَّح بسماعه فكيف

يردُّ عليه قوله؟ ولو فتحنا هذا الباب لدخل علينا شرٌّ كثيرٌ، فالصواب = إعمالُ القاعدة، وعدم تعطيلها. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

[ابن إسحاق لم يدرك وهب بن منبه]

* محمد بن إسحاق: مدلسٌ، وأظنُّه لم يدرك وهب بن منبه. والله أعلم. الصمت/ ١٢٧ ح١٨٥

..... وهب بن وهب بن كثير = أبوالبختري

٤٢٢٦- **وهيب بن الورد**: [ابن أبي الورد، القرشي المخزومي، المكي] **ثقةٌ**. وكان من العباد الكبار. ومن غرر كلامه ما حكاه ابنُ المبارك، قال: «كان وهيب يتكلم والدموع تقطر من عينه، وقيل له: يجدُ طعم العبادة من يعصي الله تعالى؟! قال: لا، ولا من هم بمعصية». الصمت/ ٦٢ ح٣٦

* إسناده ضعيف لانقطاعه بين وهيب بن الورد وأبي ذر ﷺ، كما قال العراقي في «المغني» (٣/ ١١٣). الصمت/ ٩٤ ح١١٢

٤٢٢٧- **وهيب بن خالد بن عجلان الباهلي**: [أبوبكر البصري] من رجال الستة، وهو ثقة حجة، كثير الحديث، كما قال ابنُ سعد. خصائص عليّ/ ٤٢ ح٢٠؛ وهيب بن خالد: **ثقةٌ ثبتٌ**. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٦

[وُهيب بن خالد عن عطاء بن السائب]

* رَوَى العُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٣/ ٣٩٩) بسندٍ صحيحٍ عن وُهيبٍ، قال: «قَدِم علينا عطاءُ بن السَّائب، فقُلتُ: كم حَمَلت عن عُبيدة؟ قال: أربعين حديثًا. قال عليٌّ: وليس يَروِي عن عُبيدَةَ حرفًا واحدًا. فقُلتُ: فَعَلام يُحملُ هذا؟! قال: علَى الاختلاط، إنَّهُ اختَلَط. قال عليُّ بن المدينيِّ: قُلت ليحيَى - يعني القطَّان -، وكان أبوعَوَانة حَمَل عن عطاء بن السَّائب قبل أن يختلطَ، فقالَ: كان

لا يَفصِل هذا من هذا، وكذلك حمَّاد بن سَلَمة» ا.هـ.

* قُلتُ: ونَقَل الحافظُ ابن حَجَرٍ في «التَّهذيب» (٧/ ٢٠٦ - ٢٠٧) هذه الفَقرة عن العُقيليّ، ثُمَّ قال: «فاستَفَدنا من هذِهِ القصَّةِ أنَّ رِوَاية وُهيبٍ، وحمَّادٍ، وأبي عَوَانة عنه في جُملةٍ ما يَدخُلُ في الاختلاط» ا.هـ.

* فهذا هُو التَّحقيقُ في المسألة، فلا يَنبغِي ردُّه إلا ببُرهانٍ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢٠/ جماد آخر/ ١٤١٤

[مقارنة بين وُهيب بن خالد وابن علية]

* [راجع له ترجمة: «إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم المعروف بـ«ابن عُلَيّة»]

* انظر ما تقدم عنه في ترجمة إسماعيل بن علية. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٠٦

[معلى الذي يروي عن وهيب بن خالد]

* فإنَّ معلى بن منصور إنما يروي عن عبدالوارث، أما الذي يروي عن وهيب فهو معلى بن أسد. تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٢

[وهيب بن خالد، عن معمر بن راشد، عن ابن طاووس، عن أبيه، عن عبدالله ابن الزبير]

* الإسناد صحيحٌ نعم، لكنه ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا لوهيب بن خالد عن معمر، ولا لطاووسٍ عن ابن الزبير. تنبيه ٨/ رقم ١٩٥٣

[وهيب بن خالد، عن ابن عجلان، عن محمد بن إبراهيم التيميّ، عن عامر بن سعد، عن أبيه، قال: **أمر النبيّ ﷺ بوضع اليدين ونصب القدمين في الصلاة]**

* [وخالفه: يحيى القطان، وأبوخالد الأحمر، وحماد بن مسعدة، وغيرهم فرووه، عن ابن عجلان، عن محمد بن إبراهيم التيمي، عن عامر بن سعد، عن النبيّ ﷺ، مرسلًا]

* [رجح رواية الإرسال: الترمذيُّ، وأبوحاتم الرازي - كما في «العلل» (٣١٨) -، والدارقطنيُّ في «العلل» (ج٤/ رقم ٦١٦)]

* وخالفهم الشيخ أبوالأشبال، فقال في تعليقه على «الترمذي» (٢/ ٦٨): «وهيبٌ هو ابن خالد ثقةٌ ثبتٌ حجةٌ، قال عبدالرحمن بنُ مهدي: «كان من أبصر أصحابه بالحديث». وقال أبوحاتم: «ما أنقى حديثه، لا تكاد تجده يحدث عن الضعفاء وهو ثقة..».. ثم قال أبوالأشبال: فهذا الثقة الحافظ الحجة إذا وصل حديثًا أرسله غيره، كان وصله زيادة من ثقةٍ يجب قبولها.

* قلتُ: هو الصواب، وفي البحث طولٌ ذكرته في «جُنة المستغيث بشرح علل الحديث» لابن أبي حاتم رقم (٣١٨). مسند سعد/ ٩٢-٩٣ ح٤٨

٤٢٢٨- **وهيب بن يحيى بن زمام العلاف**: لم أجد له ذكرًا إلا في «التوضيح» (٤/ ٣٠١) لابن ناصر الدين قال: «وهيب بن يحيى بن زمام - بتخفيف الميم وكسر الزاي - العلاَّف عن محمد بن سواء وغيره، وعنه أحمد بن الخليل البصري الحريري» وعزاه المحقق إلى كتاب «ابن نقطة». ولا أعرف عنه أكثر من ذلك. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٨٠ ح٥٩



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف اللام ألف

..... لاحق بن حميد = أبو مجلز.



فيمن ابتداءُ اسمِهِ بحرف الياء

٤٢٢٩- **ياسين الزيات**: هو ابنُ معاذ. متروكٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠؛ تنبيه ١٠/ رقم ٢١٧١؛ مجلسان النسائي/ ٣٣ ح٨

* ياسين الزيات: قال ابنُ حبان في ترجمته (٣/ ١٤٢): كان ممن يروي الموضوعات عن الثقات، ويتفرّد بالمعضلات عن الأثبات، لا يجوز الاحتجاج به بحالٍ وكل ما وقعَ في نسخة ابن جريج، عن أبي الزبير من المناكير، كان ذلك ممن سمعه ابنُ جريج من ياسين الزيات، عن أبي الزبير، فدلّس عنه. انتهى. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

٤٢٣٠- **يحيى البكاء**: [هو يحيى بن مسلم. أو ابن سليم. وهو ابن أبي خليد، الأزدي البصري. المعروف: بيحيى البكاء] [عن الحسن] تركه النسائيُّ.

* وضعّفه ابنُ معين. وقال ابنُ عديّ: «ويحي البكاء هذا ليس بذاك المعروف، وليس له كثير رواية. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٣٠ ح٤٣

* يحيى بن مسلم: تركه النسائيّ. تنبيه ١/ رقم ٣١٣؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١١٧/ جماد أول/ ١٤١٨

..... **يحيى الثقفي** = يأتي في (يحيى بن محمود بن سعد)

٤٢٣١- **يحيى بن إبراهيم السلمي**: [روى عن سفيان الثوري] قال ابنُ عدي: «ليس بالمشهور». وقال الذهبي في «الميزان» (٤/ ٣٥٩): «منكر الحديث». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١٣

٤٢٣٢- **يحيى بن أبي أنيسة**: [وأبوأنيسة: هو زيد. ويقال: أسامة. الغنوي، مولاهم، أبوزيد الجزري] [عن زبيد اليامي] هذا سندٌ ضعيفٌ، لضعف

يحيى بن أبي أنيسة. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٨ ح٢٨

* يحيى بن أبي أنيسة: تركه أحمد والدارقطنيُّ. وكذَّبه أخوه زيد بن أبي أنيسة. فربما قصد أنه يخطيء، لا أنه يفتعل.

* وقد صرَّح عَمرو بن عليّ الفلاس أنه صدوقٌ يهم. ثم قال: اجتمعوا على ترك حديثه.

* وقال ابنُ معين في رواية: هو أحبُّ إليّ من حجاج بن أرطاة وابن إسحاق.

* كذا قال! ولا شك أنهما أفضلُ منه وأقوى، لا سيما محمد بن إسحاق. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٦

. . . . . **يحيى بن أبي الأسود = أبوهاشم الرمّاني**

٤٢٣٣- **يحيى بن أبي الحجاج**: [عبدالله بن الأهتم الأهتمي المنقري الخاقاني، أبوأيوب البصري] ضعيفٌ. التسلية/ رقم ٨

٤٢٣٤- **يحيى بن أبي المطاع**: [القرشي الشامي الأردني، ابن اخت بلال مؤذن النبيّ ﷺ، ورضي الله عن بلال وعن جميع الصحابة]

[بحث سماعه من العرباض بن سارية رضي الله عنه]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* وجدتُ في «تاريخ أبي زرعة الدمشقي» (١/ ٦٠٦، ٦٠٥) أنه سأل عبدالرحمن بن إبراهيم المعروف بـ«دحيم» عن سماع يحيى بن أبي المطاع من العرباض؟ فقال له: «أنا من أنكر الناس لهذا، ثم قال العرباض قديمُ الموت، وروى عنه الأكابر: عبدالرحمن بن عمرو السلمي، وجبير بن نفير وهذه الطبقة» اهـ.

* أمَّا البخاري، فإنه ترجم ليحيى بن أبي المطاع في تاريخه الكبير (٤/ ٢/

٣٠٦)، وقال: يُعدُّ في الشاميين، سمع عرباض بن سارية، روى عنه العلاء بن زبر. اهـ.

* وأظنُّ البخاري اعتمد على هذا الحديث في إثبات السماع، وهو من المعتنين بهذا الأمر، المتثبتين فيه.

* والصواب في هذا: أنه إذا جاءنا سماعُ راوٍ من شيخه بإسنادٍ صحيح لا مطعن فيه، فالواجب اعتماده وتقديمه علي قول العالم بالنفي، فإنَّ مستندهم في إثبات السماع ونفيه إنما هو الأسانيد، والأمثلة على ذلك يطولُ ذكرها.

* ومن ذلك.. [انظر لهذه الأمثلة المواضع الآتية:

*

١- أبان بن عثمان بن عفان

٢- أبوسلام الدمشقي ممطور الأعرج الأسود

٣- أبومالك الغفاري غزوان

٤- جعيد بن عبدالرحمن

٥- الحسن البصري

٦- حفص بن عبيدالله بن أنس

٧- حميد بن هلال

٨- زرارة بن أوفي

٩- سعيد بن أبي عروبة

١٠- سعيد بن المسيب

١١- سليم بن عامر

١٢- سليمان بن يسار

١٣- الشعبي

١٤- عبدالله بن عمر بن الخطاب

١٥- علقمة بن وائل

١٦- قتادة

١٧- مجاهد بن جبر

١٨- محمد بن المنكدر

١٩- محمد بن سيرين

٢٠- وهب بن منبه

٢١- يحيى بن الجزار]. .

* والأمثلة على ذلك يطول سردُها، فهذا يدلُّ على أن المعتبر في هذا الباب: هو الإسناد دون غيره، وما يذكره العلماء نفيًا وإثباتًا = إنما يعتمدون فيه على الأسانيد. والله أعلم. . .

* ثم رأيت ابنَ رجب ﷺ في «جامع العلوم» (٢/ ١١٠-١١١) ذكر هذا الطريق، وقال: «وهذا في الظاهر إسنادٌ جيدٌ متصلٌ، ورواته ثقات مشهورون، وقد صرّح فيه بالسماع، وقد ذكر البخاريُّ في «تاريخه» أن يحيى بن أبي المطاع سمع من العرباض اعتمادًا على هذه الرواية، إلا أن حفاظ أهل الشام أنكروا ذلك، وقالوا: يحيى بن أبي المطاع لم يسمع من العرباض ولم يلقه، وهذه الرواية غلطٌ، وممن ذكر ذلك: أبوزرعة والدمشقيّ وحكاه عن دحيم، وهؤلاء أعرف بشيوخهم من غيرهم، والبخاريُّ ﷺ يقع له في «تاريخه» أوهامٌ في أخبار أهل الشام» اهـ.

* قلتُ: فقد مال ابنُ رجب إلى ترجيح الانقطاع، ولا يظهرُ لي حسب ما

قدمتُ، والله أعلم. التسلية/ رقم ٣١؛ وانظر: تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٢٣٥- **يحيى بن أبي بكير**: ثقةٌ من رجال «التهذيب».

* وما أجود هذا الإسناد لولا هذا الحبَّال [يعني هذا الإسناد: «أحمد بن بندار الحبَّال: ثنا عبدالله بن محمد بن يحيى بن أبي بكير: ثنا يحيى بن أبي بكير: ثنا الثوري]. والله أعلم. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٠

* يحيى بن أبي بكير: قال الخطيب: «باطلٌ.. مع أنَّا لا نعلمُ أنَّ الحسن بن عليّ ابن عفان سمع من يحيى بن أبي بكيرٍ شيئًا». مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٤

..... **يحيى بن أبي حية = أبوجناب الكلبيّ**

٤٢٣٦- **يحيى بن أبي راشد مولى عَمرو بن حريث**: [ويقال: يحيى ابن راشد] [عن عقبة بن أسيد ويحيى بن عبدالرحمن الحرشيّ] وهذا سندٌ ضعيفٌ، ويحيى ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٧/ ٦٠٠) ويبدو أنه لم يرو عنه إلا شبابة ابن سوار، فهو مجهولٌ. ومثله عقبة بن أسيد. حديث الوزير/ ٤٢ ح١٢

..... **يحيى بن أبي سُليم**: أبوبلج

٤٢٣٧- **يحيى بن أبي سليمان**: وهذا الاضطراب من يحيى بن أبي سليمان هذا، فقد ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٨٠) وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٥٤-١٥٥) ونقل عن أبيه قال: ليس بالقويّ مضطرب الحديث يكتب حديثه». ونقل ابنُ عدي عن البخاري، قال: «منكر الحديث». وأورد له ابنُ حبان في ترجمته (٧/ ٦١٠) حديثًا منكرًا.. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٩١

٤٢٣٨- **يحيى بن أبي صالح**: [أبوالحباب المدني] **مجهولٌ**. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٦؛ [راجع ترجمة محمد بن ذكوان أبي صالح السمان] الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٩/ ربيع أول/ ١٤١٧

. . . . . **يحيى بن أبي طالب**: يأتي في يحيى بن جعفر بن الزبرقان

٤٢٣٩- **يحيى بن أبي كثير**: أبونصر اليمامي. أخرج له الجماعة. وهو ثقة ثبت، لكنه كان يرسل ويدلس. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣-٢٤٤؛ ثقة حجة، ولكنه كان يدلس. غوث المكدود ١/ ١١٤ ح١٠٧

* يحيي بن أبي كثير: مدلسٌ. النافلة ج١/ ١٠٥؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤١٨

* يحيى بن أبي كثير مع جلالته فقد كان مدلسًا، وقد عنعن الحديث عند جميع من خرّجنا الحديث عنهم. غوث المكدود ١/ ١٦٨ ح١٧٣

* لم أَرَ يحيَى بنَ أبي كثيرٍ في شُيوخ غَيلانَ بن جرير، وليس بشرطٍ؛ لأنَّ الذي فات المِزِّيَّ كثيرٌ. وغيلانُ قد رَوَى عمَّن هو أعلى طبَقَةً من يحيَى. فلو صَحَّ ما حرَّرتُهُ هنا لكانت مُتابَعَةً جيِّدةً لرواية الوَلِيد، ولكنِّي لم أَقِف على تَصريحِ يحيَى ابن أبي كثيرٍ بالسَّمَاع. فاللهُ أعلمُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* ومن غرر كلامه: لا يُستطاعُ العِلمُ براحة الجسد. أخرجه مسلم في «صحيحه» (١/ ٤٢٨) مع أنه ليس من موضوع كتابه.

* قال النوويُّ في «شرح مسلم» (٥/ ١١٣):

«جرت عادة الفضلاء بالسؤال عن إدخال هذه الحكاية عن يحيى مع أنه لا يذكر في كتابه إلا أحاديث النبي ﷺ محضةً مع أن هذه الحكاية لا تتعلق بأحاديث مواقيت الصلاة، فكيف أدخلها بينها؟ وحكى القاضي عياض رحمه الله عن بعض الأئمة، أنه قال: سببه أنَّ مسلمًا - رحمه الله تعالى - أعجبه حسن سياق هذه الطرق التي ذكرها لحديث عبدالله بن عُمر، وكثرة فوائدها، وتلخيص مقاصدها، وما اشتملت عليه من الفوائد في الأحكام وغيرها ولا نعلم أحدًا

شاركه فيها. فلما رأى ذلك أراد أن ينبه من رغب في تحصيل الرتبة التي يُنال بها معرفة مثل هذا، فقال: طريقُهُ أن يكثر اشتغاله، وإتعابُه جسمَهُ في الاعتناء بتحصيل العلم» اهـ.

* وهو توجيهٌ جيدٌ قويٌّ. ﷺ. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣-٢٤٤

* يحيى بن أبي كثير: لم يدرك النبيّ ﷺ. الصمت/ ١٢٣ ح١٧٢

[يحيى بن أبي كثير، عن ممطور الحبشي أبي سلام = كتاب]

* يُراجع ترجمة (أبي سلام الحبشي) في الآباء. غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢.

[سماع يحيى بن أبي كثير من جابر بن عبدالله ومن أم الدرداء]

* يحيى بن أبي كثير: لم يسمع جابر بن عبدالله ﷺ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٤١؛ التسلية/ رقم ١٤٧

* يحيى بن أبي كثير: أظنه لم يسمع من أمِّ الدرداء ﷺ. الصمت/ ٢٠٤ ح٣٧٥

[بحث سماع يحيى بن أبي كثير من عروة بن الزبير]

* يحيى بن أبي كثير: قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٤٢): «سمعت أبا زرعة يقول: يحيى بن أبي كثير لم يسمع من عروة». ثم قال: «قال أبي: يحيى بن أبي كثير ما أراه سمع من عروة بن الزبير لأنه يدخلُ بينه وبينه رجلٌ أو رجلان، ولا يذكرُ سماعًا ولا رؤيةً».

* قلتُ: رضي الله عنكما! فقد ثبت سماع يحيى بن أبي كثير من عروة بن الزبير.

* فأخرج أبوموسى المديني في «اللطائف» (ج١/ ق٤٧/ ١) من طريق الطبراني، قال: ثنا أحمد بن يحيى بن زهير: ثنا محمد بن عثمان بن كرامة: ثنا عبيدالله ابن موسى: ثنا شيبان، عن يحيى بن أبي كثير، عن عروة أخبره أن

أبا أيوب ﷺ أخبره أنه سمع ذلك من رسول الله ﷺ: «**إذا جامع الرجلُ امرأته ولم يُمنِ، يتوضأ للصلاة ويغسلُ ذكره**».

* قال أبوموسى المديني: «هذا حديثٌ صحيحٌ.. وفي هذا الطريق أثرُ السماع، وكذلك في الحديث الذي تقدمه». انتهى.

* والحديث الذي أشار إليه أبوموسى، رواه من طريق هشام الدستوائي، عن يحيى بن أبي كثير، عن عروة حدثه، قال: ثني عبدالله بنُ عَمرو بن العاص مرفوعا: «**إن الله تبارك وتعالى لا يقبض العلم بقبضٍ يقبضُهُ، ولكن يقبضُ العلماء بعلمهم**». وهذا إسنادٌ صحيحٌ، وكذلك الذي قبله، وكلاهما حجةٌ في إثبات السماع. ويؤيد ذلك أن إسحاق بن منصور سأل يحيى بن معين كما في «المراسيل» (ص٢٤١)، قال: يحيى بن أبي كثير سمع من عروة؟ قال: نعم.

* وفي هذا التعقب والذي قبله دلالةٌ على أن الحجة في إثبات السماع هي الأسانيد، وأنها مقدمة على قول العالم بالنفي كما حققته قبل ذلك.

* وانظر التعقب (٢١٢٤) وأيضا (١٤٧٢). تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٦٥

[رواية عكرمة بن عمار عن يحيى بن أبي كثير]

* عكرمة بن عمّار في روايته عن يحيى بن أبي كثير اضطرابٌ كثير. الأربعينية القدسية/ ٦٠ ح٢٠ [ويُراجع لها ترجمة «عكرمة بن عمار»]

[رواية عليّ بن المبارك عن يحيى بن أبي كثير]

* [عليّ بن المبارك، عن يحيى بن أبي كثير، قال: ثني أبونضرة، أنَّ أبا سعيد أخبرهم] **إسناده صحيحٌ**. وعليّ بن المبارك كان ثبتا في يحيى بن أبي كثير، وإنما تكلَّموا في رواية الكوفيين عن عليّ بن المبارك، عن يحيى بكلام فصلتُهُ فيما سبق من هذا الكتاب [يعني: تبيه الهاجد]. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٨

[مقارنة بين الأوزاعي وهشام الدستوائي في يحيى بن أبي كثير]

* قال أبوحاتم: «سألت أحمد بن حنبل عن الأوزاعيّ، والدّستوائي، أيهما أثبت في يحيى بن أبي كثير؟ قال: الدّستوائي، لا تسأل عنه أحدًا، ما أرى الناس يروون عن أحدٍ أثبت منه، أمَّا مثله فعسى!!، وأمَّا أثبت منه فلا».

* وهذا كلامٌ عاطرٌ من مثل الإمام أحمد رحمه الله، وقد وافقه على نحوه ابنُ معين، وأبوحاتم، وأبوزرعة وغيرهم...

* قال حسين المعلم: «قال لي يحيى بن أبي كثير: كلُّ شيءٍ عن أبي سلام إنما هو كتاب» يعني يرويه وجادةً، ومع هذا، فكيف الحال، وهو مدلسٌ؟!... غوث المكدود ٣/ ٣١٥ ح١٠٦٢

[رواية أيوب بن النجار عن يحيى بن أبي كثير]

* قال الحافظ في «النتائج»: «قال ابن معين: سمعت أيوب بن النجار يقول: لم أسمع من يحيى بن أبي كثير سوى حديث واحد، وهو حديث: «**احتج آدم وموسى**». كشف المخبوء/ ١٩

[رواية عُمر بن راشد عن يحيى بن أبي كثير]

* وهذا الاختلاف من عُمر بن راشد. فقد قال أحمد: «لا يسوى حديثُهُ شيئًا». وقال مرّةً: «حديثه ضعيفٌ ليس بمستقيم، حدَّث عن يحيى بن أبي كثير بأحاديث مناكير».. وتكلَّم البخاريُّ وأبوداود والحاكمُ في روايته عن يحيى ابن أبي كثير. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٢٤٠- **يحيى بن أبي يزيد بن عبدالله**: [هو: يحيى بن عبدالله بن يزيد ابن أنيس الأنصاري الأنيسي. أبوزكريا المدني. روى عن عيسى بن سبرة، عن أبيه، عن جدِّه] قال الهيثمي (١/ ٢٢٨): «ويحيى بن أبي يزيد بن عبدالله لم أر من ترجمه» ويحيى بن عبدالله من رجال التهذيب (١١/ ٢٤٢). بذل الإحسان ٢/ ٣٦٣

٤٢٤١- **يحيى بن آدم**: [هو ابنُ سليمان القرشي الأموي. أبوزكريا الكوفي]
قال البزار: . . «**ثقةٌ**» اهـ. التسلية/ رقم ٥٤

* زيد بن الحباب، وإن كان يهم في حديث الثوريّ، إلا أن يحيى بن آدم كان ثبتًا فيه، فمتابعته إياه ترفع احتمال غلطه. التسلية/ رقم ٩١

. . . . . **يحيى بن أسامة**: هو (يحيى بن أبي أنيسة)؛ تقدم

٤٢٤٢- **يحيى بن إسحاق السيلحيني**: [من قدماء أصحاب ابن لهيعة]

* [رواية يحيى بن إسحاق عن ابن لهيعة يراجع لها ترجمة ابن لهيعة]

* يحيى بن إسحاق السيلحيني: قال الحافظ: هو من قدماء أصحاب ابن لهيعة، كما في ترجمة: «حفص بن هاشم بن عتبة بن أبي وقاص» من «التهذيب» (٢/ ٤٢٠). جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤٩، ٣٠٦؛ بذل الإحسان ١/ ٢٢٢-٢٢٣؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٨/ شعبان/ ١٤١٧

* يحيى بن إسحاق: كان من قدماء أصحاب ابن لهيعة. لكن ابن لهيعة لم يصرح بتحديث. الزهد/ ٧٨ ح٩٩؛ غوث المكدود ٣/ ٥٣ ح٧٣١

* يحيى بن إسحاق: من الذين سمعوا من ابن لهيعة قديمًا. الصمت/ ٤٨-٤٩ ح١٠

٤٢٤٣- **يحيى بن إسحاق الكاشَغُوني**: بضم الغين بعدها واو ساكنة، ثم نون. وتصحَّف في «الأوسط» (٦٩٥٤) إلى «الكاشغري»!!.

* قال الحافظ في «التبصير» (ص١٢٠٢): «روى عن عبدالكبير بن دينار، وعنه محمد بن عبدالله بن قهزاد، حديثه في «معجم الطبراني» وذكره ابنُ حبان في «الثقات» في ترجمة «عبدالكبير بن دينار».

* ولم أقف على حاله[1]. تنبيه ٨/ رقم ١٨٧١؛ بذل الإحسان ٢/ ٣٣٠

٤٢٤٤- **يحيى بن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة**:

[يحيى بن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة، عن البراء بن عازب ﷺ، مرفوعًا: **الربا اثنان وسبعون بابًا، أدناها مثل إتيان الرجل أمه..**]

* قال ابنُ أبي حاتم في «العلل» (١/ ٣٨١/ ١١٣٦): .. «هو مرسل، لم يدرك يحيى بن إسحاق البراء، ولا أدرك والده البراء».

* قلتُ: ويحيى بن إسحاق هذا لم أجد له ترجمة، وخطر ببالي أن صوابه «يحيى عن إسحاق» ولكن يعكر عليه كلام أبي حاتم نفسه. غوث المكدود ٢/ ٢١٩ ح٦٤٧

* يحيى بن إسحاق بن عبدالله بن أبي طلحة: سألَ ابنُ أبي حاتم أباه، كما في «المراسيل»، و«العلل» (١١٣٦) عن هذا الحديث، فقال: «هو مرسلٌ، لم يدرك يحيى بن إسحاق: البراءَ، ولا أدرك والدُهُ البراء». انتهى.

* وكنتُ قلتُ في «غوث المكدود» (٢/ ٢١٩): «يحيى بن إسحاق لم أجد له ترجمة» وهو ناتجٌ عن تقصير في البحث. فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٢٥) ونقل عن يحيى بن معين توثيقهُ. تنبيه ٨/ رقم ١٨٩٢

٤٢٤٥- **يحيى بن إسماعيل بن عبيدالله**: قال أبوحاتم كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٢٦): «لا بأس به». الأربعينية القدسية/ ٩٣ ح٣٧

٤٢٤٦- **يحيى بن أكثم**: [ابن محمد بن قطن بن سمعان التميمي الأسيدي، أبومحمد المروزي، القاضي] أحد القضاة المشهورين. حديث القلتين/ ٣٦

---

(١) ترجمه ابنُ حبان في كتاب الثقات ٩/ ٢٥٨-٢٥٩، وقال: يحيى بن إسحاق الكاشغوني. أبوزكريا. من أهل مرو. يروي عن عبدالكبير بن دينار عن أبي إسحاق السبيعي. روى عنه محمد بن الليث الإسكاف وأهل مرو. ربما أغرب. ونقله عنه الحافظ في اللسان ٦/ ٢٤١.

. . . . . يحيى بن الأسود = أبوهاشم الرُّمّاني

٤٢٤٧- **يحيى بن الجزار**: [العرني الكوفي]

[سماعه من عليّ رضي الله عنه]

* [وهو مثال على أنَّ الأسانيد هي الحجة في إثبات الاتصال أو الانقطاع]

* فقد قال ابنُ أبي حاتم في «المراسيل» (ص٢٤٦): أخبرنا حرب بنُ إسماعيل - فيما كتب إليّ به -، قال: قلتُ لأبي عبدالله أحمد بن حنبل: يحيى بن الجزار سمع من عليّ؟ قال: لا.

* قُلْتُ: ففي إطلاق هذا النفي نظرٌ، فقد ثبتُ سماعه منه في «صحيح مسلم» (٦٢٧/ ٢٠٤) في حديث: «**شغلونا عن الصلاة الوسطى**».

* بل روى ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٣٣) عن أبيه، قال: نا محمود بن غيلان: نا شبابة، عن شعبة، قال: «لم يسمع يحيى الجزار من عليّ رضي الله عنه إلا ثلاثة أشياء:

أحدها: **أن النبيّ ﷺ كان على فُرْضَةٍ من فُرض الخندق**.

ثانيها: **إنَّ عليًا سُئل عن يوم الحج الأكبر**. ونسي محمود الثالث.

* وقد ذكرتُ حديثًا ثالثًا فلعله هو وانظر «تنبيه الهاجد» (ج٥/ رقم ١٣٨٦). التسلية/ رقم ٣١

٤٢٤٨- **يحيى بن الحارث الذماريّ**: ثقةٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٣٩٥

٤٢٤٩- **يحيى بن الحارث الطائي**: قال العقيليُّ: «يحيى بن الحارث، عن أخيه زهدم لا يصحُّ حديثه..». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٣٨

٤٢٥٠- **يحيى بن السكن**: قال أبوحاتم: «ضعيفُ الحديث». وهو صاحبُ شعبة، ضعَّفه صالح جزرة أيضًا. حديث الوزير/ ١٣٢ ح٨٣

* يحيى بن السكن البصري صاحبُ شعبة قال أبوحاتم: ليس بالقوي. ذكره عنه ولدُه عبدالرحمن في الجرح والتعديل (٤/ ٢/ ١٥٥). كتاب البعث/ ١١٤ ح٦٣

٤٢٥١- **يحيى بن العلاء**: متروكٌ، متهم بالوضع. تنبيه ١/ رقم ٣١٧؛ تنبيه ١/ رقم ٣٩١؛ تركه الدولابي، والدارقطني. وكذَّبه أحمد، ووكيع. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٥٣

* عَمرو بن الحصين وشيخه يحيى بن العلاء من الكذّابين. النافلة ج١/ ١٠٠

* قال أحمد: ترك الناس حديث بشر بن نمير، وقال مرةً: يحيى بن العلاء كذابٌ يضع الحديث، وبشر بن نمير أسوأ حالًا منه. التسلية/ رقم ١١٥

* يحيى بن العلاء: كذَّبه أحمد، وتركه البخاريُّ. وقال ابنُ معين: ليس بثقة. الإنشراح/ ٩٦ ح١١٠

* قال الهَيثَمِيُّ: فيه يحيى بنُ العَلاء وهو متروكٌ. اهـ. وكذَّبَهُ أحمد، وغيرُه. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٣٧/ ربيع أول/ ١٤١٧

٤٢٥٢- **يحيى بن القاسم بن عبدالله بن عمرو بن العاص**: [عن أبيه، عن جده عبدالله بن عَمرو ﷺ] آفة هذا الحديث هي من يحيى وأبيه، فإنه لا يعرف فيهما جرح ولا تعديل. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤١

..... **يحيى بن المتوكل = أبوعقيل**

٤٢٥٣- **يحيى بن المختار**: [عن الحسن البصري، وعنه معمر] رجاله ثقات حاشا يحيى بن المختار، فهو مجهول الحال. والله أعلم. الصمت/ ٢٨١، ٢٨٠ ح٦٢٨، ٦٢٦

..... **يحيى بن المهلب = أبوكُدَينَة**

٤٢٥٤- **يحيى بن أيوب**: هو الغافقي أبوالعباس المصريُّ.

* قال أحمد: «سيءُ الحفظ». وقال أبوحاتم: «يكتب حديثه ولا يحتج به».

* وقال النسائيُّ في رواية: «ليس بالقويّ».

* وقال الدارقطني مرةً: «في بعض أحاديثه اضطرابٌ».

* وقال الساجي: «صدوق يهم». ووهّاه أبوزرعة الرازي.

* وقال ابنُ سعد: «منكر الحديث».

* ووثقه ابنُ معين - في رواية -، وإبراهيم الحربيُّ، والعجليُّ في آخرين. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٠

* يحيى بن أيوب: [عن عبيدالله بن زَحْر، وعنه عبدالله بن المبارك] له أوهام. الصمت/ ٤٢ ح٢

* يحيي بن أيوب: فيه لين. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٢؛ في حفظه شيءٌ. مسند سعد/ ٩٠ ح٤٦

* يحيي بن أيوب: فيه مقالٌ. النافلة ج١/ ١١٣، ٣٥؛ غوث المكدود ٣/ ٥٣ ح٧٣١؛ الأربعون الصغري/ ٥٨ ح٢١؛ الإنشراح/ ٣١ ح١٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢

* يحيى بن أيوب: متكلمٌ فيه. تنبيه ٢/ رقم ٧٦٨؛ يهم في بعض حديثه. الصمت/ ١٥١ ح٢٤٨

* قال ابنُ عديّ: «ولا أرى له إن روى عن ثقةٍ حديثًا منكرًا». وهذا الشرط مفقود هنا، فإنه يروي عن [عبيدالله] ابن زحر وهو ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٤٢؛ النافلة ج١/ ٣٥؛ الإنشراح/ ٣١ ح١٠

* يحيى بن أيوب: ثقة، ولكنهم أنكروا عليه اضطرابًا في بعض ما حدّث.

الأربعون في ردع المجرم/ ٥٥ ح١٤

* عبدالله بن صالح أبوصالح وشيخه [يعني: يحيى بن أيوب] وعبيدالله بن زحر والقاسم بن عبدالرحمن صاحب أبي أمامة مُتكَلَّمٌ فيهم جميعًا. التسلية/ رقم ٨٨

* يحيى بن أيوب: وعبيدالله بن زحر فيهما مقال. ويحيى أقوى الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٦٤

* يحيى بن أيوب الغافقي: .. فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال: «في إطلاق المصنِّف - يعني: الذهبيَّ - يحيى ابن أيوب نظرٌ، ويحيى هذا، هو: ابن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ؛ شيخُ النسائيِّ، توفى فيما ذكره ابنُ يونس في «التاريخ» سنة تسعٍ وثمانين ومائتين، وأمَّا يحيى بن أيوب الغافقيُّ، شيخ ابن وهبٍ وسعيد بن أبي مريم، وغيرهما فمصريٌّ أيضًا من طبقة مالكٍ، توفى سنة ثمان وستين ومائة» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٤٢٥٥- **يحيى بن أيوب العلاف المصري**: [ابن بادي، أبوزكريا الخولاني مولاهم] [عن سعيد بن الحكم بن أبي مريم، وعنه الطبراني]

* قال النسائي: «صالح». الأربعون الصغري/ ٥٨ ح٢١

* يحيى بن أيوب العلاَّف: لم يرو عنه من الستة إلا النسائي. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠

* يحيى بن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ: .. فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال: .... [يُراجع في ترجمة الغافقي] التسلية/ رقم ٦٨

٤٢٥٦- **يحيى بن بريد**: [ابن عبدالله بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري]

ضعيفٌ، بل وهَّاهُ أبوزرعة الرازي. وقال أبوحاتم، بعد أن ضعَّفَهُ: يكتب حديثه وليس بالمتروك. تنبيه ٦/ رقم ١٦٤٧

٤٢٥٧- **يحيى بن بشر البلخي**: ثقةٌ. وثّقه ابنُ حبان. وتوثيق ابن حبّان لهذه الطبقة كتوثيق غيره، كما حققه الشيخُ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى. غوث المكدود ٣/ ١٠٥ ح٨٠١

٤٢٥٨- **يحيى بن بشير بن خلاد**: [روى عن أمِّه] قال ابن القطان: «مجهول»، وأمه هي: أمة الواحد بنت يامين. مجهولةٌ أيضًا. النافلة ج١/ ١٠٦

* قال ابن القطان: مجهول، وأمه اسمها أمة الواحد بنت يامين مجهولة أيضًا، والله أعلم. مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤١٧

٤٢٥٩- **يحيى بن بكير**: [هو يحيى بن عبدالله بن بكير، القرشي، المخزومي، أبوزكريا المصري، وقد ينسب إلى جده]

[**«روايته عن الليث»**، في مقابل: **«قتيبة عن الليث»**]

* قال شيخنا الألباني [رحمه الله] في «الصحيحة» (٤٨٠):

«وهذا الإختلاف كما يبدو لأول وهلة إنما هو بين قتيبة بن سعيد ويحيى ابن بكير، ولو ثبتت هذه المخالفة عن يحيى لكانت مرجوحة، لأنه دون قتيبة فى الحفظ والضبط، فقد أطلق النسائي فيه الضعف، وتكلم فيه غيرُهُ، لكن قال ابنُ عديّ: «هو أثبت الناس فى الليث»، وهذا القول اعتمده الحافظ في «التقريب»: «ثقةٌ فى الليث»، وقال فى قتيبة: «ثقةٌ ثبتٌ»، وإذا تبين الفرق بين الرجلين، فالنفس تطمئن لرواية قتيبة المتفق على ثقته وضبطه، أكثر من رواية يحيى بن بكير المختلف فيه، ولو أنَّ عبارة ابن عديّ تعطي بإطلاقها ترجيح روايته عن الليث خاصة على رواية غيره عنه، ومع ذلك فإن في ثبوت هذا السياق عن يحيى نظر، لأن الراوى عنه عبيدبن عبدالواحد بن شريك فيه كلام..» اهـ.

* قلتُ: وفى كلام شيخنا نظر، لأنه رجَّح رواية قتيبة من وجهين:
أنه أثبت من يحيى بن بكير.
أنَّ الراوي عن يحيى بن بكير فيه مقال.

* أمَّا عن الأمر الأول، فنعم. قتيبة أثبت من يحيى، لكن يُردُّ على ذلك بأمرين:

الأول: أن ضعف يحيى بن بكير، إنما هو فى غير الليث، وقد قال ابنُ عديّ: «هو أثبت الناس في الليث». فهو من هذه الجهة لا يقل عن قتيبة، بل قد يزيد.

الثانى: أن يحيى بن بكير لم يتفرد به...

* أمَّا عن الأمر الثاني، فإنَّ عبيدبن عبدالواحد لم يتفرد به.. بذل الإحسان ٢/ ٩٤-٩٦

[حديث: «زيّنُوا القرآن بأصواتكم»]

* يحيى بن عبدالله: ابن بكير... ولا أدري بمن أعصِّبُ هذا الاختلاف؟ فلعلَّه من ابن بكير، والله أعلم.

* أمَّا ابن بكير، فصدوقٌ، ولكن تكلَّم فيه الناسُ بسبب سماعه الموطأ بعرض حبيب كاتب مالك كما قال مسلمةُ بن قاسم وضعّفه النسائيُّ.

* فعلَّق على ذلك الذهبيُّ في «السير» (١٠/ ٦١٤)، قائلًا: «كان - ابنَ بكير - غزير العلم، عارفًا بالحديث وأيام الناس، بصيرًا بالفتوي، صادقًا ديِّنًا، وما أدري ما لاح للنسائيِّ منه حتى ضعّفه، وقال: مرّةً: ليس بثقةٍ، وهذا جرحٌ مردودٌ، فقد احتج به الشيخان، وما علمتُ له حديثًا منكرًا حتى أوردُهُ» اهـ.

* قلتُ: فلعلَّ النسائيّ أراد ما ذكره مسلمة بن قاسم، والله أعلم...

* ثم رأيتُ الحافظَ نقل في «التغليق» (٥/ ٣٧٦) عن الفريابي ما يؤيد ما ذهبتُ إليه من وهم ابن بكير، فلله الحمدُ والمنة.

* قال الفريابي: «غلط ابنُ بكير في هذا الحديث، وأدخل حديثًا في حديثٍ». . التسلية/ رقم ٨٠

٤٢٦٠- **يحيى بن جعدة**: لم يدرك فاطمة رضي الله عنها. فضائل فاطمة/ ١٩

٤٢٦١- **يحيى بن جعفر بن الزبرقان**: يُنظر مَن هو؟![1]. تنبيه الهاجد ج٨/ رقم ١٨١٨

٤٢٦٢- **يحيى بن حبيب أبوعقيل الأسدي**: شيخُ المصنف [يعني ابنَ أبي الدنيا] قال أبوحاتم: صدوق ووثقه ابنُ حبان، وزعم ابنُ الجوزي في العلل أنه مجهول، وردَّه عليه الحافظ وهو حريٌّ بذلك. الصمت/ ١٩١ ح ٣٤٠

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: الراوي عن أبي داود الطيالسي عند الحاكم هو: يحيى بنُ جعفر بن الزبرقان. ترجمه الذهبيُّ في «سير الأعلام» (١٢/ ٦١٩)، وقال: الإمامُ المحدثُ العالمُ، أبوبكر البغداديُّ، أخو العباس والفضل ابني أبي طالب جعفر بن الزبرقان. . . . قال أبوحاتم: محلُّه الصدق. وقال البرقانيُّ: أمرني الدارقطنيُّ أن أخرِّجَ ليحيى بن أبي طالب في الصحيح. أمَّا أبوأحمد الحاكم، فقال: ليس بالمتين. اهـ. وترجمه في «المغني في الضعفاء» (٢/ ٥١٢ رقم ٦٩٤٧)، وفي «الميزان» (٧/ ١٦٦ رقم ٩٤٨٢): ونقل فيهما، عن الدارقطنيِّ قوله: لم يطعن فيه أحدٌ بحجة، لا بأس به عندي. اهـ. ثم أعاده في «الميزان» (رقم ٩٥٥٥) في: يحيى بن أبي طالب جعفر بن الزبرقان، وقال: محدثٌ مشهورٌ، عن يزيد ابن هارون وطبقته، وعنه ابنُ السماك وابنُ البختري. وثقه الدارقطنيُّ وغيره. وقال موسى بنُ هارون: أشهد أنه يكذب. عنى في كلامه، ولم يعنِ في الحديث. فالله أعلم. والدارقطني من أخبر الناس به. وأرَّخ وفاته سنة خمس وسبعين ومائتين عن خمس وتسعين سنة. وزاد الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٦٣): قال مسلمة بنُ قاسم: لا بأس به تكلم الناس فيه. اهـ. وله ترجمة في «الجرح والتعديل» (٩/ ١٣٤ رقم ٥٦٧)؛ ولكن لم يذكره الذهبيُّ في «ديوان الضعفاء والمتروكين» له.

٤٢٦٣- **يحيى بن حبيب بن عربي**: هو الحارثي، أبوزكريا البصري.

* أخرج له الجماعة حاشا البخاريّ. وثقه المُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ حبان، ومسلمة بنُ قاسم.

* وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٣٧)، وحكى عن أبيه أنه قال: «صدوق». بذل الإحسان ٢/ ٢٩٢

* يحيى بن حبيب بن عربي: أحدُ الثقات. تنبيه ١١/ رقم ٢٣٤٢

٤٢٦٤- **يحيى بن حسان**: ثقةٌ متفقٌ عليه. بذل الإحسان ٢/ ٢٧

٤٢٦٥- **يحيى بن حكيم**: [المقوم، ويقال: المقومي، أبوسعيد البصري] قال أبوعروبة: ما رأيتُ بالبصرة أثبت من أبي موسى، ويحيى بن حكيم. بذل الإحسان ٢/ ٣٩٠

* يونس بن حبيب وإن كان ثقة فيحيى بن حكيم أوثق منه. بذل الإحسان ٢/ ١٣١

* يحيى بن حكيم: أحدُ الأثبات. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧١/ جماد آخر/ ١٤١٩

٤٢٦٦- **يحيى بن حكيم بن صفوان**: رجالُهُ ثقات، إلا يحيى بن حكيم ابن صفوان فلم يوثقه إلا ابنُ حبان، ولم يرو عنه إلا ابنُ أبي مليكة، والله أعلم. التسلية/ رقم ٥٩؛ تفسير ابن كثير ج١/ ٢٤٤

٤٢٦٧- **يحيى بن حماد**: [ابن أبي زياد، الشيباني مولاهم البصري] ثقةٌ حافظ. كان من أروى الناس عن أبي عوانة. مسند سعد/ ١٤٣ ح٨٠

* يحيى بن حماد: [عن الوضاح، وعنه محمد بنُ المثنى] ثقةٌ. خصائص عليّ/ ٥٩ ح٤٢؛ تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

٤٢٦٨- **يحيى بن حميد**: من أهل مصر

[**حديث أخرَجَهُ ابنُ خُزيمة (١٥٩٥) قال**: أخبَرَنا عيسى بنُ إبراهيمَ الغافقِيُّ. . والدَّارَقُطنِيُّ (١/ ٣٤٦-٣٤٧)، وابنُ عَدِيٍّ في «الكامل» (٧/ ٢٦٨٤)، ومن طريقه البيهَقِيُّ (٢/ ٨٩) عن عمرِو بن سَوَّادٍ. . والدَّارَقُطنِيُّ أيضًا، عن مُحمَّدِ ابن يحيى بنِ إسماعِيل. . والدَّارَقُطنِيُّ، والعُقيليُّ في «الضُّعفاء» (٤/ ٣٩٨)، وابنُ الأعرابِيِّ في «المُعجَم» (٩٦٤) عن حَرمَلَة بن يَحيَى، قالُوا: ثنا عبدالله بنُ وهبٍ، قال: أخبَرَنا يَحيى بنُ حُميدٍ، عن قُرَّةَ بنِ عبدالرَّحمن، عن ابن شهابٍ الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمة بن عبدالرَّحمن، عن أبي هُريرَة، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «**مَن أدرك ركعةً من الصَّلاة فقد أدرَكَها، قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**»]

* قال العُقيليُّ: «رواهُ مَعمَرٌ، ومالكٌ، ويُونُسُ، وعُقيلٌ، وابنُ جريجٍ، وابنُ عُيينَةَ، والأوزاعِيُّ، وشُعَيبٌ، عن الزُّهرِيِّ، عن أبي سَلَمَة بن عبدالرَّحمن، عن أبي هُريرة، أنَّ النبيَّ ﷺ قال: «**مَن أدرك ركعةً من الصَّلاة فقد أدرَكَ الصَّلاة**». ولم يَذكُر أحدٌ منهم هذه اللَّفظة: «**قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**»، ولعلَّ هذا مِن كلام الزُّهرِيِّ، فأدخَلَه يحيى بن حُميدٍ في الحديث ولم يُبيِّنه».

* وقال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا - يعني: يحيى بنَ حميدٍ - زاد في متنه: «**قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**»، وهذه الزِّيادَةُ يقوُلها: يحيَى بنُ حُميدٍ، وهو مِصريٌّ، ولا أعرف له. ولا يَحضُرُني إلا هذا».

* **قلتُ**: ويَحيَى هذا ضعَّفَهُ أيضًا الدَّارَقُطنِيُّ.

* وقال البُخارِيُّ في «جُزء القراءة» (ص٧٦): «وزاد ابنُ وهبٍ، عن يحيَى ابنِ حميدٍ، عن قُرَّة، عن ابنِ شِهابٍ، عن أبي سَلَمَة، عن أبي هُريرَة، عن النبيِّ ﷺ: «**فقد أدركَها قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه**». وأمَّا يحيَى بنُ حُميدٍ

فمجهُولٌ، لا يُعتَمَدُ على حديثِهِ، غيرُ معرُوفٍ بصِحَّة خَبَره المرفوع، وليس هذا مِمَّا يَحتَجُّ به أهلُ العلم. وقد تابَعَ مالكًا في حديثِهِ: عُبيدُالله بنُ عُمر، ويحيَى بنُ سعيدٍ، وابنُ الهاد، ويُونُسُ، ومَعمَرٌ، وابنُ عُيينَةَ، وشُعَيبٌ، وابنُ جُريجٍ، وكذلك قال عِراكُ بنُ مالكٍ، عن أبي هُريرَةَ، عن النبيّ ﷺ. فلو كان مِن هؤلاء واحدٌ يُحكَم بخلاف يحيَى بنِ حُميدٍ، أُوثِرُ ثلاثةٌ عليه، فكيف باتّفاق مَن ذَكَرنا عن أبي سَلَمَة وعراكٍ، عن أبي هُريرَة، عن النبيّ ﷺ. وهو خَبَرٌ مُستَفيضٌ عند أهل العِلم بالحِجاز وغيرها. وقولُهُ: «قبل أن يُقيم الإمامُ صُلبَه» لا مَعنَى له ولا وَجهَ لزيادَتِه». انتهَى.

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٢٦٩- **يحيى بن خالد أبوزكريا**: [عن روح بن القاسم، وعنه بقية ابنُ الوليد] قال البزار: . . «ويحيى بنُ خالد لا نعلم روى عنه غير بقية».

* قلتُ: فهو مجهول، كما صرَّح بذلك الهيثميُّ في «المجمع» (٤/ ٥٥). الإنشراح/ ٤٢ ح٢٩

٤٢٧٠- **يحيى بن خلاد بن رفاعة بن رافع**: [انظر ترجمة: (عليّ ابن يحيى بن خلاد)] غوث المكدود ١/ ١٨٢ ح١٩٤

٤٢٧١- **يحيى بن خلف الباهلي**: [أبوسلمة البصري، المعروف بالجوباري] قال مسلم: حدثنا يحيى بن خلف الباهليّ: ثنا المعتمر، عن هشام ابن حسان، عن محمد بن سيرين: حدثني عمران. . فذكره. وشيخ مسلم وثّقه ابنُ حبان وحده، على ما ذكره في «التهذيب». النافلة ج١/ ٢٧-٢٨

٤٢٧٢- **يحيى بن خلف المقريء**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٥٨)، وقال: «يحيى بنُ خليف المقرئ المروزي سكن طرسوس، يروي عن مالك بن أنس: من قال: القرآن مخلوق، كافر فاقتلوه! وعن الليث وابن عيينة

وجماعة مثله. روى عنه محمد بن يزيد الطرسوسي» اهـ.

* وذكره الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٣٧٢)، وقال: «عن مالك، ليس بثقةٍ. أتى عن مالك بما لا يحتمل، وعنه أبوأمية وعليّ بن زيد الفرائضيّ وجماعةٌ» اهـ.

* ونقل الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٥٢) هذه الترجمة، وقال: «وأظنه الذي بعده» وهو يشير إلى يحيى بن خليف بن عبيد» الذي يروي عن الثوري، وقال فيه الذهبيُّ: «منكر الحديث»، ومما يدلُّ على ترجيح الحافظ أن ابنَ حبان سماه: «يحيى بن خليف». والله أعلم. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣١ ح٨٩

٤٢٧٣- **يحيى بن خليف بن عبيد**: [انظر ترجمة الذي قبله] فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٣١ ح٨٩

٤٢٧٤- **يحيى بن دُرُستَ**: أبوزكريا البصري. أخرج له الترمذيُّ، وابنُ ماجة. وثقه المصنف [يعني: النسائيّ]، وروى عنه (١٦) حديثًا. بذل الإحسان ١/ ٢٤٣؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

..... يحيى بن دينار = أبوهاشم الرُّمّاني

..... يحيى بن راشد = هو (يحيى بن أبي راشد)؛ تقدم

٤٢٧٥- **يحيى بن راشد**: [المازني، أبوسعيد البصري] [عن داود بن أبي هند، وعنه عَمرو بنُ عليّ] يحيى بن راشد ومسلمة بن علقمة فيهما مقالٌ، ويحيى أضعفُ الرجلين. مسند سعد/ ٢٣١ ح١٥٣

٤٢٧٦- **يحيى بن زكريا**: [عن أبيه زكريا بن أبي زائدة] الذي يميل إليه القلب ما رواه يحيى بن زكريا لتثبته وحفظه وجلالة مقداره في العلم، حتى لقد قال فيه يحيى القطان: ما بالكوفة أحدٌ أثقلُ عليَّ خلافًا من يحيى بن زكريا.. اهـ. غوث المكدود ٣/ ٣٠٧ ح١٠٥٢

* يحيى بن زكريا بن أبي زائدة: يحيى أثبت من عبدالرحيم بن سليمان وأتقن، لا سيما في حديثه عن أبيه. والله أعلم. بذل الإحسان ١/ ٣٦٧

٤٢٧٧- **يحيى بن زكريا بن شيبان**: ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٧٠). ! التسلية/ رقم ١١٦

. . . . . **يحيى بن زيد**: هو (يحيى بن أبي أنيسة)؛ تقدم

٤٢٧٨- **يحيى بن سابق المديني**: [عن أبي حازم، عن سهل بن سعد الساعديّ مرفوعًا: «لكلِّ أمَّةٍ مجوسٌ..»؛ وعنه حُجَين بن المُثَنَّى]

* قال ابنُ الجوزي: هذا حديثٌ لا يصحُّ عن رسول الله ﷺ ويحيى بن سابق ليس بشيء. وقال ابن حبان: يروي الموضوعات عن الثقات، لا يجوز الاحتجاج به بحال. اهـ.

* وتركه الدارقطنيُّ، وقال أبوحاتم: ليس بالقويّ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٨ ح٥٠؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥ -٤٦

٤٢٧٩- **يحيى بن ساسويه الذهلي**: ذكره الخطيب في تاريخه ١١/ ٢٢٦ في ترجمة (عُمر بن محمد بن شبويه). وكذلك ذكره المزيّ في ترجمة (سويد ابن نصر) من جملة من روى عنه. ولم أعرف من حاله شيئًا. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٦٦

٤٢٨٠- **يحيى بن سعيد**: [ابن قيس] هو الأنصاري. أخرج له الجماعة، وهو ثقةٌ متفقٌ على جلالته وإتقانه. قال سعيد بن عبدالرحمن الجمحيُّ: «ما رأيت أقرب شبهًا بالزهري، من يحيى بن سعيد، ولولاهما لذهب كثير من السنن». بذل الإحسان ١/ ٢٣٠

* يحيى بن سعيد الأنصاري: .. وهو ثقةٌ ثبتٌ.. وهو مدني. التسلية/ رقم ٨٩

* وانظر ما يأتي في: «يحيى بن سعيد بن رقيش».

* رواية الفرج بن فضالة عن يحيى بن سعيد وهي مضطربة تراجع في ترجمة (الفرج بن فضالة). الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٥/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

٤٢٨١- **يحيى بن سعيد العطّار الحمصيّ**: متروكٌ، ذكره المزيّ تمييزًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٩٦. يونس بن عثمان أبوشعبة الحمصيّ: . . . ذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات»، وقال: «يعتبر حديثُهُ من غير رواية يحيى بن سعيد العطار عنه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

٤٢٨٢- **يحيى بن سعيد القطان**: ثقةٌ حافظٌ حجةٌ. التسلية/ رقم ١٠٣؛ أخرج له الجماعة. ثقةٌ ثبتٌ جبلٌ إليه المنتهي في التثبُّت بالبصرة. بذل الإحسان ١/ ٥١؛ العلمُ الشامخ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٦٢؛ الطود الشامخ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٤٨

* يحيى بن سعيد القطان: ويزيد بن زريع وعبدالله بن المبارك فهؤلاء ثلاثة من الثقات الرفعاء رووه عن شعبة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١١

* ما أجمل ما قاله الإمام الثقة المتقن الحجة، يحيى بن سعيد القطان ﷺ ورضي عنه. فقد ذكر الذهبيُّ في «السير» (٩/ ١٩٩) عن محمد بن عبدالله ابن عمار، قال: قال يحيى بن سعيد: «لا تنظروا إلى الحديث، ولكن انظروا إلى الإسناد، فإن صحَّ؛ وإلا فلا تغتروا بالحديث إذا لم يصح الإسناد». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٦-٢٧

* قال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: . . «ويحيى لم يدرك أبا مسلم الخولاني فهو منقطع، أو أنَّ أبا مسلم رجلٌ مجهول». انتهى. التوحيد/ شعبان/ ١٤١٩

* يحيى بن سعيد القطان: لم يدرك المقبريّ. بذل الإحسان ١/ ٧٣

[خصوصية رواية يحيى القطان عن الثوري]

* وأما عبدالرزاق وإنْ كان ثقةً إلا أنَّ روايته عن الثورى فيها دخن. يدلُّ على ذلك قولُ ابن معين: «وأما عبدالرزاق، والفريابي، وأبوأحمد الزبيري، وعبيدالله بن موسى، وأبوعاصم، وقبيصة وطبقتهم فهم كلُّهم في «سفيان» قريبٌ بعضهم من بعض، وهم دون يحيى بن سعيد، وابن مهدي، ووكيع، وابن المبارك، وأبي نعيم». وهؤلاء الذين قرنهم ابن معين بـ«عبدالرزاق» تكلم العلماءُ في روايتهم عن الثوري. الديباج ٢/ ٨٣-٨٤

[نموذج خطأ ليحيى عن الثوري]

* [حديث رواه عن الثوري، عن منصور، عن ربعي بن حراش، عن طارق ابن عبدالله المُحارِبِيِّ مرفوعًا: «**إذا صَلَّيتَ فَلا تَبصُق عن يمينك، ولا بين يديك، وابصُق خَلفَك، وعن شِمالِك، إن كان فارغًا، وإلا فهكذا** - وذلك تحت قدميه -». قال أحمد: ولم يَقُل وكيعٌ ولا عبدالرَّزَّاق: «**وابصُق خلفك**»]

* وقد تفرَّد يحيى القَطَّان بهذه الزِّيادة [**وابصُق خلفك**]، عن سُفيان.

* وقد رواه أصحاب الثَّوْريِّ، فلم يَذكُرُوها، كما نَبَّه على ذلك الإمام أحمدُ، عَقِب الحديث، فقال: «إنَّ وكيعًا، وعبدالرَّزَّاق لم يَروِيَاهَا». . . .

* فهؤلاء أربعةٌ من أصحاب سُفيان الثَّوريِّ، وعلى رأسهم وكيع بن الجَرَّاح، يَرْوُون الحديث دُون الزِّيادة. وقد رواه أصحابُ مَنصُور بن المُعتَمِر، فلم يَذكُرُوها . . . .

* فقد يُقال: «إنَّ يحيى القَطَّانَ رئيسُ أصحاب الثَّوْريِّ، وهو من الثِّقات الأثبات، فلا مَانِع من قَبُول زِيادَتِه»، ولكن يَلُوح لي شُذُوذ هذه الزِّيادة؛ للأدلَّة التي ذَكَرتُها، مع اعتِرافنا بمكان يحيى القَطَّان من الحِفظ، وخُصُوصًا في سُفيان الثَّورِيِّ. والعلمُ عِند الله تعالَى. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٥/ شوال/

١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ شوال/ ١٤٢٣

[سماع يحيى القطان من المسعودي قديم]

* يحيى بن سعيد القطان: .. مع أن وكيعًا، ويحيى القطان سمعا من المسعودي قبل تغيره.. التسلية/ رقم ١١٢

[حديث: «خيركم من تعلم القرآن وعلمه»] [رواه جمعٌ غفيرٌ عن الثوري، عن علقمة، عن أبي عبدالرحمن السلمي، عن عثمان ﷺ. وخالفهم يحيى القطان: فرواه عن الثوري وشعبة معًا، عن علقمة، عن سعد بن عبيدة، عن أبي عبدالرحمن، عن عثمان مرفوعًا مثله؛ فزاد في الإسناد سعد بن عبيدة]

* قُلْتُ: كذا حكموا على يحيى القطان بالغلط في هذا الحديث، ويحيى القطان أحدُ الثقات الأثبات الفحول الذين لم يختلفوا فيه، وليس معنى هذا أنه لا يجوزُ عليه الخطأ، كلا، ولكن إذا قيل له: أنت أخطأت في هذا الحديث، فَنَفَى ذلك نفيًا قاطعًا، فلا معنى لاتهامه بالخطأ، فإنَّ عدم قبول دعواه في نفي الخطأ يتنافي مع تصديقه، وقبول روايته.

* والدليل على أنه لم يخطيء في هذا الحديث ما رواه البزار في «البحر الزخار» (ج١/ ق٥٥/ ١)، قال: سمعت عَمرو بن عليّ، يقول: قلت ليحيى: إن الثوريَّ يرويه، عن علقمة، عن أبي عبدالرحمن. فقال: سمعتُهُ من شعبة، عن علقمة، عن سعد، ثم سمعته من الثوريّ، فلم أشك أنه قال كما قال شعبة، أو فكان عندي كما رواه شعبة» اهـ.

* وهذا النصُّ النفيس الغالي قاطعٌ في المسألة، ينفي اتهام يحيى القطان بالخطأ، ولذلك قال الخليلي في «الإرشاد» (٢/ ٤٩٦) بعد أن ذكر رواية يحيى: «ويحيى القطان - وهو إمام وقته - جمع بين الثوريّ، وشعبة، وجعل فيه: سعد بن عبيدة» اهـ. أي: ويحيى لإمامته وحفظه، فجمعه لائقٌ، وزيادته مقبولةٌ.

ولم يتفرد يحيى القطان بهذا، فتابعه جماعةٌ. . التسلية/ رقم ٩١

[قد يكون الراوي ثقة لا خلاف فيه، ثم يُسألُ أحدُ الأئمة عنه مع آخر أوثق منه فيقولُ فيه عبارة يُفهم منها أنه يغُضُّ منه]

* قال عبدالله بن أحمد لأبيه: «من رأيت في هذا الشأن؟ قال: ما رأيت مثل يحيي القطان. قلتُ: فهشيم؟! قال: هشيمٌ شيخٌ!!». كشف المخبوء/ ٤٣

[حديث أَورَدَه السِّيوطِيّ في «الجامع»: أقلُّ ما يُوجَدُ في أُمَّتِي في آخِرِ الزَّمان دِرهمٌ حلالٌ، أو أخٌ يُوثَقُ به]

* فقال الغُماريُّ (٢/ ١٣٧) [يعني: في كتابه «المُداوي»]: «قال الشَّارِح في «الكبير»: «قال ابنُ الجَوزِيِّ: هذا لا يَصِحُّ؛ قال يحيى: «يزيدُ بنُ سِنانَ - أحَد رِجالِه - غيرُ ثقةٍ»، وقال النَّسائِيُّ: «متروكُ الحديث»، ومِن ثَمَّ رَمَزَ المصنِّفُ لضعفه».

* قلتُ [القائلُ الغُماريُّ]: لا يَلزَم من ضعفِ السَّند ضعفُ الحديثِ؛ فإنَّ الواقعَ يشهَدُ بصِدقِ هذا الحديثِ، فأقلُّ ما يوجَدُ اليومَ دِرهمٌ حلالٌ لكثرة مُعامَلات الرِّبا وأخذِ الرَّشاوي والأموالِ بالباطِل، وأخٌ يُوثَق به لكَثرة الجواسيس وتحاسُدِ النَّاس وتَباغُضِهم ومَحبَّةِ إفشاء الأسرار وتتبُّع العَوْرات وإيصالِها إلى الأعداء. فلا حَول ولا قُوَّة إلا بالله» انتهى.

* **قلتُ**: فهل رأيتَ مِثلَ هذا قطُّ؟! حديثٌ فيه متروكٌ، فيقُول: «لا يَلزَم تضعيفُ الحديثِ به؛ لأنَّ الواقع يشهَدُ له»! فما فائِدةُ علم الحديث إذن؟!

* ونقولُ للغُمارِيِّ ما قاله هُو في «المُداوي» (٢/ ٢٤٣) وهو يتَعقَّبُ المُناويَّ إذ حسَّن إسنادَ حديثٍ منكَرٍ، قال: «أخَذَ هذا [يعني: المُناوِيَّ] من قول العامِرِيِّ في «شرح الشِّهاب» كما صرَّح به في «الكبير». والعَامِرِيُّ يُصحِّحُ الحديثَ بحسب ذَوقِه وهواه، غيرَ مُرتكِنٍ في ذلك إلى قاعدةٍ حديثيَّةٍ، ولا ناظِرٍ إلى

إسنادٍ، فهو كالشَّارح مِن أعجَب مَن رأينا من الرِّجال المُتكَلِّمين على الأحاديث» انتهَى.

* والذي اتَّفق عليه العُلماءُ أنَّه لا يُنظَرُ في المَتن إلا بعد النَّظَر في الإسناد؛ فعليه المُعوَّلُ. وما أجمل ما خَتَم به الذَّهَبِيُّ ترجمةَ يحيى القَطَّان من «السِّير» (٩/ ١٨٨)، إذ نقل عن مُحمَّد بن عبدالله بن عمَّارٍ، قال يحيى بنُ سعيدٍ: «لا تَنظُروا إلى الحديث، ولكن انظُروا إلى الإسناد، فإن صحَّ الإسنادُ، وإلا فلا تغترُّوا بالحديث إذا لم يصحّ الإسنادُ».

* الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٠/ صفر/ ١٤٢١

..... **يحيى بن سعيد بن حيان = أبوحيَّان التيميّ**

٤٢٨٣- **يحيى بن سعيد بن رُقَيش!**: [حديث يحيى بن سعيد الأنصاري عن أنس: **أن رسول الله ﷺ مسح على الخفين**].

* قال البزار: وهذا الحديث لا نعلم رواه عن يحيى بن سعيد إلا يعقوب ابن إسماعيل، ورواه الدراوردي عن يحيى بن سعيد بن رقيش عن أنس. اهـ.

* قال شيخُنا: يحيى بن سعيد بن رقيش: الذي ورد في كلام البزار لم أجد له ترجمة فيما بين يدي من المراجع(١)، وأخشى أن يكون قوله: «رقيش» تصحفت عن: «قيس»، ويكون هو: «يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري»، ولكن هذا

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: لو نظرنا في شيوخ «الدراوردي» من «ت الكمال» لعرفنا أنَّ «ابن رقيش» هذا: هو «سعيد بن عبدالرحمن بن رقيش»، أحد الثقات من رجال «أبي داود». يروي عن أنس بن مالك؛ وعنه: الإمامُ مالك في الموطأ، وعبدالعزيز بنُ محمد الدراوردي، ويحيى بنُ سعيد الأنصاري.

ولمَّا نبَّهتُ شيخَنا -حفظه الله- لهذا، استدرك وكتب بعد ذلك: ثم استدركتُ فقلتُ: تبيَّن لي أنَّ صوابَ العبارة... إلى آخره.

يعكر على قوله الأول، أنه لم يروه عن يحيى بن سعيد إلا يعقوب بن إسماعيل. فلا أدري وجه الكلام، على أن كلمة «رقيش» كتبت في المخطوطة بحروف واضحة. فالله أعلم.

* ثم استدركتُ، فقلتُ: تبيَّن لي أنَّ صواب العبارة: «ورواهُ الدراورديّ، عن يحيى، عن سعيد بن رقيش، عن أنس «ويحيى هو ابنُ سعيد الأنصاري. وسعيد بن رقيش هو: سعيد بن عبدالرحمن بن رقيش، ويروي عنه يحيى الأنصاري، كما في «تاريخ البخاري الكبير» (٢/ ١/ ٤٩١) و«الجرح والتعديل» (٢/ ١/ ٣٩) و«الثقات» (٤/ ٢٨٢) لابن حبان. وحديثه عن أنس، أخرجه مالك في «الموطأ» (١/ ٣٧/ ٤٤)، عنه، قال: رأيت أنس بن مالك أتى قباء، فبال، ثم أتيَ بوضوء، فتوضأ، فغسل وجهه ويديه إلى المرفقين، ومسح برأسه، ومسح على الخفين، ثم جاء المسجد، فصلى»[1]. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٣

٤٢٨٤- **يحيى بن سلام**: ابن أبي ثعلبة أبوزكريا البصري. قال ابنُ عَدِيٍّ: «وهذا الحديثُ عن مالكٍ بهذا الإسنادِ، لَم يَرفَعهُ عن مالكٍ، غيرُ يحيى بنُ سَلامٍ.

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: ثم بعد ذلك بمدة، رجعتُ إلى نسخة «مخطوط مسند البزار» خاصتي، فوجدت نقد البزار للحديث (ج٢/ ق٤١/ ١) هكذا: «وهذا الحديث لا نعلم رواه عن يحيى بن سعيد عن أنس إلا يعقوب بن إسماعيل ورواه الدراوردي عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن رقيش عن أنس». اهـ.
وكأن الدراوردي رواه بحيث أدخل بين «يحيى بن سعيد» وبين «أنس»: «سعيد ابن رقيش». أما يعقوب بن إسماعيل، فإنه يرويه عن «يحيى بن سعيد عن أنس» مباشرة من غير واسطة.
وبهذا يظهر أن شيخنا ينقل من نسخة «مخطوط مسند البزار» غير النسخة التي عندي، وفي نسخته سها الناسخُ عن كتابة «عن سعيد» بين «يحيى بن سعيد» وبين «ابن رقيش». وفي هذا مثال على الخطأ المتبادر، الذي يسهل وروده على الناسخ، فبدل أن يكتب «عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن رقيش» كتب «عن يحيى بن سعيد ابن رقيش» مباشرة، والله أعلم.

* وهذا الحديثُ في «المُوطَّإِ» مِن قول جابرٍ موقُوفٌ».

* وقال الدَّارَقُطنيُّ: «يحيى بنُ سَلامٍ ضعيفٌ، والصَّوابُ موقُوفٌ».

* وقال ابنُ عبدالبَرِّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ أحدٌ من رُواة «المُوطَّإِ» مرفُوعًا، وإنَّما هو في «المُوطَّإِ» موقُوفٌ على جابرٍ مِن قولِه. وانفَرَد يحيى ابنُ سَلامٍ، عن مَالكٍ، ولم يُتابَع عليه».

* قلتُ: كذا! وقد تابَعَهُ إبراهيمُ بنُ رُستُمَ، وعليُّ بنُ الجَارُود بن يزيدَ، قالا: نا مالكٌ بهذا الإسنادِ، بلفظ: «**لا تُجزِئُ صلاةٌ لا يُقرأ فيها بفاتحة الكتاب، إلا أن يكون وراء الإمام**». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٩/ رمضان/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رمضان/ ١٤٢٣

٤٢٨٥- **يحيى بن سلمة بن كهيل**: الحضرمي الكوفي. متروكٌ. الديباج ٦/ ١٣١؛ خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣؛ بذل الإحسان ١/ ١٨٢؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٨٣؛ مجلة التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤١٤

* يحيى بن سلمة: واهٍ. تركه النسائيُّ، وقال أبوحاتم وغيره: «منكر الحديث». وقال ابنُ معين: «لا يكتب حديثه». نهي الصحبة/ ١٢؛ تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

* جبارة بنُ المغلس ويحيى بن سلمة ضعيفان، ويحيى أضعف الرجلين. بذل الإحسان ١/ ٤٤

* سنده ضعيفٌ جدًا، فإبراهيم [ابن إسماعيل بن يحيى بن سلمة] ضعيفٌ، وأبوه وجدُّه متروكان. التسلية/ رقم ٤٩

* قال الهيثميُّ (١/ ٢٦١): .. «فيه إبراهيم بن إسماعيل بن يحيى بن كهيل وهو ضعيف، وذكره ابن حبان في الثقات، وقال: في روايته عن أبيه بعض المناكير» اهـ.

* قُلْتُ: تسامح الهيثميُّ في نقده، فإبراهيم تركه أبوحاتم، وأبوه شرٌّ، تركه أبوحاتم والأزديُّ، وجدُّه يحيى متروك أيضًا. التسلية/ رقم ٣

..... **يحيى بن سليم**: هو يحيى البكاء؛ تقدم

٤٢٨٦- **يحيى بن سليم**: [ابن زيد مولى النبيّ ﷺ] [عن إسماعيل بن بشير، وعنه الليث بن سعد] قال الذهبيُّ (٤/ ٣٨٥): «ما علمتُ أحدًا روى عنه سوى الليث» اهـ.

* وما أظنُّ أنَّ النسائيَّ عناه بالتوثيق وإنما عنى: يحيى بن سليم القرشي الطائفي، والله أعلم. . الأربعون في ردع المجرم/ ٥٥ ح١٤

٤٢٨٧- **يحيى بن سليم**: [القرشي الطائفي المكي الحذاء الخراز. أبومحمد ويقال أبوزكريا] صدوق في حفظه سوء. الصمت/ ٢٧٦ ح٦١١

* يحيى بن سليم الطائفيُّ: تكلموا في حفظه، وأوعبُ الأقوال فيه قول أبي حاتم: «شيخٌ صالحٌ، محله الصدق، ولم يكن بالحافظ، يكتب حديثه ولا يحتجُّ به». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

* يحيى بن سليم الطائفي: سيء الحفظ، كان يخلط في الأحاديث كما قال أحمد. أما صدقه فصدوق. وقال البخاريُّ: «ما حدّث الحميديُّ عن يحيى فهو صحيحٌ». وليس هذا منها. النافلة ج٢/ ٢٦

* يحيى بن سليم الطائفيّ: تكلم فيه غير واحدٍ. الصمت/ ٢١٩ ح٤٢٠

* يحيى بن سليم الطائفيّ: كان كثير الوهم في الأسانيد. النافلة ج١/ ٩٥

* يحيى بن سليم: وبكر بن سليم كلاهما ضعيفٌ. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥٥

[**يحيى بن سليم الطائفيّ**: عن ابن جريج، وعن هشام بن عمّار]

* هشام بن عمّار ويحيى بن سليم مختلفٌ فيهما. وابن جريج مدلسٌ،

فالإسناد ضعيفٌ جدًا. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣٦

[يحيى بن سليم في حديث ابن خثيم]

* يعقوب بن حميد بن كاسب ويحيى بن سليم صدوقان، ولكن في حفظهما شيء.

* وقد قال أحمد: يحيى بن سليم كان قد أتقن حديث ابن خثيم. بذل الإحسان ١/ ١٨٣ - ١٨٤

[يحيى بن سليم الطائفي يضعف في عُبَيدالله بن عُمر]

* آفته يحيى بن سليم، فقد ضعفوه في روايته عن عبيدالله بن عمر، وهذا منها، ولذلك أنكره أبوزرعة الرازي كما في «علل ابن أبي حاتم» (٢٤٩٥).. مجلة التوحيد/ جمادى الآخرة/ سنة ١٤٢٢

[حديث: يحيى بن سليم الطائفي، عن عُبَيدالله بن عُمر عن نافع عن ابن عُمر مرفوعًا: من دخل حائطًا فليأكل ولا يتخِذ خُبْنَةً]

* قال الترمذيُّ، عن البخاري: يحيى بن سليم يروي أحاديث عن عبيدالله يَهِمُ فيها. وكأنه لم يعرف هذا إلا من حديث يحيى بن سليم. اهـ.

* وقال ابنُ معين: هذا غلطٌ. اهـ.

* وقال البزار: وهذا الحديث لا نعلمُ رواه عن عبيدالله إلا يحيى بن سليم. اهـ.

* وكذلك صرّح بتفرد يحيى بن سليم: الدارقطنيُّ كما في «أطراف الغرائب» (٣/ ٤٦٣/ ٣٢٨٤)، والخليلي في «الإرشاد»، وقال: لم يسنده عن النبيّ ﷺ غير يحيى، والباقون رووه عن ابن عُمر، عن عُمر: قولَهُ. وقد أخطأ - يعني: يحيى - في أحاديثَ هذا منها. اهـ.

* قلتُ: ويحيى بن سليم الطائفي تكلّم في حفظه غيرُ واحدٍ.

* وقال النسائيُّ: ليس به بأس، وهو منكر الحديث عن عبيدالله بن عُمر. اهـ.

* وقال البخاريُّ: **ما حدَّث الحميديُّ عنه فهو صحيحٌ**. وليس هذا منها.

* قلتُ: ومثلُهُ إذا تفرَّد عن مثل عُبَيدالله بن عُمر في ثقته وكثرة أصحابه، فيعدُّون تفرُّدَه منكرًا، وبهذا صرَّح أبوزرعة الرازي، فقد نقل عنه ابنُ أبي حاتم في «العلل» (٢٤٩٥) أنه قال: هذا حديثٌ منكرٌ. والله أعلم. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٨١

٤٢٨٨- **يحيى بن سليمان الجعفيُّ**: [ابن يحيى بن سعيد بن مسلم، أبوسعيد الكوفي المقريء، سكن مصر] وثقه الدارقطنيُّ، وابنُ حبان، وقال: «ربما أغرب». وقال أبوحاتم: «شيخ».

* وقال مسلمة بن قاسم: لا بأس به، وكان عند العقيلي ثقةً، وله أحاديث مناكير.

* أما النسائي، فقال: ليس بثقة. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٧؛ التوحيد/ رجب/ ١٤٢٢

* يحيى بن سليمان الجعفيّ: وثقه بعضُ الحفَّاظ. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». التسلية/ رقم ١٥؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

٤٢٨٩- **يحيى بن سليمان القرشي**: قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٣٨٣): «عن فضيل بن عياض، قال أبونعيم الحافظ: فيه مقالٌ. قُلْتُ: ذكره ابن الجوزي» اهـ.

* قال الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٦١): «وأنا أظنه الذي قبله» اهـ.

* ويعني به: يحيى بن سليمان بن نضلة الخزاعي المدني، ولو ثبت ذلك لكان تقوية لحاله فقد ذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطيء ويهم»... التسلية/ رقم ٦٦

٤٢٩٠- **يحيى بن سليمان بن نضلة الخزاعي المدني**: وقال الحافظ في «اللسان» (٦/ ٢٦١) في ترجمة القرشي [يعني: يحيى بن سليمان القرشي]: «وأنا أظنه الذي قبله». ويعني به: يحيى بن سليمان بن نضلة الخزاعي المدني، ولو ثبت ذلك لكان تقوية لحاله.

* فقد ذكره ابنُ حبان في «الثقات» وقال: «يخطئ ويهم».

* وقال ابنُ عديّ: «روى عن مالك وأهل المدينة أحاديث عامتها مستقيمة».

* وكان ابنُ صاعد يفخم أمره وكتب عنه أبوحاتم الرازي، وقال: «شيخٌ حدث أيامًا ثم توفي». التسلية/ رقم ٦٦

٤٢٩١- **يحيى بن شبيب**: تالفٌ. الديباج ٣/ ١٠٨

..... **يحيى بن شرف بن مري = النووي أبوزكريا**

٤٢٩٢- **يحيى بن صالح**: الوحاظي. فيه مقالٌ من قبل حفظه. بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤

٤٢٩٣- **يحيى بن طلحة اليربوعي**: كذَّبه ابنُ الجنيد، وقال النسائيُّ: ليس بشيء. ووثَّقه ابنُ حبان وقال: يُغرب. فأمَّا تكذيب ابن الجنيد له فقد خطأه الصغاني، ولم يعتمده الحافظ في «التقريب»، فقال فيه: لين الحديث. النافلة ج١/ ٩٥

٤٢٩٤- **يحيى بن عباد**: [كوفي، عن سعيد بن جبير] ويحيى هذا، يقال: «ابن عمارة» بدل «ابن عباد» وفيه جهالة. والله أعلم. التسلية/ رقم ١

* يحيى بن عمارة: [عن سعيد بن جبير] مجهولٌ. لم يرو عنه غير الأعمش، وذكره ابنُ حبان في «الثقات». النافلة ج٢/ ١٨٤

٤٢٩٥- **يحيى بن عباد الضبعي**: [أبوعباد البصري] تكلم فيه ابنُ المديني وابنُ معين والساجي. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٤

* يحيى بن عباد الضبعي: ابن مهدي هو أثبت في شعبة من يحيى بن عباد. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٤

٤٢٩٦- **يحيى بن عبدالحميد الحِمَّاني**: [ابن عبدالرحمن بن ميمون، أبوزكريا الكوفي] اتهمه غير واحد بسرقة الحديث. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣؛ فيه مقالٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٦٩؛ فيه مقالٌ معروفٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

* يحيى الحماني: من الضعفاء. الأمراض والكفارات/ ٢٣٢ ح٩١؛ ضعيفٌ. حديث الوزير/ ٨٧ ح٤٦؛ التسلية/ رقم ٤٣، ٣٩؛ ضعيف مع سعة حفظه. التسلية/ رقم ٥٩

* متهم بسرقة الحديث. تنبيه ٢/ رقم ٥١٦، التسلية/ رقم ٣٩

* وإن كان حافظًا، لكنهم اتهموه بسرقة الحديث. التسلية/ رقم ٩١

* مع حفظه، فقد اتهموه بسرقة الحديث. التسلية/ رقم ١٣٧

* الحماني مع حفظه كان يسرق الحديث. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨٤؛ مجلة التوحيد/ جماد آخر/ ١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٢/ جماد آخر/ ١٤١٩

* والحماني مع حفظه كان يسرق الحديث. وهو متابع في روايته عن أبي خالد الأحمر. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٢

* ويحيى الحماني فيه مقالٌ معروفٌ. وتقدم ذكرنا له له قبل قليل، ولكنه لم يتفرد به. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٧

* يحيى الحماني: كان يسرق الحديث مع حفظه. تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٣

* يحيى الحماني: كان يسرق الحديث. وكان أحمد شديد الحمل عليه، وضعَّفه النسائيُّ، وقال مرة: «ليس بثقة» وكذلك تكلم فيه علي المديني وغيره.

* وخالفهم يحيى بنُ معين فوثَّقه، وهو موصوفٌ بالحفظ، لكنّه كان يروي أحاديث ويدعي سماعها ولذلك كذَّبه أحمد لا أنه كان يضع الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢١

* يحيى الحماني وقيس ضعيفان ويحيى أضعف الرجلين. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٠٤

* والحماني ليس بعمدة، وإن كان من الحفاظ. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٣٨

* قال الذهبيُّ في «تلخيص المستدرك»: . . «ليس بعمدةٍ». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٠٠

* ورواية يزيد بن هارون عن شريك [النخعي] أكثر تماسكًا من رواية الحماني. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

[تنبيه على ترجمة أبي يعلى الخليلي ليحيى الحماني في كتابه:]

* يحيى بن عبدالحميد الحِمَّاني: ترجمه أبويعلى الخليلي في «الإرشاد»، وقال: «مخرَّجٌ في الصحيحين».

* قال أبوعمرو - غفر الله له -: قال شيخُنا أبوإسحاق - حفظه الله تعالى -: لم يخرج له أحد الشيخين شيئًا، كيف وقد اتهموه بسرقة الحديث؟!.

* ولم يقع له شيءٌ في أحد الصحيحين، إلا ما جاء في «صحيح مسلم».

* فقد أخرج مسلم (٧١٣/ ٦٨) حديثًا عن أبي حميد أو عن أبي أسيد في: «الدعاء عند دخول المسجد» وفي آخره قال مسلمٌ: سمعت يحيى بن يحيى، يقول: كتبتُ هذا الحديث من كتاب سليمان بن بلال، قال: بلغني أن يحيى الحماني يقول: «وأبي أسيد».

* وقال الذهبيُّ في «السير» (١٠/ ٥٣٧): «ولا رواية له في الكتب الستة تجنبوا حديثه عمدًا، لكن له ذكرٌ في «صحيح مسلم» في ضبط اسمٍ. .» اهـ.

* وكذا قال المزي. وانظر تهذيب التهذيب (١١/ ٢٤٨). تنبيه ١/ رقم ٣٥٨

٤٢٩٧- **يحيى بن عبدالرحمن أبوبسطام**: قال أبوحاتم: «ليس بالقويّ». تفسير ابن كثير ج١/ ٤٥٧

٤٢٩٨- **يحيى بن عبدالرحمن الأرحبيّ**: قال أبوحاتم: شيخٌ، لا أرى في حديثه انكارًا، يحدث عن عبيدة بن الأسود أحاديث غرائب.

* وقال الدارقطنيّ: يُعتبر به. ووثقه ابنُ حبان، وقال: ربما خالف. الأربعون في ردع المجرم/ ٤٠ ح٨

٤٢٩٩- **يحيى بن عبدالرحمن بن لبيبة**: [ويقال: ابن أبي لبيبة. راجع له ترجمة: (عبدالرحمن بن لبيبة)] التسلية/ رقم ٩٢

٤٣٠٠- **يحيى بن عبدالله**: ابن أبي قتادة، الأنصاري. ترجمه البخاريُّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٢٨٥)، وابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٦٠-١٦١)، ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا، ولم أره في «الثقات» لابن حبان. بذل الإحسان ٢/ ٢١٠

٤٣٠١- **يحيى بن عبدالله**: أبوعبدالله الدمشقي. يروي عن الأوزاعي، ترجمه ابنُ عساكر في تاريخه ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٧

. . . . . **يحيى بن عبدالله = البابْلُتّي أبوسعيد الحراني**

. . . . . **يحيى بن عبدالله بن الأهتم**: هو (يحيى بن أبي الحجاج)؛ تقدم

. . . . . **يحيى بن عبدالله بن بكير**: تقدم في (يحيى بن بكير)

. . . . . **يحيى بن عبدالله بن يزيد بن أنيس**: تقدم في (يحيى بن أبي يزيد)

. . . . . **يحيى بن عبدالملك بن حميد الكوفي = ابن أبي غنية**

٤٣٠٢- **يحيى بن عبدك أبوزكريا القزويني**: قال ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٧٣): «كتبت عنه، وهو ثقة صدوق». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٠٩

٤٣٠٣- **يحيى بن عُبَيد بن رحى**: قال أبوزرعة: «ليس لوالد يحيى بن عبيدصحبة»، وقال المناوي في «فيض القدير» (٥/ ٣٠٠): قال الوليّ العراقي: فيه يحيى بن عبيدوأبوه، غير معروفين. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

٤٣٠٤- **يحيى بن عُبَيد مولى السائب**: [روى عن أبيه، عن عبدالله ابن السائب ﷺ] وثّقه النسائيُّ وابنُ حبان. غوث المكدود ٢/ ٨٥ ح٤٥٦

٤٣٠٥- **يحيى بن عُبَيدالله بن عبدالله بن موهب**: **تالفٌ**. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧؛ تركه يحيى القطان، وكان أهلًا لذلك. الأربعون الصغري/ ٩١ ح٤٤

* منكر الحديث. وقال أحمدُ والجُوْزجانيُّ: «أبُوهُ لا يُعرَف». وخالَفَهُما ابنُ حِبَّان، فقال في يحيى: «يَروِي عن أبيه مالا أصل له. وأبوه ثقةٌ»، وقال الحاكمُ: «رَوَى عن أبيه عن أبي هُريرَة بِنُسخَةٍ أكثَرُها مَناكيرُ». الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٩٦/ ذو القعدة/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ ذو القعدة/ ١٤٢٣

* يحيى بن عبيدالله بن عبدالله بن موهب: قال أحمد: «أحاديثه مناكير».

* وضعّفه ابنُ معين وابنُ عديّ. وتركه يحيى القطان آخر أمره. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٤

[يحيى بن عُبَيدالله، عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ]

* وهذا سندٌ ضعيفٌ جدًا، وآفته يحيى هذا، اتهمه الحاكم بالوضع، وتركه مسلم والنسائي، وقبلهما يحيى القطان، وقال أحمد وأبوحاتم: «منكر الحديث»، وزاد أبوحاتم: «جدًا». والكلام فيه طويل الذيل.. الصمت/ ٧٧ ح٧١

* [انظر ترجمة عبيدالله بن عبدالله بن موهب]

٤٣٠٦- **يحيى بن عتيق**: الطفاوي البصري. أخرج له مسلم وأبوداود، وعلق له البخاريُّ. وثقه أحمد، وابنُ معين، وأبوحاتم، والمُصنّف [يعني: النّسائيّ]، وابنُ سعد، وابنُ حبان، وزاد: وكان ورعًا متقنًا. بذل الإحسان ٢/ ٨٨

٤٣٠٧- **يحيى بن عثمان بن صالح المصريّ**: شيخ الطبرانيّ.

* ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٧٥)، وقال: تكلموا فيه.

* وقال الذهبيّ: «صدوق إن شاء الله».

* وأورد [يعني الذهبيُّ] في ترجمته حديثًا رواه الطبرانيّ في «الكبير» (ج١٢/ رقم ١٣٤١٨)، قال: ثنا يحيى بنُ صالح: ثنا محمد بن الفرج الهاشمي: ثنا عيسى ابن يونس، عن مالك بن مغوَل، عن نافع، عن ابن عمر، مرفوعًا: «**عليكم بالعمائم. فإنها سيماء الملائكة، وأرخوا لها خلف ظهوركم**».

* ثم أورد الذهبيّ هذا الحديث في ترجمة «محمد بن الفرج المصريّ»، وقال: «أتى بخبرٍ منكرٍ».

* فإيراد الذهبيِّ الحديثَ في الترجمتين، كلتيهما، يدلُّ على أنه لم يترجح لديه بمن يُعَصِّبُ جناية الوهم في هذا الحديث. مع أنَّ الصواب على مقتضى نقد

الذهبيّ أن يكون الوهم من محمد بن فرج، فالظاهر من ترجمته أنه مجهولٌ.

* وقد علمتُ - بالنَّظر الطويل في «معجم الطبرانيّ الأوسط» - أنَّ شيخ الطبرانيّ قلما يتفرَّد بحديثٍ، بل تجد له متابعًا غالبًا، ويكون التفرُّد في طبقة شيخ شيخ الطبرانيّ فصاعدًا.

* هذا، مع أنَّ عيسى بن يونس: ليس هو ابن أبي إسحاق السبيعي، إنما هو راوٍ آخر مجهول، كما قال الدارقطنيّ، فيُحتمل أن تكون العلة منه، وحديث العمائم هذا باطلٌ على كلِّ حال. والله أعلم. تنبيه ٧/ رقم ١٦٩٧

٤٣٠٨- **يحيى بن عقبة**: [ابن أبي العيزار؛ روى عن أبي إسحاق السبيعيّ] واهٍ. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٧٣ ح٢٨

* قال ابنُ معين: «ليس بثقة». وقال البخاريُّ: «منكر الحديث». وهذا يعني أنه ضعيفٌ جدًا كما هو مصطلح **البخاري**.

* بل قال أبوحاتم: «كان يفتعل الحديث» يعني: يضعه. التسلية/ رقم ٣٦

٤٣٠٩- **يحيى بن علي**: ابن الطحان. [روى عن أبيض بن محمد بن أبيض أبي العباس القرشيّ صاحب النسائي]. مجلسان النسائي/ ١٢

٤٣١٠- **يحيى بن علي بن عبدالحميد**: في سند «الأوسط» يحيى بن عليّ ابن عبدالحميد ترجمه ابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ١٧٥) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٣٥٢

..... **يحيى بن عمارة**: تقدم في يحيى بن عباد

٤٣١١- **يحيي بن عَمرو بن مالك النُكري**: [عن أبيه، عن أبي الجوزاء، عن ابن عباس، مرفوعًا: «**كفَّارةُ الذنب النَّدَامَةُ..**»] ضعفه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوداود، والنسائي وغيرهم، بل رماه حماد بن زيد بالكذب، فيما قيل. وأورد

له الذهبيُّ هذا الحديث من مناكيره. النافلة ج١/ ٥١

* يحيى بن عمرو بن مالك النكري: فيه ضعف. قال الدارقطني: «صويلح يعتبر به». جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٣

٤٣١٢- **يحيى بن عنبسة**: [القرشي؛ البغدادي، بصري الأصل] رجلٌ يضع الحديث. تنبيه ٩/ رقم ٢١٠٨

٤٣١٣- **يحيى بن عيسى الرملي**: [عن الأعمش] ضعّفه ابنُ معين، والنسائيُّ، وابنُ عديّ. خصائص عليّ/ ٦٣ ح٤٣

* يحيى بن عيسى الرملي: مشّاه أحمد. ووثقه العجليُّ.

* وضعّفه سائر النقاد: ابنُ معين والنسائيُّ وابنُ حبان.

* قال ابن عدي مع توسطه: عامة رواياته مما لا يتابع عليه. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٧

* يحيى بن عيسى وابن يمان متكلمٌ فيهما. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٨

* وهذا سندٌ ضعيفٌ أو واهٍ، وعلَّتُهُ: يحيى بنُ عيسى الرَّمليُّ، ضعَّفه ابنُ مَعِينٍ، وقال النَّسائيُّ: «ليس بالقويِّ»، وقال ابنُ عدِيٍّ: «عامَّة ما يروِيهِ ممَّا لا يُتابَع عليه». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

* يحيى بن عيسى: [عن الأعمش] ضعيفٌ. قال ابنُ عديّ: «عامة رواياته..». مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤١٧

* يحيى بن عيسى الرملي: قال المزي في نهاية ترجمته (٣١/ ٤٩١): «روى له البخاريُّ في «الأدب»، والباقون سوى النسائي».

* فأوهم أن مسلمًا أخرج له محتجًا به، وليس كذلك، إذ ليس له في «الصحيح» سوى حديثٍ واحدٍ، وأخرجه مسلمٌ متابعةً. وهو حديث حذيفة في

«الفتنة» التي هي كموج البحر (٢٦/١٤٤). تنبيه ١١/ رقم ٢٣٢٥

٤٣١٤- **يحيى بن غيلان**: [ابن عبدالله بن أسماء الخزاعي، أبوالفضل البغدادي] ثقةٌ. غوث المكدود ٣/ ١٤٤ ح٨٤٧

٤٣١٥- **يحيى بن فصيل**: [عن الحسن بن صالح، وعنه الحسن بن عليّ ابن عفان العامري] وقع في مسند البزار (ج٢/ ق٢٥٢/ ١): «يحيى بن فضيل» بالفاء بعدها ضاد معجمة. وكذا وقع في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٨١) والصواب أنه «فصيل» بفاء مفتوحة بعدها صاد مهملة كذلك ضبطه ابنُ ماكولا في «الإكمال» (٧/ ٦٧)، والخطيب في «التلخيص» (١/ ٢٤٦)، وابنُ ناصر الدين في «التوضيح» (٧/ ١١٠) ولم يذكر فيه ابن أبي حاتم جرحا ولا تعديلا. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٨

٤٣١٦- **يحيى بن قمطة**: [رأيتُ عبدالله بن عَمرو جالسًا في المسجد الحرام، بإزاء الميزاب، فتلا هذه الآية: ﴿فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَىٰهَا﴾، قال: نحو ميزاب الكعبة]

* ويحيى بن قمطة ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٨١)، وقال: «روى عن عبدالله بن عَمرو، وروى عنه يعلى بن عطاء» ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* وذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٢٩) على قاعدته! فهو مجهولٌ.

* فليس الإسناد صحيحًا كما قال الحاكم، والله أعلم. تفسير ابن كثير ج٤/ ٤٠

٤٣١٧- **يحيى بن كثير أبوالنضر**: متروكٌ كما قال الدارقطنيُّ. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». وقال أبوحاتم: «ضعيف، ذاهب الحديث جدًا». وأمَّا الفلاس فقال: «لا يتعمد الكذب إلا أنه يغلط ويهم». فيبدو أنه كان مغفلًا شديد

الغفلة. تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٦٥

* هو واهٍ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٤٤؛ متروكٌ. التسلية/ رقم ٧

* وهو مُنكَرُ الحديث. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

٤٣١٨- **يحيى بن كثير العنبريّ المصيصي**: [عن سليم بن أخضر؛ وعنه ابنه الحسن بن يحيى بن كثير] ثقةٌ. كتاب البعث/ ٥٠ ح١٩

* يحيى بن كثير بن درهم العنبري: [أبوغسان البصري] وثَّقه عباسُ العنبريُّ، وابنُ حبان. وقال النسائيُّ «ليس به بأس»، وقال أبوحاتم «صالحُ الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٧

..... **يحيى بن كهيل**: تقدم في (يحيى بن سلمة بن كهيل)

٤٣١٩- **يحيى بن محمد بن السكن**: [القرشي، البصري، البزار] صدوقٌ متماسكٌ. تنبيه ٨/ رقم ١٩٧٤

٤٣٢٠- **يحيى بن محمد بن حكيم**: ذكره ابنُ حبان في «كتاب الثقات» (٩/ ٢٥٨)، وقال: «من أهل المدينة». تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٩

٤٣٢١- **يحيى بن محمد بن صاعد**: [أبومحمد] إمامٌ ثقةٌ ثبتٌ. تنبيه ٣/ رقم ١٠٦٠؛ أحد شيوخ أبي القاسم ابن الجراح عيسى بن عليّ. له ترجمة في «السير» (١٤/ ٥٠١). حديث الوزير/ ٦-٩؛ شيخ لأبي حفص ابن شاهين عُمر ابن أحمد بن عثمان. فضائل فاطمة/ ٤-٥

٤٣٢٢- **يحيى بن محمد بن عباد بن هانيء**: [الشجريُّ عن ابن أخي الزهري] ضعَّفه أبوحاتم الرازي، وقال الساجي: «في حديثه مناكيرٌ وأغاليط»، وذكره ابنُ حبان في «الثقات»!! وابنه إبراهيم خيرٌ منه، وإن كان متكلمًا فيه أيضًا. تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٣؛ مسند سعد/ ٢٢٧ ح١٤٨

* يحيى بن محمد بن أبي حكيم: [عن هشام بن سعد] هو ابن عباد، أضرَّ وكان يتلقن، فضعفوه لذلك. مسند سعد/ ١٠٢ ح٥٤

[حدَّثَ عن موسى بن عقبة؛ وعنه ابنه إبراهيم بنُ يحيى، بحديث سعد بن أبي وقاص ﷺ: قال ليَ رسول الله ﷺ: **«اللهم سدد رميته وأجب دعوته»]**

* انظر الكلام عليه في ترجمة إبراهيم بن يحيى بن محمد بن عباد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٢٢٧ ح٨٦

٤٣٢٣- **يحيى بن محمد بن قيس**: [عن ابن عجلان؛ وعنه عَمرو ابنُ عليّ] وهو إلى الضعف أقرب. الأمراض والكفارات/ ١٥٨ ح٦٦؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٢٨

* يحيى بن محمد بن قيس أبوزكير البصري: فيه مقال حاصله ما قاله الساجي: «صدوق يهم وفي حديثه لين».

* قال أبوحاتم: «يكتب حديثه» يعني على سبيل الاعتبار ولم يتفرد بالحديث... الصمت/ ٢٣٥ ح٤٧٠

[يحيى بن محمد بن قيس، عن عَمرو بن أبي عَمرو، عن أنس ﷺ، مرفوعًا: «لستُ من ددٍّ، ولا الدَّدُّ منّي..»]

* يحيى بن محمد: كان كثير الغلط فيما يروي، وضعّفه ابن معين، وغيره. لكن قال عَمرو بن عليّ: «ليس بمتروك»، وهو كما قال.

* لكن عدَّ الأئمة هذا الحديث من منكراته، كما نقل الهيثميُّ عن الذهبيِّ في «المجمع» (٨/ ٢٢٦). وهو ظاهر كلام ابن عديّ. النافلة ج٢/ ٣٥

٤٣٢٤- **يحيى بن محمد بن يحيى الشهيد**: هو ابنُ الإمام محمد بن يحيى الذهليّ، ولقبه: «حَيكان». قُتلَ مظلومًا سنة (٢٦٧). قال الحاكم: «لا رحم الله قاتله» وكان ثقةً كبير القدر. قال ابنُ أبي حاتم: «صدوق».. تنبيه ٤/ رقم ١١٠٦

٤٣٢٥- **يحيى بن محمود بن سعد**: هو يحيى الثقفي. أبوالفرج الأصبهاني الصوفي. سمع منه الضياء المقدسي. الأمراض والكفارات/ ٩-١٣؛ الزهد/ ٧

..... يحيى بن مسلم: هو يحيى البكاء؛ تقدم

٤٣٢٦- **يحيى بن معين**: [أبوزكريا البغدادي، إمام الجرح والتعديل]

* راجع ما كتب عنه في ترجمة (حفص بن ميسرة). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢١٤/ ربيع آخر/ ١٤٢٠

[شهادة أبي حاتم الرازي لابن معين بأنه لا يتكلم إلا عن بصيرة وفهم]

* يحيى بن معين: [قال فيه أبوحاتم الرازي: لا يتكلم إلا عن بصيرة وفهم]. [راجع ذلك في ترجمة: يوسف بن خالد السمتي]. ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

[ربما يتسامح ابن معين في توثيق القدماء]

* وابنُ معين ربما تسامح في توثيق المجاهيل من القدماء، فكان يوثق من كان من التابعين أو أتباعهم إذا وجد رواية أحدهم مستقيمة عنده، بأن يكون له فيما يرويه متابع، أو شاهد، وإن لم يرو عنه إلا واحد، ولم يبلغه عنه إلا حديث واحد، فمن أولئك مثلا: الأسقع بن الأسلع، والحكم بن عبدالله البلوي، ووهب بن جابر الخيواني وغيرهم. النافلة ج١/ ٦٣

* [وانظر ترجمة قدامة بن وبرة].

[تصنع الرُّواةِ لابن معين]

* كان ابنُ معين مهيبًا من الرواة يخافونه ويخشون جانبه، حتى إذا قال أبوحاتم الرازي: «إذا رأيت الرجل يبغض ابن معين فاعلم أنه كذاب».

* ونقل الخطيب في التاريخ (١٤/ ١٨٤) مثل هذا، عن محمد بن هارون الفلاس المخرمي.

* فكان الراوي من هؤلاء يتجمل أمام ابن معين، ويظهر الاستقامه في حديثه أثناء وجوده، خشية أنْ يقول ابنُ معين فيه، كلمة فيسقط رأس ماله كله إلى يوم القيامة (!).

* ومن جراء هذا، وثق ابنُ معين بعضَ المشهورين بالكذب (!) من هؤلاء:
محمد بن القاسم الأسدي. كذّبه أحمد وأبوداود وابن حبان والدارقطني. وقال النسائي: «ليس بثقة».
وقال أحمد والبخاري: «رمينا حديثه».
ومع ذلك نقل ابن أبي خيثمه عن ابن معين قال: «ثقة وقد كتبت عنه» (!) فأيهما تقدم أيها الدكتور؟ [وراجع ترجمة: داود بن المحبر]

* قال الشيخ العلامة النَّقَّادُ ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني رحمه الله تعالى ورضي عنه في «تعليقه على الفوائد المجموعة» للشوكاني (ص-٣٠):
وعادة ابن معين في الرواة الذين أدركهم أنه إذا أعجبته هيئة الشيخ يسمع منه جملةً من أحاديثه، فإذا رأى أحاديثه مستقيمة ظن أنَّ ذلك شأنه فوثقه وقد كانوا يتقونه ويخافونه.

فقد يكون أحدهم من يخلط عمدًا، ولكنه استقبل ابن معين بأحاديث مستقيمة، ولما بَعُدَ عنه خلط.

فإذا وجدنا ممن أدركه ابن معين من الرواة من وثّقه ابن معين وكذّبه الأكثرون أو طعنوا فيه طعنًا شديدًا، فالظاهر أنه من هذا الضرب، فإنما يزيده توثيقُ ابنِ معين وهنًا، لدلالته على أنَّه كان يتعمد» اهـ.

* قُلْتُ: وهذا نظرٌ بديعٌ للغاية، يدلُّ على تَبَحُّر الرجل في هذا الفن، وله تحقيقات لم يسبق إليها فيما أعلم تدل على عُلو كعبه، وسَعَة علمه. فرحمه الله

ورضي عنه. فما ندمتُ على شيء فاتني ندمي على أنني لم ألقه، فالله أسأل أن يجمعني وإياه في فردوسه، إنَّهُ أكرم مسؤول وخير مأمول..

* ومن هؤلاء الرواة أيضًا:

محمد بن كثير القرشي. قال أحمد: «خرقنا حديثه».

وقال البخاري: «منكر الحديث». يعني لا تحل الرواية عنه كما هو مصطلحه.

وقال ابن المديني: «كتبنا عنه عجائب، وخططت على حديثه».

أما ابن معين، فسأله إبراهيم بن الجنيد عنه، فقال: «ما كان به بأس».

قال: فقلت له: «أنه روى أحاديث مناكير». قال: «وما هي؟». فساق له أحاديث، فقال ابنُ معين: «إذا كان هذا الشيخ روى هذا فهو كذاب، وإلا فإني رأيتُ حديثَ الشيخ مستقيمًا».

وهذا يؤيد نظر الشيخ المعلمي رحمه الله تعالى.

* وكذلك أبوالصلت الهروي: راوي حديث **«أنا مدينه العلم وعليٌّ بابُها»**.
قال النسائي: «ليس بثقه». وقال أبوحاتم: «لم يكن عندى بصدوق».

* وخطَّ أبوزرعه الرازي على حديثه. ومع هذا فقال ابنُ محرز: سألتُ ابنَ معين عن أبي الصلت، فقال: «ليس ممن يكذب».

* وقال عباس: سمعتُ ابنَ معين يُوَثِّقُ أبا الصلت. فذُكر له حديث: «أنا مدينه العلم»، فقال: «قد حدَّثَ به محمد بن جعفر الفيدي، عن أبي معاوية».

* فعلّق الحافظ الذهبي على هذا بقوله في «سير أعلام النبلاء» (١١/ ٤٤٧):
قلتُ: جُبِلَت القلوب على حب مَنْ أحسن إليها، وكان هذا بارًا بيحيى و.. ونحن نسمع من يحيى دائمًا ونحتج بقوله في الرجال، ما لم يتبرهن لنا وهن

رجل انفرد بتقويته أو قوة من وهاه. اهـ.

* ويرى الشيخ المعلمي أنَّ أبا الصلت كان رجلًا داهية، وأنه تجمل لابن معين حتى أحسن الظن به. وما ذلك ببعيد.

* وتجد من هذا الضرب كثيرًا لو أنك استقصيت وسلم لك الاستقصاءُ، وفيما قدمتُ من الأمثلة مقنعٌ لمن أنصفَ. . جُنَّةُ المُرتَابِ/ ٦٦- ٦٨

* [وراجع ترجمة بركة بن محمد الحلبي]

٤٣٢٧- **يحيى بن موسى**: [هو: ابن عبدربه بن سالم. الحداني. أبوزكريا البلخي. لقبه ختّ. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٣٢٨- **يحيى بن موسى بن هارون القرشي**: وهذا إسنادٌ ما أجوَدَه، لولا يحيَى بن مُوسى؛ فإنَّ ابن عساكر ذَكَر الحديثَ في تَرجَمته ولم يَحكِ فيه شيئًا. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٣٢٩- **يحيى بن ميمون الحضرمي**: هو أبوعمرة قاضي مصر، وثّقه ابنُ حبان، وقال أبوحاتم: «صالحُ الحديث». تنبيه ١/ رقم ٢٢٤

٤٣٣٠- **يحيى بن ميمون بن عطاء**: تركه الدارقطنيُّ، بل كذبه عَمرو ابن عليّ والساجي. وقال النسائيُّ: «ليس بثقةٍ ولا مأمونٍ». وقال أحمد: «ليس بشيءٍ، خرقنا حديثه، كان يقلب الأحاديث». بذل الإحسان ٢/ ٤٢٤-٤٢٥

* يحيى بن ميمون القرشيّ: كذَّبه الفلاَّس وتركه الدارقطنيّ كما صرّح به الذهبيّ في «الميزان». تنبيه ١/ رقم ٢٢٤

٤٣٣١- **يحيى بن نصر بن حاجب**: [عن يونس بن يزيد؛ وعنه أبوأمية الطرسوسيّ] ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٥٤). ولكن قال أبوزرعة: «ليس بشيءٍ»، فسأله ابنُ أبي حاتم - كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ١٩٣) عن

ذلك، فقال له: «سل أباك فإنه كتب عنه بالري وبغداد».

* فسأل ابن أبي حاتم أباه عن ذلك، فقال له: «قلتُ ليحيى بن نصر بن حاجب: أيُّ شيءٍ قصَّتُك، أرى أصحابَ الحديث منقبضين عنك؟

قال: «كان بيني وبين بشر المريسي في الحداثة معرفةٌ، فلما قدمتُ أتاني مُسَلِّمًا عليَّ».

قيل لأبي: فَضُعِّفَ حالُهُ لذاك؟ قال: هو ادَّعى ذلك، وعندي بَلِيَّتُهُ قِدَمُ رجاله.

* وفي «تاريخ بغداد» (١٤/ ١٦٠)، عن مهنا بن يحيى، قال: «سألتُ أحمد ابن حنبل عن يحيى بن نصر بن حاجب، فقال: خراسانيٌّ، كان قدم بغداد. قلتُ: كيف كان؟ فقال: كان جهميًا يقولُ قولَ جهمٍ، كان قدم ههنا بغداد، فأول من دخل عليه بشرٌ المريسيّ». تنبيه ٧/ رقم ١٧٨٧

٤٣٣٢- **يحيى بن هاشم السمسار**: [أبوزكريا الغساني الكوفي] كذّابٌ دجّال. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٦؛ تالفٌ. تنبيه ٢/ رقم ٦١٤

* كان كذَّابًا. تنبيه ٥/ رقم ١٣١٦؛ أحد التلفى، اتُّهم بوضع الحديث. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٣٤؛ يحيى ابن هاشم: تالف البتة، وكذَّبه جماعة من النقاد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٥١٢

* قال الدارقطنيُّ: «يحيى بن هاشم ضعيفٌ».

* وقال البيهقيُّ: «هذا ضعيفٌ، لا أعلمه رواه عن الأعمش غير يحيى بن هاشم، ويحيى بن هاشم متروك الحديث».

* وقال بنحو ذلك الحافظ في «النتائج»، وفي «التلخيص» (١/ ٧٥).

* وقال في «النتائج» (١/ ٢٥٥»).. محمد بن جابر [اليماميّ] أصلح حالًا

من يحيى بن هاشم، والله أعلم» اهـ. بذل الإحسان ٢/ ٣٦٤-٣٦٥؛ كشف المخبوء/ ٣٦

* [يحيى بن هاشم السمسار، عن هشام بن عروة] قال العقيلي: يحيى بن هاشم، كان يضع الحديث على الثقات، ولا يصح في هذا شيء. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٤١

[حديث رُوِيَ من طريق يحيى بن هاشمٍ، نا يُونُسُ بنُ أبي إسحاق، عن أبيه، مرفوعًا: كما تَكُونُوا يُؤَمَّرُ عليكم. وهو حديث منكرٌ]

* قال البَيهَقِيُّ: «هذا مُنقطِعٌ، ورَاوِيه يحيى بنُ هاشمٍ ضعيفٌ».

* قلتُ: وسَنَدُه في غاية الوهاء؛ فمع كونه مُعضَلا، فإنَّ يحيى بن هاشمٍ السِّمسارَ ليس ضعيفًا فحسبُ، فقد كذَّبه ابن مَعِينٍ، وقال ابن عَدِيٍّ: «كان ببغداد، يَضَعُ الحديث، ويسرِقُه»، وكذَّبه كذلك صالحٌ جَزَرةُ، وتَركَه النَّسَائِيُّ.

* وقال ابنُ حِبَّان: «كان ممَّن يَضَعُ الحديثَ على الثِّقات، ويَروِي عن الأثبات الأشياء المُعضَلات، لا يحلُّ كتابة حديثه، إلا على جِهة التعجُّب لأهل الصِّناعة، ولا الرِّوايةُ بحالٍ».

* الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦٩/ رمضان/ ١٤١٧

..... **يحيى بن واضح = أبوتميلة**

٤٣٣٣- **يحيى بن وَثَّاب**: [الأسدي مولاهم، الكوفي المقريء؛ أحد الثقات العبَّاد] عن ابن مسعود مرسل. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ٨٨ ح٣١

٤٣٣٤- **يحيى بن يحيى الليثي**: انظر الذي يلي. الديباج ٢/ ٧٨

٤٣٣٥- **يحيى بن يحيى بن بكير النيسابوري**: ذكر بعضُ الناس أنَّ مسلمًا يروى حديث مالك في «صحيحه»، عن يحيى ين يحيى الليثي راوي الموطأ

وليس بصواب، إنما يرويه عن يحيى بن يحيى بن بكير النيسابوري أما الليثي، فلم يرو عنه مسلمٌ شيئًا في «الصحيح»، والله الموفق. الديباج ٢/ ٧٨

٤٣٣٦- **يحيى بن يزيد الرهاوي**: مختلفٌ فيه. الصمت/ ١٧٢ ح٢٩٥

٤٣٣٧- **يحيى بن يزيد بن عبدالملك النوفلي**: [عن أبيه] قال أبوحاتم: «منكرٌ الحديث، لا أدري منه أو من أبيه». وقال ابنُ عدي: «الضعف على حديثه بيّنٌ». التسلية/ رقم ١٠٣

..... **يحيى بن يعقوب = أبوطالب القاص**

٤٣٣٨- **يحيى بن يعلى الأسلمي**: [عن الأعمش] ضعَّفه أبوحاتم، وقال البخاري: «مضطرب الحديث». وقال ابنُ معين: «ليس بشيء». النافلة ج١/ ٧٦

* يحيى بن يعلى الأسلمي: قال البخاريُّ: «..». وقال ابن معين: «..». وقال أبوحاتم: «ضعيف الحديث ليس بالقوي». الصمت/ ٩٢ ح١٠٩

٤٣٣٩- **يحيى بن يعلى بن الحارث المحاربي**: عليُّ بن مسلم ويحيى ابن يعلى كلاهما من الثقات. التسلية/ رقم ٣٣

٤٣٤٠- **يحيى بن يعمر**: [عن عمّار بن ياسر رضي الله عنه] العلة الثالثة: الانقطاع بين يحيى بن يعمر وعمار. قال أبوداود: «يحيى بن يعمر بينه وبين عمار رجلٌ». وقال الدارقطنيُّ: «لم يلق عمّارًا». النافلة ج٢/ ١٣٦

٤٣٤١- **يحيى بن يمان**: [العجلي، أبوزكريا الكوفي] قال فيه ابنُ أبي شيبة: «كان سريع الحفظ، سريع النسيان». وتكلم فيه غيرُ واحد. كتاب البعث/ ٦٣ ح٢٦؛ ٧٨/ ح٤٠

* يحيى بن يمان: يضعَّف. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩؛ سيء الحفظ. تفسير ابن كثير ج٣/

٢٨٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٣٧/ صفر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤٢١

* رجال إسناده ثقات إلا يحيى بن اليمان، فكان يخطيء لما تغير حفظه. تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٩٠

* رجاله ثقات غير يحيى بن يمان، كان سريع الحفظ، سريع النسيان. قال الحافظ: «صدوق عابد يخطيء كثيرًا، وقد تغيَّر». الصمت/ ٢٥٥ ح٥٣٠

* يحيى بن عيسى وابن يمان متكلمٌ فيهما. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٧٨

* [عن سفيان الثوري، وعنه عليّ بن حرب] لم يكن بالثبت، ضعّفه أحمد وابنُ معين في رواية، والنسائيُّ، وأبوداود وغيرهم. البعث/ ٦٣ ح٢٦

* .. في «علل الحديث» (١/ ٥٥/ ١٤١) لابن أبي حاتم: قال أبوزرعة: هذا وهمٌ، وهم فيه يحيى بن يمان. اهـ.. قلتُ: وهو سيء الحفظ. بذل الإحسان ١/ ٩٠

* يحيى بن يمان، وأسامة بن زيد مُتَكَلَّمٌ في حفظهما. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٧٦

* البخاري لم يخرج شيئًا ليحيى بن يمان وسليمان بن بريدة.

* ثم إن يحيى بن يمان تكلَّم العلماء في روايته عن الثوري. فقال أحمد: حدَّث عن الثوري بعجائب. ونقل ابنُ معين، عن وكيع، قال: هذه الأحاديث التي يحدث بها يحيى بن يمان ليست من أحاديث سفيان. تنبيه ١١/ رقم ٢٢٤٦

[حديث يحيَى بنُ يمانَ، عن هشامِ بن حسَّانَ، عن الحَسَن، عن جابرٍ مرفُوعًا: العلم علمان..]

* وهذا الوَجهُ مُنكَرٌ؛ ويحيى بنُ يمانَ ليس بحُجَّةٍ.

* فمِن عَجَبٍ أن يقُول المُنذِرِيُّ في «التَّرغيب» (١/ ١٠٣): «إسنادُهُ حَسَنٌ»، وكذلك العِرَاقِيُّ قال في «تخريج الإِحيَاء» (١/ ٥٩): «إسنادُهُ جيِّدٌ، وأعلَّهُ ابنُ الجَوزِيِّ»!!

* والحَقُّ مع ابنِ الجَوزِيِّ في إعلالِهِ قَطعًا؛ لأنَّ يحيى بنَ يمانَ - مع ضَعفِ حِفظِه - خالَفَهُ جماعةٌ من الثِّقات فرَوَوهُ عن هشامِ بنِ حسَّانَ عن الحَسَن عن النبيِّ ﷺ مُرسَلا. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٩/ رجب/ ١٤١٧

٤٣٤٢- **يحيى بن يوسف الزَّمِّيُّ**: شيخ المصنف [ابن أبي الدنيا] ثقةٌ من كبار العاشرة. و «الزَّمِّيّ» بالفتح، وتشديد الميم كما في تبصير المنتبه» (٢/ ٦٦٠). الصمت/ ١٢٥ ح١٧٩

٤٣٤٣- **يزيد**: [عبدالرحمن بن يزيد: ثنا أبي، عن عبدالله بن محمد بن عقيل] لم أستطع تعيينه ولم أجد في الرواة عن ابن عقيل من اسمه: «يزيد»؛ إلا يزيد ابن أبي زياد الهاشميّ، ولم أقف له على ولد يدعى: «عبدالرحمن»، أو يكون، ولكنه غير معروف. وفي الرواة: «عبدالرحمن بن يزيد بن جابر الأزدي» يروى عن أبيه، وأستبعد أن يكون هو، فإنَّ والده يروي عن أبي هريرة، كما في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٥٥)، و«الثقات» (٥/ ٥٣٥) لابن حبان. والله أعلم. التسلية/ رقم ٣

٤٣٤٤- **يزيد أبوخالد مولى زيد بن عليّ**: [عن زيد بن عليّ، عن آبائه، عن عليّ بن أبي طالب ﷺ] مجهولٌ، وآباء زيد لا يعرفون.

* ويطيب لابن حزم أن يقول في هذه الأسانيد: «هذه فضيحة» (!) كما في «المحلى». جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٦٠؛ يزيد أبوخالد: مجهول. تنبيه ١/ رقم ٢٦٦

..... **يزيد الرشك**: يأتي في (يزيد بن أبي يزيد الرشك)

..... **يزيد الرقاشي**: يأتي في (يزيد بن أبان الرقاشي)

٤٣٤٥- **يزيد الفارسي**: [حديثه: عن ابن عباس ﷺ، قال: قلتُ لعثمان بن عفان ﷺ: **ما حملكم أنْ عمدتم إلى الأنفال وهي من المثاني، وإلى براءة وهي من المئين، فقرنتم بينهما، ولم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم، ووضعتموها في السبع الطول، ما حملكم على ذلك؟....» والحديث منكرٌ]**

* قال الترمذيُّ: .. «ويزيد الفارسيّ: هو من التابعين من أهل البصرة، ويزيد ابن أبان الرقاشي: هو من التابعين، من أهل البصرة، وهو أصغر من يزيد الفارسيّ، ويزيد الرقاشي إنما يروي عن أنس بن مالك» اهـ.

* قُلْتُ: **واختلف العلماء**: هل يزيد الفارسيُّ هو يزيد بن هرمز أم هما رجلان؟

* فذهب ابنُ مهدي، وأحمد، وابنُ المديني، ومحمد بنُ المثنى، وابنُ سعدٍ إلي أنهما واحد. وكذلك ذهب الترمذيُّ، فإنه روى حديثًا في «الشمائل» (٣٩٢)، في وصف النبي ﷺ من طريق عوف الأعرابي، عن يزيد الفارسيّ، وكان يكتب المصاحف، عن ابن عباس.

* وقال **الترمذيُّ**: «ويزيد الفارسيُّ هو يزيد بن هرمز، وهو أقدم من يزيد الرقاشي، وروى يزيد الفارسيّ عن ابن عباس أحاديث، ويزيد الرقاشي لم يدرك ابن عباس، ويزيد بن أبان الرقاشي هو يروي عن أنس بن مالك، ويزيد الفارسي ويزيد الرقاشي كلاهما من أهل البصرة» اهـ.

* **وأنكر ذلك**: يحيى القطان، وابنُ معين، وأبوحاتم، وعَمرو بنُ عليّ الفلاس ومال إليه الخطيب في «الموضح»، فقال إبراهيم بن عبدالله بن الجنيد: قيل لابن معين، وأنا أسمعُ: يزيد الفارسيُّ روى عنه أحدٌ غير عوف؟ قال: لا. قلت ليحيى: فإنهم يزعمون أن يزيد بن هرمز هو يزيد الفارسيّ الذي روى عنه

الزهريُّ وقيس بن سعد حديث نجدة؟ قال: باطلٌ كذبٌ شيءٌ وضعوه، ليس هو ذاك» اهـ.

* وجمعهما **البخاريُّ** في ترجمة واحدةٍ موافقًا أحمد وابن المديني وغيرهما.

* فخرَّج صنيعه **الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر المعلمي اليماني** في تعليقه على «الموضح»، فقال رحمه الله: «جمع البخاري الاسمين يزيد بن هرمز ويزيد الفارسي في ترجمة، لكن ميله إلى أنهما لرجلين، ذكر عن المديني أنه أخبر يحيى القطان بقول ابن مهدي قال: فلم يعرفه، قال وكان (يعني الفارسي) يكون مع الأمراء وأسند إلى «عَمرو بن دينار عن يزيد بن هرمز الذي كان أمير الموالي بالمدينة» يعني يوم الحرة كما ذكره الخطيب وغيره عن ابن سعد وذلك في محاربة أهل المدينة لبني أمية. وهكذا جمع الاسمين في ترجمة ابنُ أبي حاتم وذكر نحو ما ذكره البخاري إلا أنه قال: «كاتب عبيدالله يعني ابن معمر» كذا قال. ثم حكى عن أبيه قال «يزيد بن هرمز هذا ليس هو يزيد الفارسي، هو سواه..»

* وذكر أن ابن هرمز هو أيضًا من فارس وفرقهما المزي في ترجمتين وقال في ترجمة ابن هرمز «قيل أنه يزيد الفارسي والصحيح أنه غيره» وذكر أن الفارسي حكى عن عبيدالله بن زياد والحجاج بن يوسف في أمر المصاحف.

* وملخص البحث أنه قد يستدل على الجمع باتفاق الاسم، والنسبة إلى فارس، والراواية عن ابن عباس.

* ويجاب بأن اسم «يزيد «كثير الشيوع يومئذٍ، وكذا الانتساب إلى فارس مع أنه لم يأت في خبر «يزيد بن هرمز الفارسي «والرواة عن ابن عباس كثيرون مع أن مروي الفارسي غير مروي ابن هرمز، ويدل على أنهما رجلان أن ابن هرمز مدنيٌّ والرواة عنه كلهم حجازيون وكان كاتبًا لابن عباس، وأميرًا لموالي المدينة في محاربتهم لبني أمية يوم الحرة والفارسي بصريٌّ والرواة عنه كلهم بصريون،

وكان يكونُ مع أمراء بني أمية كاتبًا لابن زياد وحكى عنه وعن الحجاج، ولم يكن بين الحرة وبين مقتل ابن زياد إلا نحو ثلاث سنوات ولا يوجد راو روى عن هذا وروى عن ذاك ولا خبر روي عن هذا وروي عن ذاك.

* بقي النظر في أقوال الأئمة: فأما الإمام أحمد فإنما حكى عن ابن مهدي، ومع ذلك فقوله «هكذا حكوا عن ابن مهدي» تبرؤ من عهدته.

* وأما ابن مهدي فإنه لما سئل قال «ما زلنا نسمعه» فكأن بعض الأخباريين المجازفين كالواقدي اغتر بالاتفاق في الاسم والنسبة إلى الفرس والرواية عن ابن عباس فقال: هما واحد، وشاع ذلك حتى سمعه ابن مهدي فلم ينقده فأما ابن سعد فأنه يعتمد على الواقدي. والله الموفق» اهـ. [إلى هنا انتهى بحث المعلمي اليماني عليه رحمة الله]

* وقال الشيخ أحمد شاكر في تعليقه على «صحيح ابن حبان» (١/ ١٨٧): «وهذه التفرقة بين الفارسي والرقاشي دقيقة وبديعة من الترمذي، ترفع الشبهة في أن الفارسي هو ابن هرمز، لأن يزيد بن هرمز مدني، وهذا الفارسي بصري، فلا يشتبه به، إنما يشتبه ببلديه الرقاشي، فأرشد الترمذي إلى أنهما اثنان بصريان، وهذا يستتبع ضرورة أن لا علاقة لواحد منهما بابن هرمز المدني.

* وقال الحاكم (٢/ ٢٢١): «صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه». وقال (٢/ ٣٣٠): «صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي في الموضعين!

* وأنا لا أزال أعجب منهما، فإن الشيخين لم يخرجا شيئًا عن «يزيد الفارسي «هذا، بل لو ذهب الحاكم والذهبي إلى أن الفارسي هو ابن هرمز، فإن البخاريّ لم يخرج شيئًا عن ابن هرمز، بل أخرج له مسلم وحده.

* وأيّا ما كان فادعاء أنه على شرط الشيخين دعوى عريضة، لا تقوم لها قائمة.

* ولقد ذهبت في شرح المسند (٣٩٩) إلى أنه حديث لا أصل له، فقلت هناك: «فهذا يزيد الفارسي الذي انفرد برواية هذا الحديث، يكاد يكون مجهولًا، حتى شبه على مثل ابن مهدي وأحمد والبخاري أن يكون هو ابن هرمز أو غيره، ويذكره البخاري في الضعفاء.

* فلا يقبل منه مثل هذا الحديث ينفرد به، وفيه تشكيك في معرفة سور القرآن، الثابتة بالتواتر القطعي، قراءة وسماعًا وكتابة في المصاحف، وفيه تشكيك في إثبات البسملة في أوائل السور، كان عثمان يثبتها برأيه وينفيها برأيه، وحاشاه من ذلك، فلا علينا إذا قلنا: إنه حديث لا أصل له، تطبيقًا للقواعد الصحيحة التي لا خلاف فيها بين أئمة الحديث». إلى آخر ما قلنا هناك، فارجع إليه إن شئت» اهـ. [إلى هنا انتهى بحث الشيخ أحمد شاكر]

* قلتُ: وبعد هذا التحقيق تعلم أنَّ قول الحافظ ابن كثير رَحِمَهُ اللهُ في «كتاب فضائل القرآن» (ص٤٦٥): «إسناده جيِّدٌ قويٌّ»! ليس بجيد ولا قويّ، ولعلَّه كان لا يفرق بين يزيد الفارسي ويزيد بن هرمز، فقال ما قال. والله أعلم.

* والأمر مشتبه كما ترى. فالحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله. التسلية/ رقم ٣٢

* يزيد الفارسي: [عن ابن عباس رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا، وعنه عوف الأعرابي] قال الترمذيُّ: .. «ويزيد الفارسيّ هو من التابعين من أهل البصرة، ويزيد بن أبان الرقاشي، هو من التابعين من أهل البصرة، وهو أصغر من يزيد الفارسي، ويزيد الرقاشي إنما يروي عن أنس بن مالك» اهـ..

* قلتُ: فاختلف العلماء هل يزيد الفارسي هو يزيد بن هرمز، أم هما رجلان؟!

* فذهب ابن مهدي، وأحمد، وابن المديني، ومحمد بن المثنى، وابن سعد إلى أنهما واحد.

* وأنكر ذلك يحيى القطان، وابن معين، وأبوحاتم، والترمذيُّ، وعمرو بن الفلاس، ومال إليه البخاري والخطيب.

* وإقامة البرهان على ذلك فبه طول ذكرته في «التسلية».

* والخلاصة أن يزيد الفارسي شبه المجهول. فتفرده بهذ الحديث الخطير لا يقبل منه. وتصحيح الحاكم ومن قبله ابنُ حبان مردودٌ، وكذلك تجويد ابن كثير له فيما يأتي، ولعل مستندهم هو: عدم التفريق بين الفارسي وابن هرمز، والله أعلمُ. تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٢

٤٣٤٦- **يزيد بن أبان الرقاشي**: [أبوعَمرو البصري القاص]

* **متروكٌ**. التسلية/ رقم ١٤٤، ١٤٠، ١٢٩، ٨١؛ ابن كثير ج١/ ٣٣٩، ٣٣٧؛ ج٢/ ٣٨٤؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ التوحيد/ صفر/ ١٤١٩؛ تنبيه ٨/ رقم ١٨٤٧

* واهٍ. التسلية/ رقم ٦٧؛ تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٠؛ تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٩

* يزيد الرقاشي: آفته يزيد الرقاشي. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩

* سنده ضعيفٌ لضعف يزيد الرقاشي. غوث المكدود ٣/ ٣٢٤ ح١٠٦٥

* ضعيفٌ. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٩٧؛ الصمت/ ٢٣٢ ح٤٥٨؛ ضعيفٌ، بل تركه النسائيُّ والحاكم أبوأحمد. وكان شعبة شديد الحمل عليه. الزهد/ ٥٦ ح٧٠؛ الصمت/ ١٢١ ح١٧٠؛ النافلة ج١/ ٨٠

* وهذا إسنادٌ ظُلُماتٌ بعضُها فوق بعضٍ؛ وبَكرُ بنُ خُنيسٍ ليس بالقويِّ.

وضِرارُ ابنُ عَمرٍو متروكٌ. ويزيدُ الرَّقَاشِيُّ مثلُهُ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٥٦/ جماد آخر/ ١٤١٧

* إسماعيل بن مسلم المكيُّ، ويزيد الرقاشي: ضعيفان، والرقاشي أضعف الرجلين، فهو متروكٌ. التسلية/ رقم ٤

* تركه النسائيّ، والحاكمُ أبوأحمد. وقال أحمد: «منكرُ الحديث»، وضعَّفه ابنُ معين وغيره، وكان شعبة شديد الحمل عليه. تنبيه ٧/ رقم ١٧٧٩

* يزيد الرقاشيّ: تركه غيرُ واحدٍ من النقاد. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٥٣ ح٤٨؛ فيه مقالٌ معروفٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٢٧؛ ضعَّفه الأكثرون. وتركه أحمد والنسائيّ والحاكم أبوأحمد. . النافلة ج٢/ ٢٢٥

* ضعَّفه ابنُ معين والساجي وابنُ حبان. وتركه النسائيُّ والحاكم أبوأحمد. وتناوله شعبة شديدًا، فكان يقول: لأن أزني أحب إليّ من أن أروي عن يزيد. !! النافلة ج١/ ٧٠

* يزيد بن أبان الرقاشي: قال الترمذيُّ: . . «هو من التابعين من أهل البصرة، وهو أصغر من يزيد الفارسيّ، ويزيد الرقاشي إنما يروي عن أنس بن مالك وهو لم يدرك ابن عباس. اهـ. التسلية/ رقم ٣٢

[حديث يزيد الرقاشي، عن أنس، مرفوعًا: «ستفتح عليكم مدينة يقال لها قزوين من رابط فيها أربعين يومًا. .» وهو حديثٌ موضوعٌ، وبطلانه ظاهرٌ]

* يزيد بن أبان الرقاشي: تركه النسائي وغيره، وقال شعبة: «لأن أزني أحب إليَّ من أن أحدث عن يزيد الرقاشي»، وقال أحمد: «منكر الحديث». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧؛ جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٦٢

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٩/ ٣٦٠): «إسناده حسنٌ»!!. ولم يجر الهيثميُّ في حكمه هنا على طريقته في الحكم على يزيد الرقاشيُّ. فقد قال في

(١/ ١٠٧): «ويزيد الرقاشيُّ قد ضعّفه الأكثرون، ووثقه أبوأحمد بنُ عديّ». وقال في (٦/ ٢٢٦): «ضعّفه الجمهور، وفيه توثيقٌ ليِّنٌ». وقال في (١٠/ ١٠٥): «ضعَّفه الجمهور، و قد وثق»، فمثل هذا كيف يحسِّنُ حديثَهُ؟ لا سيما إذا انضم إليه محتسبٌ، فإنه ضعيفٌ أيضًا؟!! التسلية/ رقم ٨١

* وقال ابنُ الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ عن رسول الله (، ويزيد الرقاشي لا يعول على ما يروي، قال شعبة: لأن أزني أحب إليَّ من أن أروي عن يزيد الرقاشي». الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٥٤/ صفر/١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٩

* [ويُراجع ترجمة ابن الجوزي من الأبناء فإن عليه مؤاخذات] مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٧

٤٣٤٧- **يزيد بن أبي حبيب**: [سويد الأزدي. أبورجاء المصري]

* يرحم الله يزيد بن أبي حبيب، كأنه يعيش معنا في هذا العصر، الذي قل علماؤه، وكثر أدعياؤه، والله لقد حق لنا أن نقول كما قالت عائشة رضي الله عنها:

ذهب الذين يُعاش في أكنافهم وبقيتُ في خَلَفٍ كجلد الأجرب

الصمت/ ٨٨ ح٩٨

* يزيد: لم يدرك أحدًا من الصحابة. الأمراض والكفارات/ ٩٣ ح٣٤

* قال أبوحاتم الرازي: إنما يروى من كلام أنس ويزيد بن أبي حبيب لم يسمع من الزهري إنما كتب إليه. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٨٠/ رجب/ ١٤٢٣؛ مجلة التوحيد/ رجب/ ١٤٢٣

٤٣٤٨- **يزيد بن أبي زياد**: [القرشي الهاشمي مولاهم، أبوعبدالله الكوفي]

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين

في ترجمة شعبة]. التسلية/ رقم ٥

* يزيد بن أبي زياد: أكثر العلماء على تليينه. الديباج ٣/ ٣٥١

* يزيد بن أبي زياد: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٩٠؛ ضعَّفه غيرُ واحدٍ. غوث المكدود ٢/ ٣٨ حح٣٨٨

* يزيد بن أبي زياد: فيه ضعف. كان يلقن فيتلقن. خصائص عليّ/ ١٢٧ ح١٤٣

* سنده ضعيفٌ، ويزيد هذا ضعّفه أحمد، وابن معين، وليّنه أبوزرعة، ووصفه ابنُ حبان بأنه: «كان يلقن فيتلقن». وحاصل كلامهم أنه ليس بحجةٍ. غوث المكدود ٣/ ٣٠٦ ح١٠٥٠

* وهذا سندٌ ضعيفٌ، من أجل يزيد هذا.. قال أبوزرعة: «ليِّنٌ، يُكتب حديثه، ولا يُحتجُّ به». يعني أن حديثه حسن في الشواهد. غوث المكدود ١/ ١٢٨ ح١٢٤

* يزيد بن أبي زياد: فيه مقالٌ معروفٌ. وكان قد تغيّر في آخرِ عمره، فكان إذا لُقِّن تلقن. غوث المكدود ٢/ ٦٠ ح٤١٨

* يزيد بن أبي زياد: فيه مقال معروف من جهة أنه تغير في آخر عمره، ومثل هذا الضعف يكون خفيفًا عند جمهور المحدثين، ولا يكون شديدًا إلا بمرجحات أخرى، وهي غير موجودةٍ... سمط/ ٤٤

* فخلاصة القول أن إسناد هذا الحديث ضعيفٌ جدًا وله عللٌ أربعة، الأولى: ضعف يزيد بن أبي زياد.. التسلية/ رقم ١٠٣

* يزيد بن أبي زياد: وهو وإن كان ضعيفًا، فإنه يصلح عند المتابعة. خصائص عليّ/ ١١٨ ح١٢٦

[يزيد بن أبي زياد، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى؛ وعنه سعيد بن عبدالكريم ابن سليط الحنفي]

* يزيد: اختلط في آخر عمره. حديث الوزير/ ٨٥ ح٤٤

[يزيد بن أبي زياد، عن مقسم، عن ابن عباس رضي الله عنه]

* قال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ٢٥٨): «رجال أحمد رجال الصحيح، غير يزيد بن أبي زياد، وهو حسن الحديث». التسلية/ رقم ٣

[سماع يزيد بن أبي زياد من مجاهد]

* [يزيد، عن مجاهد ومقسم، عن ابن عباس رضي الله عنه]

* يزيد بن أبي زياد هو ضعيفُ الحفظ؛ كان اختلط.

* وقال البرديجي: «روى عن مجاهدٍ، وفي سماعه منه نظرٌ». التسلية/ رقم ٣

[مقارنة بين يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي وبين يزيد بن أبي زياد القرشي الدمشقي]

[حديث يزيد بن أبي زياد، عن عبدالرحمن بن أبي ليلى، عن البراء بن عازب، مرفوعًا: «من سمَّى المدينة يثرب، فليستغفر الله. هي طابة، هي طابة» حديثٌ ضعيفٌ]

* قال ابنُ الجوزي: «هذا حديثٌ لا يصحُّ. تفرد به صالح [ابن عمر الواسطي] عن يزيد. قال ابن المبارك: ارم بيزيد. وقال أبوحاتم الرازي: كل أحاديثه موضوعة. وقال النسائيُّ: متروك الحديث». انتهى.

* قلتُ: أخطأ ابنُ الحوزي رحمه الله مرتين:

الأولى: أنه جعل الحديث موضوعًا، ولا حجة له.

الثانية: أنه نقل ما قيل في يزيد بن أبي زياد القرشي الدمشقي، وليس هو راو الحديث. فإن راوي الحديث هنا هو يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي وهو صدوق، لكنه كان تغير، فضعّف لذلك.

* وحال يزيد بن أبي زياد الدمشقي أسوأُ من حاله. النافلة ج١/ ٦٤

* [وانظر الذي يأتي بعده]

٤٣٤٩- **يزيد بن أبي زياد:** [القرشي الدمشقي الشامي. ويقال له: يزيد ابن زياد] قال فيه النسائي: «متروك الحديث».

* وقال أبوحاتم كما في «الجرح» (٤/ ٢/ ٢٦٢-٢٦٣): «كأن حديثه موضوع».

* فصحَّفه ابنُ الجوزي هكذا: «كل حديثه موضوع».

* لذلك رد عليه الحافظ بن حجر، فقال في «القول المسدد» (٥٠): «ولم يصب -يعني ابن الجوزي- فإن يزيد وإن ضعَّفه بعضهم من قبل حفظه وبكونه كان يلقن فيتلقن في آخر عمره[1]، فلا يلزم من شيء من ذلك أن يكون كل ما يحدث به موضوعًا. النافلة ج١/ ٦٤

[يزيد بن أبي زياد الشامي الدمشقي، عن الزهري، عن سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «من أعان على قتل مسلمٍ بشطر كلمة..»]

* نقل ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٦٣) عن أبيه، أنه قال في يزيد بن أبي زياد: «ضعيف الحديث، كأن حديثه موضوع» اهـ.

* ونقل ابنُ الجوزي، عن الإمام أحمد، أنه قال: «ليس هذا الحديث بصحيحٍ»

---

(١) قلتُ: هذا، إنما قيل في «يزيد بن أبي زياد القرشي الكوفي» لا في «الدمشقي». والله أعلم.

* وقال ابنُ عديّ: «ليس بمحفوظٍ، وليزيد غير هذين الحديثين، وكل رواياته مما لايتابع عليه في مقدار ما يرويه» اهـ.

* ونقل العقيليّ عن البخاريّ، قال: «يزيد هذا منكر الحديث» اهـ.

* قال العقيلي: «ولا يتابعه إلا من هو نحوه» اهـ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٦٠

٤٣٥٠- **يزيد بن أبي سعيد النَّحْوي**: [عن عكرمة؛ وعنه الحسين ابن واقد] وثقه ابن معين، وأبوزرعة، وأبوداود، والنسائيُّ، وغيرهم. وقال الدارقطنيُّ: «حسبك به ثقة ونبلًا». كتاب البعث/ ٥١ ح٢٠

٤٣٥١- **يزيد بن أبي سليمان**: [عن زر بن حبيش؛ وعنه جابر بن يزيد ابن رِفَاعة] فمجهول الحال، قال عنه الحافظ في «التقريب»: «مقبول». غوث المكدود ٢/ ٥١ ح٤٠٦

٤٣٥٢- **يزيد بن أبي مالك الدمشقيُّ**: [هو: يزيد ابن عبدالرحمن بن أبي مالك هانيء الهمداني الفقيه قاضي دمشق] قال المنذري في «الترغيب» (٣/ ١٣٢-١٣٣): «رواه أحمد ورواتُهُ ثقات، إلا يزيد بن أبي مالك». وقال في موضع آخر (٤/ ٢٩٤): . . «يزيد بن أبي مالك الدمشقيُّ: ثقةٌ، وقال بعضهم: ليِّنٌ». وقال الهيثميُّ في «المجمع» (٥/ ٢٠٤-٢٠٥): «فيه يزيد بن أبي مالك وثقه ابنُ حبان وغيرُهُ، وبقية رجاله ثقات». التسلية/ رقم ١٠٣

٤٣٥٣- **يزيد بن أبي مريم الدمشقي الشامي**: وثقه ابنُ معين وأبوحاتم ودحيم وغيرهم. وغمزه الدارقطني بقوله: «ليس بذاك» والتوثيق المتحقق أولى من الجرح المبهم الذي لا يدرى وجهه لا سيما إن كان الموثق كابن ومعين وأضرابه. والله أعلم. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٥

٤٣٥٤- **يزيد بن أبي يزيد الرشك**: [الضبعي مولاهم، أبوالأزهر البصري، الذارع] ثقةٌ. بذل الإحسان ٢/ ٢٥٠

٤٣٥٥- **يزيد بن الأسود الجُرَشي**: [مذكور في الإصابة ٦/ ٦٩٧] منقطع - فيما يظهر لي - بين سعيد بن عبدالعزيز التنوخي، ويزيد بن الأسود. تفسير ابن كثير ج٢/ ٤٠

٤٣٥٦- **يزيد بن الكميت**: [الكوفي] متروكٌ. تنبيه ٤/ رقم ١١٤٩

٤٣٥٧- **يزيد بن بيان العقيلي**: ضعيفٌ. قال البخاري: «فيه نظر». وهذا جرح شديد عنده. وقال ابنُ حبان: «لا يحل الاحتجاج به». النافلة ج١/ ٢٣

٤٣٥٨- **يزيد بن جابر الأزدي**: [يروي عن أبي هريرة؛ وعنه ابنه عبدالرحمن ومكحول الشامي. وراجع له ترجمة (يزيد) غير منسوب فيما تقدم]. التسلية/ رقم ٣

..... **يزيد بن حميد الضبعي = أبوالتياح**

..... **يزيد بن خصيفة**: يأتي في (يزيد بن عبدالله بن خصيفة)

٤٣٥٩- **يزيد بن درهم**: [أبوالعلاء البصري، عن أنس ﷺ] قال الهيثميّ: «ضعّفه ابنُ معين ووثقه الفلاس». تنبيه ١/ رقم ٤٨٠

٤٣٦٠- **يزيد بن رومان**: [عن أبي هريرة ﷺ] منقطع بين يزيد وأبي هريرة صرّح بذلك المزيُّ في «تحفة الأشراف» (١٠/ ٤١٩). النافلة ج١/ ١٠٦

٤٣٦١- **يزيد بن زُريع**: هو العيشيّ أبومعاوية البصري. أخرج له الجماعة. أطنب أحمد في الثناء عليه. ووثقه ابنُ معين، وأبوحاتم، وغيرهما. بذل الإحسان ١/ ٥٣-٥٤؛ ثقة ثبتٌ حافظٌ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

* يزيد بن زريع: هو ثقة ثبتٌ. تفسير ابن كثير ج٢/ ٣٤٣

* يحيى بن سعيد القطان ويزيد بن زريع وعبدالله بن المبارك فهؤلاء ثلاثة من الثقات الرفعاء رووه عن شعبة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠١١

* يزيد بن زريع هو أحد شيوخ ابن بزيع في «صحيح مسلم». [راجع له ترجمة: «محمد بن عبدالله بن زريع»] تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

[يزيد بن زريع، عن معمر بن راشد]

* متابعة سعيد بن أبي عروبة ويزيد بن زريع فيها نظر، لأن كليهما بصري.

* وكان يقع للبصريين، عن معمر أغاليط، لأن معمرًا لمَّا ذهب لزيارة أمِّه كان يُحدِّث من حفظه، فوقعت منه أوهام حملها عنه أهل البصرة. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٠٥

[رواية عَمرو بن عليّ الفلاس عنه]

* تكلم ابنُ المديني في رواية عَمرو بن عليّ، عن يزيد بن زريع.

* قال الحافظ: «لأنه استصغره فيه». بذل الإحسان ١/ ٥٠

[خصوصية رواية يزيد بن زريع عن سعيد بن أبي عروبة]

* قال النسائيُّ: سرَّار بن مُجَشِّر ثقةٌ بصريٌّ، وهو ويزيد بن زريعٍ يُقدَّمان في سعيد بن أبي عروبة، لأن سعيدًا كان تغيَّر في آخر عمره، فمن سمع منه قديمًا؛ فحديثه صحيحٌ. اهـ تنبيه ١/ رقم ٣٣٠

* يزيد بن زريع وعبدالوهاب بن عطاء الخفاف من قدماء أصحاب سعيد بن أبي عروبة. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٣٦؛ مجلة التوحيد/ ربيع الأول/ سنة ١٤٢٥

* اختلاطُ سعيد بن أبي عروبة، فلا يضرُّ فقد رواه عنه قدماء أصحابه، مثل يزيد بن زريع، وعبدالوهاب بن عطاء، وعبدالأعلى. بذل الإحسان ١/ ٣٣٦

[يزيد بن زريع عن حسين المعلم]

* لم يخرج البخاري شيئًا في «صحيحه» ليزيد بن زريع عن حسين المعلم. تنبيه ٣/ رقم ١٠٩٥

٤٣٦٢- **يزيد بن زهير الضبعي**: [عن أنس بن مالك رضي الله عنه؛ وعنه حرب ابن زهير الضبعي] لم أعرفه[1]. النافلة ج٢/ ١٣٣

* يزيد بن زهير: فلم أعرفه. فوائد أبي عمرو السمرقندي/ ١٦١ ح٥١

..... **يزيد بن زياد**: تقدم قريبا فهو (يزيد بن أبي زياد الدمشقي الشامي)

..... **يزيد بن سفيان = أبوالمهزم**

٤٣٦٣- **يزيد بن سفيان بن عبدالله بن رواحة**: قال ابنُ حبان: «يزيد ابن سفيان يروي عن سليمان التيميّ بنسخة مقلوبة. لا يجوز الاحتجاج به إذا انفرد لكثرة خطئه ومخالفته الثقات في الروايات» اهـ. التسلية/ رقم ١٩

٤٣٦٤- **يزيد بن سمرة**: ترجمه البخاريُّ (٤/ ٢/ ٣٣٧)، وابن أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٦٨) وذكرا هذا الحديث، والاختلاف فيه، ولم يذكرا فيه شيئًا، وهذا يدلُّ على أنه مجهولٌ. التسلية/ رقم ٦٧

..... **يزيد بن سنان الرهاوي = أبوفروة**

٤٣٦٥- **يزيد بن صبح الأصبحي**: [عن جنادة بن أبي أمية؛ وعنه شييم ابنُ بيتان] لم يوثقه إلا ابن حبان. تفسير ابن كثير ج٣/ ٢٢١

٤٣٦٦- **يزيد بن عبدالرحمن الأودي**: [ابن الأسود، الزعافري، أبوداود الكوفي] جدُّ عبدالله بن إدريس هو يزيد بن عبدالرحمن الأودي: وثّقه العجليُّ وابنُ حبان. فمثله يقبل حديثه في الشواهد. الصمت/ ٤٤ ح٤

* يزيد بن عبدالرحمن الأودي: [عن أبي هريرة] والد إدريس وثقه العجليُّ وابنُ حبان. تنبيه ٩/ رقم ٢٠٢٤

---

(١) راجع ترجمته في: «التاريخ الكبير» (٨/ ٣٣٢)، وفي «الجرح والتعديل» (٩/ ٢٦٢)، وفي «ثقات ابن حبان» (٥/ ٥٤٠)؛ ولم يُحك فيه شيءٌ.

. . . . . يزيد بن عبدالرحمن بن أبي سلامة = أبوخالد الدَّالاني

. . . . . يزيد بن عبدالرحمن بن أبي مالك = يزيد بن أبي مالك الدمشقي؛ تقدم

٤٣٦٧- **يزيد بن عبدالله بن الشِّخِّير**: سأل ابنُ أبي حاتم أباهُ - كما في «المراسيل» (٨٨٧) -: يزيد بن عبدالله بن الشخير، عن حنظلة الأسدي، سمع منه؟ قال: لا أراه. تنبيه ٨/ رقم ١٨٣١

٤٣٦٨- **يزيد بن عبدالله بن الهاد**: لم يخرّج الشيخان شيئًا لـ«يزيد، عن نافع». تنبيه ٧/ رقم ١٧٥٨

* . . . ويحتمل أن يكون: يزيد بن عبدالله بن الهاد، وسقط اسمُ: «يزيد» من الناسخ. ويحيى الأنصاري يروي عنه، مع أنه من شيوخه [وانظر ترجمة (عبدالله بن الهاد)، فيما مضى]. تنبيه ٩/ رقم ٢١٢٠

* راجع ما كتب عنه في ترجمة (زُمَيل بن عباس). تنبيه ١/ رقم ١٥١

٤٣٦٩- **يزيد بن عبدالله بن خصيفة**: [ابن عبدالله بن يزيد، الكندي المدني؛ وقد ينسب إلى جدِّه]

* يزيد بن خصيفة: لعل هذا الاختلاف من يزيد بن خصيفة، فهو وإنْ كان ثقةً، إلا أن أحمد قال فيه -في رواية-: «منكر الحديث». تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٧؛ التسلية/ رقم ٣٩

* وزعم المعلق على «تهذيب الكمال» (٣٢/ ١٧٣) أنَّ هذا لم يثبت عن أحمد، ولم يُبدِ حجة سوى قوله: «فيما أرى»! وبأنَّ أحمد قال: «لا أعلمُ إلا خيرًا».

* وهذا القول لا يمنع أن يكون لأحمد فيه قول آخر. والله أعلم. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٠٧

[الدراورديّ، عنه، عن محمد بن عبدالرحمن بن ثوبان، عن أبي هريرة ﷺ

مرفوعًا بحديث «في الدعاء على من يبيع أو يبتاع أو ينشد الضالة في المسجد»]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (عبدالعزيز بن محمد الدراورديّ) مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤١٩

٤٣٧٠- **يزيد بن عبدالله بن قسيط**: [أبوعبدالله المدني الأعرج، عن أبي هريرة رضي الله عنه] ثقةٌ. رسالتان في الصلاة والسلام على النبيّ ﷺ/ ٣٢

٤٣٧١- **يزيد بن عبدالملك النوفلي**: [عن علي بن محمد بن ربيعة، وعنه خالد بن مخلد] ضعَّفه أحمد وابنُ معين في رواية وأبوزرعة وغيرهم. وتركه النسائيُّ وضعَّفه البخاريُّ جدًا. حديث الوزير/ ٤٨ ح١٤

* يزيد بن عبدالملك: ضعيف؛ قال البخاري: «ضعّفه أحمد». وتركه النسائي.

* وقال ابنُ عبدالبر: «أجمعوا على ضعفه». ويعني بالإجماع: الأكثر، وإلا فقد مشى ابنُ معين أمره، فقال في رواية: «لا بأس به». النافلة ج١/ ١٠٦

* يزيد بن عبدالملك النوفلي: قال الذهبيُّ في «الميزان» (٤/ ٤١٤) في ترجمة ابنه يحيى: «مجمعٌ على ضعفه».

* قُلْتُ: هو واهٍ وهَّاه أبوزرعة، وغلظ فيه القول جدًا.

* وضعفه البخاريُّ جدًا، وقال: «أحاديثه شبه لا شيء».

* وتركه النسائيُّ، وقال مرةً: «ليس بثقة».

* وضعفه أحمد، وابن معين في رواية، وأبوحاتم وقال: «منكر الحديث جدًا».

* وقال ابن معين في روايةٍ: «ما كان به بأس» وكذلك قال أحمد في روايةٍ كما نقله الفسويُّ في «تاريخه» (١/ ٤٢٧). وفي هذا ردٌّ على الذهبي في دعواه الإجماع على ضعفه ولا يعني هذا أنني أقوي حاله وقد قدمت أنه واهٍ. التسلية/ رقم ١٠٣

٤٣٧٢- **يزيد بن عطاء اليشكريّ**: صدوقٌ يخطيء ويخالف. الزهد/ ٣٧ ح٤٢؛/ ٧٤ ح٩١؛ يزيد بن عطاء: فيه ضعفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٨١

. . . . . **يزيد بن عُبَيد السعدي = أبووَجْزَة**

٤٣٧٣- **يزيد بن عطارد**: [أبوالبَزَرِيّ، السدوسي، ويقال العيشي؛ يعد في البصريين] [عن ابن عُمر ﵄، قال: **كنا نشرب ونحن قيام، ونأكل ونحن نسعى، على عهد رسول الله ﷺ**؛ وعنه عمران بنُ حدير] وهذا سندٌ ضعيفٌ لأجل يزيد بن عطارد، انفرد بتوثيقه ابن حبان، على عادته. وقال أبوحاتم: لا أعلم روى عنه غير عمران بن حدير. غوث المكدود ٣/ ١٥٧ ح٨٦٧

٤٣٧٤- **يزيد بن عُمَير بن حبيب**: [راجع له ترجمة: (أبي جعفر الخطمي عُمير بن يزيد بن عُمير)] بذل الإحسان ١/ ١٧٤

٤٣٧٥- **يزيد بن عياض بن جعدبة**: [الليثي أبوالحكم المدني، نزيل البصرة؛ وقد ينسب إلى جدِّه] تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥١؛ وسنده ساقطٌ. ويزيد ابن عياض تالفٌ. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٣٥

* يزيد بن عياض: هالكٌ. كذَّبه مالك، والنسائيُّ، وابنُ معين. وتركه النسائيُّ في رواية، والأزديُّ. وقال البخاريُّ، ومسلم، والساجي، وأبوحاتم: «منكر الحديث». وزاد أبوحاتم: «ضعيف الحديث». النافلة ج٢/ ١٣٥

* يزيدُ بنُ عياض: متروكٌ، بل كذَّبهُ مالكٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٢؛ كذَّبه مالكٌ وغيرهُ. التسلية/ رقم ٨٩

* وهذا سندٌ ساقطٌ. ويزيد بن عياض كذَّبه مالكٌ، وقال البخاريُّ وغيره: «منكر الحديث». الأمراض والكفارات/ ١١٤ ح٤٨؛ كذبه مالك. وتركه النسائي. وقال البخاري: «. . .». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٨

* يزيد بن عياض بن جعدبة: ضعيف جدًا. كذّبه مالك. وقال ابنُ معين:

«ليس بشيء لا يُكتب حديثه». الأربعون الصغري/ ١٣٧ ح٧٩

* يزيد بن عياض بن جعدبة: قال الدارقطني: ضعيفٌ متروكٌ. تنبيه ٢/ رقم ٥٥٩

* قال أبوعَمرو: قال شيخُنا: محمد بنُ أبي حميد: واهٍ، شبَّهَهُ أبوحاتم بيزيد ابن عياض وابن أبي سبرة وكلاهما تالفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٧٠٩

٤٣٧٦- **يزيد بن فراس**: [الحجازي] [عن أبان بن عثمان، عن أبيه؛ وعنه ابنُ أبي فُدَيك] قال النسائيُّ: «يزيد بن فراس مجهولٌ، لا نعرفُهُ». الأمراض والكفارات/ ٢٤٢ ح٩٢

٤٣٧٧- **يزيد بن قَوْذَر**: [المصري] رجاله موثقون، خلا يزيد بن قوذر، فقد ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٨٤) وقال: «روى عن كعب [الأحبار].. روى عنه عبدالله بنُ عياش..». ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا فهو مجهولُ الحال. والله أعلم. الصمت/ ١٢٨ ح١٨٨

* يزيد بن قوذر: مجهول الحال. الصمت/ ١٦١ ح٢٧٣

٤٣٧٨- **يزيد بن كيسان**: [اليشكري، أبوإسماعيل، وأبومنين الكوفي] وسنده حسنٌ لأجل يزيد. بذل الإحسان ١/ ٢٧٣

٤٣٧٩- **يزيد بن محمد القرشي**: [عن المغيرة بن أبي بردة؛ وعنه خالد ابن يزيد] ولكن يزيد هذا مجهولٌ[1]. بذل الإحسان ٢/ ١٠١

٤٣٨٠- **يزيد بن محمد بن خثيم**: [عن محمد بن كعب القرظي؛ وعنه محمد بنُ إسحاق] قال البخاريُّ: لا يعرف سماع يزيد من محمد بن كعب.

---

(١) قال أبوعَمرو -غفر الله له-: كذا! وهو أحد الثقات، الذين اعتمد عليهم: البخاري وأبوداود والنسائي؛ وهو: يزيد بن محمد بن قيس بن مخرمة بن المطلب القرشي المطلبي المصري، مدني الأصل، نزيل مصر. والعلم عند الله تعالى.

[راجع ترجمة محمد بن خثيم]. تنبيه ٥/ رقم ١٤٧٢

٤٣٨١- **يزيد بن محمد بن عبدالصمد**: أَحَدُ الثِّقاتِ، مِن مشَايِخ أبي دَاوُد، والنَّسائِيِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٦/ صفر/ ١٤١٣

..... **يزيد بن محمد بن يزيد بن سنان = أبوفروة**

٤٣٨٢- **يزيد بن مرة**: [عن لميس بنت سلمة، وعنه جابر بنُ يزيد الجعفي] تفرَّد بالرواية عنه جابر الجعفي، قال في «التعجيل» (١١٨٨): «فيه نظر». التسلية/ رقم ٨١؛ تنبيه ٢/ رقم ٥٢٢

٤٣٨٣- **يزيد بن مروان الخلال**: كذبه يحيى بنُ معين في «ضعفاء العقيلي» (٤/ ٣٨٩). مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

* وسنده ساقطٌ. ويزيد بن مروان كذَّبه ابنُ معين. وقال عثمان الدارمي: «قد أدركته وهو ضعيفٌ قريبٌ مما قال يحيى». تنبيه ٩/ رقم ٢٠٥١

٤٣٨٤- **يزيد بن ميسرة أبوحلبس**: [عن أمِّ الدرداء رضي الله عنها؛ وعنه معاوية بنُ صالح]

* ترجمه البخاريُّ في «الكبير»، وابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٨٨) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا.

* ووثّقه ابنُ حبان (٧/ ٦٢٧)، وتوثيقه ليِّنٌ، فهو علَّةُ هذا الإسناد. والله أعلم. الأربعينية القدسية/ ٧٤ ح٢٨

٤٣٨٥- **يزيد بن هارون**: أحد الأئمة الحفاظ. فضائل فاطمة/ ٤٢

* وقد خالف عبدالرزاق يزيدُ بن هارون، وهو ثقةٌ ثبتٌ، لم يتكلم أحدٌ في روايته عن الثوري. الديباج٢/ ٨٤

* يزيد بن هارون أوثقُ وأثبت من عبدالصمد بن عبدالوارث. التسلية/ رقم ١٣١

[رواية يزيد بن هارون عن شريك النَّخَعِيّ]

* ورواية يزيد بن هارون عن شريك [النخعي] أكثر تماسكًا من رواية الحماني [يحيى بن عبدالحميد]. تنبيه ٨/ رقم ١٩٤٩

* قال ابنُ حبان في «الثقات» (٦/ ٤٤٤) في ترجمة شريك بن عبدالله النَّخَعِيّ القاضي: وكان آخر أمره يُخطيء فيما يروي، تغيَّر عليه حفظه، فسماعُ المتقدمين منه، الذين سمعوا منه بواسط، ليس فيه تخليط مثل: يزيد بن هارون وإسحاق الأزرق؛ وسماع المتأخرين منه بالكوفة فيه أوهام كثيرة. اهـ.

* هذا القول من ابن حبان ﷺ يدلُّ على أنَّ سماع يزيد بن هارون من شريك كان قبل أن يتغير حفظ شريك.

* لكن روى الخطيب في «الكفاية» (ص٣٦١): عن يزيد بن هارون، قال: قدمت الكوفة، فما رأيتُ بها أحدًا إلا يُدَلِّسُ، إلا مسعر بن كدام، وشريكًا. اهـ.

* فهذا يدلُّ على أن يزيدَ بن هارون أخذ منه في الكوفة أيضًا.

* فالصواب التوقف في رواية يزيد عن شريك حتى يتميز ما حدَّث به في الكوفة مما حدث به في غيرها. تنبيه ٧/ رقم ١٦٥٤

[رواية يزيد بن هارون عن حماد بن سلمة]

* يزيد بنُ هارون من الحفاظ الأثبات الذين رووا عن حماد بن سلمة. بذل الإحسان ٢/ ٢٥

* وقد أثنى عفان بنُ مسلم على أحاديث يزيد بن هارون عن حماد بن سلمة. فضائل فاطمة/ ٤٢

[سماع يزيد بن هارون من المسعودي]

* المسعودي كان اختلط، ويزيد بن هارون سمع منه في الاختلاط، كما قال

ابن نمير. الصمت/ ١٣٢ ح١٩٨

* يزيد بن هارون: سمع من المسعودي بعد اختلاطه. تنبيه ١/ رقم ١٢٢؛ الصمت/ ٢٤٣ ح٤٩٢

* يزيد بن هارون وهاشم بن القاسم سمعا من المسعودي بعد الاختلاط. نص على الأول: محمد بن عبدالله بن نمير. ونص على الثاني: الإمام أحمد. تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٨٠

[سماع يزيد بن هارون من الجريري]

* سعيد بن إياس الجريري كان اختلط، وسماع يزيد بن هارون منه متأخر وقد اضطرب فيه. تفسير ابن كثير ج٢/ ١٩٦

* يزيد بن هارون سمع من الجريري فى الاختلاط. تفسير ابن كثير ج٢/ ١١٠

٤٣٨٦- **يزيد بن هرمز**: [هو المدني. وانظر ما تقدم في (يزيد الفارسي)]. التسلية/ رقم ٣٢؛ تفسير ابن كثير ج١/ ١٧٢

٤٣٨٧- **يزيد بن يوسف الصنعاني**: قال الذهبيُّ في «مختصر المستدرك»: بل يزيد بن يوسف متروك، وإن كان حديثُهُ أشبه بمسمًّى الكنز. اهـ.

* وذكر ابنُ عديّ هذا الحديث في ترجمة يزيد هذا، وقال: «غير محفوظ». وهذا الحكم هو الصواب.

* ويزيد بن يوسف طرحه ابنُ معين وقال: «لا يساوي شيئًا، ليس بثقة».

* وتركه النسائيُّ والدارقطنيُّ في رواية، وضعَّفه أبوحاتم، وأبوداود، وابنُ حبان في آخرين. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٢/ ربيع آخر/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ ربيع الآخر/ سنة ١٤٢١

* قال الطَّبرانيُّ: «لم يَروِ هذا الحديثَ عن الزُّهريِّ إلا الزُّبَيدِيُّ، ولا عن الزُّبَيدِيِّ إلا يزيدُ بنُ يُوسُف. تفرَّدَ به مَنصُورُ بنُ أبي مُزاحِمٍ».

* **قلتُ**: ويزيدُ بن يُوسُف تَرَكه النَّسَائيُّ، وقال ابن مَعِينٍ: «ليس بثِقَةٍ، لا يُساوِي شيئًا»، وقال صالحٌ جَزَرَةُ: «تَرَكُوه»، وقال ابنُ عَديٍّ: «مع ضعفِه يُكتَب حديثُه». وقال الدَّارَقُطنِيُّ: «لا يَستحِق عندي التَّركَ».

* وهو شِبهُ المتروك. وقد تفرَّد عن الزُّبَيدِيِّ بهذا اللَّفظ المُنكَر. وقد رواه جماعةٌ عن أبي هُريرَة، منهم الأعرجُ، كُلُّهم يقول في المحفوظ عنهم: «ومن أدرك ركعةً من العَصر»....

* وتَفرَّد به عن الزُّبَيْدِيِّ يزيدُ بنُ يوسُف، وهو مُنكَر الحديث.

* **وليس هذا بمحفُوظٍ**، لا عن الزُّبَيْدِيِّ، ولا عن الزُّهرِيِّ، ولا عن الأعرج - أعني: لفظ «**الرَّكعتين**» -، إنَّما المحفوظُ: «**مَن أَدرَك مِن العصر ركعةً**»، كما يأتي. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩؛ مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٩

..... **يسار المكي** = أبونجيح الثقفيّ

٤٣٨٨- **يسار بن زيد مولى النبيّ ﷺ**: [راجع ترجمته في (بلال بن يسار ابن زيد)] الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٤٧/ رجب/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤٢١

٤٣٨٩- **يسرة بن صفوان**: ثقةٌ من شيوخ البخاري. تنبيه ١٢/ رقم ٢٤٢٤

٤٣٩٠- **اليسع بن زيد القرشي**: [عن سفيان بن عيينة] قال الحافظُ في «اللسان»: «هو منكر من رواية ابن عيينة». وسماه الذهبيُّ: «اليسع بن سهل»، وقال: «عن ابن عيينة بخبرٍ باطلٍ». الأربعون الصغرى/ ١٤٥ ح٨٧

..... **اليسع بن سهل** = **اليسع بن زيد**

..... **يعقوب القمي**: يأتي في (يعقوب بن عبدالله القمي)

٤٣٩١- **يعقوب بن إبراهيم**: [عن يحيى بن سعيد؛ وعنه موسى بنُ داود] قال البيهقي: «يعقوب بن إبراهيم هذا أظنه المدني المجهول. .».

* وقال الذهبي في «تلخيص المستدرك»: . . «ويعقوب هو القاضي أبويوسف حسن الحديث». مجلة التوحيد/ شعبان/ سنة ١٤١٩

* [ويُراجع «أبويوسف القاضي»]

٤٣٩٢- **يعقوب بن إبراهيم**: هو ابنُ كثير بن زيد، أبويوسف الدورقي. أخرج له الجماعة. وروى عنه المصنف [يعني: النسائيّ] (١١٠) حديثًا، ووثقه هو وابن حبان والخطيب، وقال أبوحاتم: «صدوق». بذل الإحسان ١/ ٢١٩؛ شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٣٩٣- **يعقوب بن إبراهيم بن حنين**: [عن أبيه، عن جدِّه، عن ابن عباس ﷺ] يعقوب وأبوه وجده، ترجمهم ابن أبي حاتم في «كتابه»، ولم يذكر فيهم جرحًا ولا تعديلًا. بذل الإحسان ١/ ٦٢

٤٣٩٤- **يعقوب بن أبي ثُبَاتَة أو نُبَاتَة**: [عن عبدالرحمن الأعور، وعنه معروف بنُ واصل] لم أعرفه. كتاب البعث/ ٩٤ ح٥١

٤٣٩٥- **يعقوب بن أبي سلمة الماجشون**: [عن عاصم بن عُمر بن قتادة، عن جدَّتِهِ رميثة ﷺ] من رجال مسلم. وروايته عن عاصم بن عُمر بن قتادة ثابتة في «التهذيب». مسند سعد/ ٧٥ ح٣٠؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٧/ جماد أول/ ١٤١٤

. . . . . **يعقوب بن إسحاق = أبويوسف القلوسيّ**

٤٣٩٦- **يعقوب بن إسحاق الحضرميّ**: صدوق. ابن كثير ج١/ ١٦٩

* يعقوب بن إسحاق الحضرمي: صرح يعقوب بالتحديث عند البزار في

«مسنده» (ج٢/ ق٢٤٢/ ١). الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٤/ شوال/ ١٤٢١؛ مجلة التوحيد/ شوال/ سنة ١٤٢١

٤٣٩٧- **يعقوب بن إسحاق الدَّعَّاء**: هو ابنُ إبراهيم بن عبدالله المعروف بـ«البيهسي» ترجمه الخطيب في تاريخه، ونقل تضعيفه عن الدارقطني، ونقل عن ابن المنادى حكاية تدل على سقوطه. تنبيه ٢/ رقم ٥٤٧

٤٣٩٨- **يعقوب بن إسحاق المدني**: [عن عبدالرحمن بن حرملة؛ وعنه مؤمل بن إسماعيل] لم أهتد إليه الآن فليحرر[1]. حديث الوزير/ ١٥٨ ح١٠٤؛ تنبيه ٩/ رقم ٢٠٨٤

٤٣٩٩- **يعقوب بن إسماعيل**: [عن يحيى بن سعيد؛ وعنه يحيى بنُ محمد الجاري] لم أتبينه. ولعله يعقوب بنُ إسماعيل بن صبيح، المترجم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٠٤) فطبقته قريبةٌ جدًا. والله أعلم. تنبيه ١٢/ رقم **٢٣٥٣**

٤٤٠٠- **يعقوب بن إسماعيل بن صبيح**: راجع له ترجمة ما قبله. تنبيه ١٢/ رقم **٢٣٥٣**

٤٤٠١- **يعقوب بن الجراح**: [عن المغيرة بن موسى المزني البصري] لم أقف عليه. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٢٣

٤٤٠٢- **يعقوب بن الوليد أبويوسف المدني**: الدَّجَال، الذي من بلاياه: ما رواه عن موسى بن عقبة، عن نافع، عن ابن عمر مرفوعًا: **لو تمت البقرة ثلاثمائة آية، لتكلمت البقرةُ مع الناس!!**.

* قال أحمد: «كان يعقوب من الكذّابين الكبار». وقال ابن معين: «لم يكن

---

(١) **قلتُ**: الذي يروي عن عبدالرحمن بن حرملة هو: يعقوب بن إسماعيل بن يسار المدني. فالله أعلم.

بشيءٍ». وقال السعديّ: «غير ثقةٍ ولا مأمون».

* وخلط ابن الجوزي بينه وبين يعقوب بن محمد الزهري. تنبيه ١/ رقم ٢٤١

* يعقوب بن الوليد: كان من الكذَّابين الكبار، كما قال أحمد. وقال أبوحاتم الرازي: يعقوب بن الوليد كان يكذبُ. تنبيه ٦/ رقم ١٥٣٨

* يعقوب بن الوليد: هالك. قال أحمد: كان من الكذابين الكبار، يضع الحديث. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٨٥؛ بذل الإحسان ٢/ ١٤٠

* يعقوب بن الوليد المدني: . . وكذَّبه أيضًا يحيى بن معين، وأبوحاتم - كما في «الجرح والتعديل» لولده عبدالرحمن. بذل الإحسان ٢/ ١٤٠

* [عن ابن أبي ذئب، وعنه أحمد بن منيع] وآفته يعقوب المدني فإنه تالفٌ، وقد أحسن الحاكمُ صنعًا إذ لم يصححه. الأمراض والكفارات/ ١٩٨ ح٧٨

* يعقوب بن الوليد المدني: كذَّاب كان يضع الحديث على الثقات. قال أحمد: «كان من الكذَّابين الكبار». وقال الحاكم: «شيخ من أهل المدينة، سكن بغداد، وليس من شرط هذا الكتاب، إلا أنه شاهد. .».

* قلتُ: وهذا مما يعاب عليكم، فالشاهد كالعاضد، لا يستشهد به إلا إن كان فيه قوة، أو بعضها، ولكن هذا ساقط، ولذا تعقبه الذهبيُّ بقوله: «يعقوب كذَّاب». النافلة ج١/ ٥٩

٤٤٠٣- **يعقوب بن جعفر بن أبي كثير الأنصاري**: مجهولُ الحال، بل العين. ورمز له في «التهذيب» برمز «ص»، يعني: روى له المصنف [يعني النسائي] في «خصائص عليّ». خصائص عليّ/ ٩٨ ح٩٣

٤٤٠٤- **يعقوب بن حميد بن كاسب**: يعقوب بن حميد ويحيى بن سليم صدوقان، ولكن في حفظهما شيء. بذل الإحسان ١/ ١٨٣

* يعقوب بن حميد: فإنَّ فيه كلامًا. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٣٣

* يعقوب بن حميد: هو ابن كاسب، وشيخه عبدالله بن موسى التيميّ، ضعيفان. التسلية/ رقم ٧٣

٤٤٠٥- **يعقوب بن سلمة**: [عن أبيه، عن أبي هريرة ﷺ، مرفوعًا: «لا صلاة لمن لا وضوء له..»]

* قال الحافظ في «النتائج» (١/ ٢٢٦): «إنما هو يعقوب بن سلمة لا ابن أبي سلمة [الماجشون]، وهو شيخٌ قليلُ الحديث، ما روى عنه من الثقات سوى محمد ابن موسى، وأبوه مجهولٌ ما روى عنه سوى ابنه» اهـ.

* وقال أيضًا في «التلخيص» (١/ ٧٢): «ادعى الحاكمُ أنه الماجشون! والصوابُ أنَّهُ الليثيُّ». وسبقه إلى ذلك الذهبيُّ...

* قال البخاريُّ في «الكبير» (٢/ ٢/ ٧٦): لا يُعرف لسلمة سماعٌ من أبي هريرة، ولا ليعقوب من أبيه. [وذكره عنه الترمذيُّ في «العلل الكبير»] بذل الإحسان ٢/ ٣٤٥-٣٤٦

٤٤٠٦- **يعقوب بن عبدالرحمن**: هو الإسكندراني القاريّ. وثَّقه ابنُ معينٍ، وابنُ حبان (٧/ ٦٤٤) وذكره ابن شاهين في «الثقات» (١٦٣١). التسلية/ رقم ٨٠

٤٤٠٧- **يعقوب بن عبدالله الأشعري**: [هو: ابن سعد بن مالك، أبوالحسن القمي] وثقه ابنُ حبان، والطبرانيُّ. وقال النسائيُّ: «ليس به بأس». وقال الدارقطنيُّ: «ليس بالقوي». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٣٢

* يعقوب بن عبدالله القمي: لا بأس به كما قال النسائي. ووثَّقه ابنُ حبان، والطبرانيُّ. وليَّنه الدارقطنيُّ. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٥٨

* يعقوب القمي: وليث فيهما مقالٌ. الأمراض والكفارات/ ٩١ ح ٣٤

* يعقوب بن عبدالله القمي: [عن ليث، وعنه عبدالأعلى بن حماد] وثَّقه ابن حبان وقال النسائيُّ: «ليس به بأسٌ». وقال الدارقطنيُّ: «ليسَ بالقوي»، ووثقه الطبرانيُّ أيضًا. الصمت/ ٨٦ ح٩١

* يعقوب بن عبدالله القُمي: مختلفٌ فيه وهو متماسك. تفسير ابن كثير ج٣/ ٨٢

٤٤٠٨- **يعقوب بن عطاء بن أبي رباح**: [المكي الحجازي] ضعفه أحمد وابن معين. وقال أبوحاتم: «ليس بالقوي». بذل الإحسان ٢/ ١٠٦ - حاشية

* يعقوب بن عطاء: عن صفية بنت شيبة وعنه أبوبكر بن عياش: ضعيفٌ. تنبيه ٧/ رقم ١٦٦١

* [هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة] التسلية/ رقم ٥

٤٤٠٩- **يعقوب بن ماهان البنّاء**: [هو: البغدادي. أبويوسف مولى بني هاشم. شيخ النسائي]. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٤١٠- **يعقوب بن محمد بن عيسى الزهري**: [أبويوسف المدني] وهَّاه أبوزرعة الرازي وساواه بالواقدي، وابنُ زَبَاله وكلاهما تالفٌ.

* وقال العقيلي: في حديثه وهمٌ كثيرٌ. وقال أبوحاتم: هو على يدي عدل، أدركته فلم أكتب عنه. انتهى. وهذا جرحٌ منه. ووثقه ابن حبان وحجاج الشاعر. وقال ابن معين: صدوق. تنبيه ١٠/ رقم ٢٢٢٢

* يعقوب بن محمد: [عن سعيد بن يحيى بن الحسن؛ وعنه عبدالله بن شبيب] ضعيفٌ من قبل حفظه. مسند سعد/ ٢١٩ ح١٤٢

* يعقوب بن محمد بن عيسى الزهريّ: قال الذهبيُّ: «ضعيفٌ». كتاب البعث/ ١١٠ ح٦٠

* يعقوب بن محمد الزهري: وإن تكلم العلماء فيه إلا أنه خيرٌ من يعقوب بن الوليد أبي يوسف المدني الدَّجّال. وخلط ابن الجوزي بينه وبين يعقوب بن الوليد أبي يوسف المدني الدَّجّال. تنبيه ١/ رقم ٢٤١

[حديث: يعقوب بن محمد الزهري، عن صالح بن محمد بن صالح، عن أبيه، عن سعد بن إبراهيم، عن عامر بن سعد، عن سعد، قال: لما مرَّت جنازةُ سعدِ ابن معاذٍ قال النبيّ ﷺ: «**لقد اهتز له العرشُ**»]

* قال الهيثمي في «المجمع» (٩/ ٣٠٩): «رواه البزار، وفيه يعقوب بن محمد الزهري وقد ضعفه الجمهور، ووثق على ضعفه، وصالح بن محمد بن صالح التمار لم أعرفه، وبقية رجاله ثقات».

* قلتُ: أمَّا صالح بن محمد فقد ترجمه البخاري في «الكبير» (٢/ ٢/ ٢٩١) ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا. لكنه أشار إلى هذه الرواية وأعلَّها بالمخالفة فيظهر أنَّ الهيثميّ رحمه الله لم يفتش في «تاريخ البخاري». مسند سعد/ ٦٥ ح٣٠

[حديث: يَعقُوب بن مُحمَّدٍ الزُّهريّ: ثنا نَوفَلُ بنُ عِمَارةَ: حدَّثني عبدالله بنُ الأسود بن أبي عاصمٍ الثَّقفيُّ، عن أبيه، عن المُغيرةَ بنِ شُعبة، قال: رأيتُ رسول الله ﷺ يوم حُنينٍ وَقَفَ على رَجُلٍ مقتُولٍ، فقال: «**أبعَدَكَ اللهُ! فإنَّكَ كُنتَ تُبغضُ قريشًا**»]

* أمَّا الشَّاهدُ الموصولُ الذي عناه العراقيُّ: فأخرجَهُ هو في «المَحَجَّة» (١٢٧)، من طريق الطَّبَرانيُّ في «الكبير» (ج٢٠/ رقم ٨٩٥) قال: حدَّثنا أبوغسَّانَ أحمدُ بنُ سهلِ بنِ الوليد الأَهوَازِيُّ، قال: حدَّثنا الجَرَّاحُ بنُ مَخلَدٍ، حدَّثنا يَعقُوب ابن مُحمَّدٍ الزُّهريّ، به.

* قال العراقيُّ: «هذا حديثٌ في إسنادِهِ مقالٌ. ويعقُوبُ بنُ مُحمَّدٍ الزُّهريُّ

أحدُ الحُفَّاظ، ضعَّفهُ أحمدُ بنُ حنبلٍ، وأبوزُرعةَ، وقال ابنُ مَعينٍ: ما حدَّثكم عن الثِّقات فاكتُبُوه، وما لا يُعرَفُ من الشُّيوخ فدعوه. وشيخُهُ نَوفلُ بنُ عِمارَةَ، والجَرَّاحُ بنُ مَخلَدٍ، ذَكَرهما ابنُ حِبَّان في «الثِّقات» (٧/ ٥٤٠ و٨/ ١٦٤)».

* قلتُ: كذا قال! وقد تَسَامَحَ في أمر يعقوبَ بنِ مُحمَّدٍ؛ فإنَّه شبهُ المتروك. قال أحمدُ بنُ حَنبلٍ: «ليس بشيءٍ، ليس يسوي شيئًا». وقال أبوزُرعةَ: «واهي الحديث»، وقال في موضعٍ آخر: «ليس عليه قياسٌ. يعقُوبُ الزُّهريُّ، وابنُ زَبَالَةَ، والواقديُّ، وعُمرُ بنُ أبي بكرٍ المُؤَمَّلِيُّ: يتقارَبُون في الضَّعف». فهذا يدُلُّ على أنَّه شديدُ الضَّعف عند أبي زُرعةَ.

* وقال أبوحاتِمٍ: «هو على يدَي عدلٍ» وهي صيغة جرحٍ عنده.

* أمَّا ابنُ مَعينٍ فلم ينقل العراقيُّ قولَه الآخر في يعقوب وهو: «أحاديثُهُ تُشبهُ أحاديثَ الواقديِّ» يعني: متروكٌ.

* فظاهرٌ من عبارات العُلماء أنَّه واهٍ، ولم يُوَثِّقهُ إلا المتساهِلون كابنِ حِبَّان، أو الذين لم يُعرَفُوا بنقد الرِّجال مثلُ حجَّاجِ بنِ الشَّاعر.

* أمَّا قولُ ابنِ سعدٍ: «كان حافظًا» فهذا لا يعني أنَّه ثقةٌ؛ إذ أنَّ كثيرًا من الرُّواة يصفُهُم النُّقَّاد بالحفظ ويُضعِّفونهم كابن عُقدةَ والكُدَيمِيِّ وغيرهما، فالحفظُ غيرُ مُستلزِمٍ للثِّقة.

* ولو قبلنا القولَ الذي نَقَلهُ العراقيُّ عن ابنِ مَعينٍ: «ما حدَّثكم عن الثِّقات فاكتُبُوه» فلا ينطبق على هذا الحديث؛ إذ أنَّ شيخَهُ فيه هو: نَوفَلُ بنُ عِمارَةَ، وهذا لم يُوثِّقهُ إلا ابنُ حِبَّان، ولم يَذكُر عنه راويًا غيرَ يعقوبَ، فالصَّحيحُ أنَّه مجهُولٌ.

* أضِف إلى ذلك أنَّ شيخَ نَوفلٍ وهو: عبدالله بنُ الأَسْوَدِ لم أجد له ترجمةً.

* وشيخَ الطَّبرانِيِّ أحمدَ بنَ سهلٍ لا أعرف فيه جَرحًا ولا تَعديلا، وذَكَره السَّمعانِيُّ في «الأنساب» (٣/ ٢٦٧) ولم يذكُر فيه شيئًا.

* **فإسنادُ الحديثِ ضعيفٌ جدًّا**، ولو سلَّمنا أنَّ مُرسَلَ الزُّهرِيِّ السَّابقَ صحيحٌ فلا يُقوِّي هذا الموصُولَ، كيف والمُرسَلُ شبهُ الرِّيح كما ذكرتُ؟

* وقال الهيثميُّ في «المَجمَع» (١٠/ ٢٧): «فيه يَعقُوبُ بنُ مُحمَّدٍ الزُّهريُّ، وهو ضعيفٌ، وقد وُثِّق». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٧/ شعبان/ ١٤١٨؛ مجلة التوحيد/ شعبان/ ١٤١٨

٤٤١١- **يعقوب بن يوسف الضبي**: [عن أحمد بن حماد الهمداني؛ وعنه ابنُ عقدة] قال الزيلعّي في «نصب الراية» (١/ ٣٤٩): «ليس بمشهور وقد فتشت عليه في عدة كتب من «الجرح والتعديل» فلم أر له ذكرًا أصلًا..». مجلسان الصاحب/ ٣٦

..... **يعلى بن أمية بن أبي عبيد= يأتي في يعلى بن مُنْية**

٤٤١٢- **يعلى بن الأشدق**: قال البخاريُّ: «لا يكتب حديثه». وقال أبوزرعة: «لا شيء، لا يصدق». الصمت/ ٢٣٧ ح٤٧٤

٤٤١٣- **يعلى بن المنهال**: قال شيخنا الألباني [رحمه الله تعالي] في «الصحيحة» (١١٧٣): «لم أجد من ترجمه»!.

* كذا! وهو مترجمٌ في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٣٠٥) لابن أبي حاتم، ولم يذكر فيه جرحًا ولا تعديلًا، فلا يعتدُّ بمخالفته، لا سيما إن خالف مثل إسحاق ابن راهويه - الجبل الشامخ - فضلًا عن غيره. التسلية/ رقم ٩١

٤٤١٤- **يعلى بن حكيم**: [الثقفي مولاهم المكي ثم البصري] وإسناده ضعيفٌ لانقطاعه ويعلى بن حكيم لم يدرك أحدًا من الصحابة. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٣٦٥/ رجب/ ١٤٢٧

٤٤١٥- **يعلى بن سيابة**: قال الحافظ في «التعجيل» (١٧٣): «ويعلى ابن مرة، وهو الذي يقال: «ابن سيابة» بكسر المهملة وتخفيف المثناة من تحت، وبعد الألف موحدة، وهي أُمُّهُ». وكذا في «الإصابة» (٦/ ٣٥٣). وظاهر صنيع أحمد كذلك بدليل أنه جعل حديثه ضمن مسند «يعلى بن مرة». وكذا قال ابن عبدالبر في «الاستيعاب» (٢/ ٦١٥). ولكن فرق بينهما أبوحاتم، وابن قانع، والطبراني. وقال ابن حبان في «الثقات» (٣/ ٤٤٠): «يعلى بن مرة.. ومن قال إنه يعلى بن سيابة، فقد وهم». ثم قال في ترجمة يعلى بن سيابة: «يقال: إن له صحبة». بذل الإحسان ١/ ٢٨٨-٢٨٩

٤٤١٦- **يعلى بن عبيد**: الطنافسي الكوفي أبويوسف. مُتكلَّمٌ في خُصوص روايته عن الثَّوريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٢١/ جماد آخر/ ١٤١٤؛ وهَذِهِ المُتابَعة لا تَثْبُت؛ لأنَّ يعلَى بن عُبيدٍ، وإن كان ثِقةً، إلا أنَّهُ كان كَثيرَ الأوهامِ على الثَّوْريِّ؛ ولذلك ضَعَّفه ابنُ مَعِينٍ في روايتِهِ عن سُفيان الثَّوريِّ. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ١٢٠/ رجب/ ١٤١٨

٤٤١٧- **يعلى بن مُرَّة**: [صحابي تقدم في الذي قبله. وهو ابن وهب بن جابر أبومرازم الثقفي العامري. ويقال: يعلى بن سيابة. وهي أمه]. بذل الإحسان ١/ ٢٨٨-٢٨٩

٤٤١٨- **يعلى بن مَمْلَك**: [روى عن أمِّ سلمة ﵂] لم يخرج له مسلم، ثم فيه جهالة، ولم يرو عنه إلا ابن أبي مليكة. تفسير ابن كثير ج١/ ٣٠٧

* يعلى بن مملك: [عن أمِّ سلمة ﵂] وإذ كنا قد رجحنا هذه الراوية - أعني رواية الليث - فنقول: إن إسنادها ضعيفٌ أيضًا لجهالة يعلى بن مملك، وبه تعرف ما في تصحيح من صححه من الخلل، لا سيما الحاكم، فإنه صححه على شرط مسلم. والله الموفق. التسلية/ رقم ١١٨

* يعلى بن مملك [عن أم الدرداء] لم يوثقه سوى ابن حبان. الصمت/ ١٨٩ ح٣٣٥

٤٤١٩- **يعلى بن مُنيَة**: هو يعلى بن أمية بن أبي عبيدالمكي. صحابيّ. ثُمَّ هو أيضًا مُنقطِعٌ بين خالد بن دُرَيكٍ ويَعلَى بنِ مُنْيَةَ، كما صرَّح بذلك السَّخاوِيُّ في المقاصد الحَسَنة (ص١٦٠). الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٦/ جماد أول/ ١٤٢٠

٤٤٢٠- **يعمر بن بشر**: وثقه عليّ بنُ المديني والدارقطني وأبورجاء محمد ابن حمدويه. وقال أحمد: لا بأس به كما في تاريخ بغداد ١٤/ ٣٥٧. وذكره ابنُ حبان في الثقات ٩/ ٢٩١. تنبيه ١٠/ رقم ٢١٥٩

٤٤٢١- **يَعيش بن الجَهم**: [من أهل عسقلان يروي عن عبدالله بن نمير] وهو وإن وثَّقَهُ ابنُ أبي حاتِمٍ (٤/ ٢/ ٣١٠)، لكن قال غيرُهُ: «مُنكَر الحديث»، وقال ابنُ حِبَّان: «يُغرِبُ»، وساق له ابنُ عَديٍّ في «الكامل» طائفةً من مَناكِيرِه منها هذا الحديثُ، وختَم ابنُ عَدِيٍّ تَرجَمتَه بقوله: «وليَعِيشَ غيرُ ما ذكرتُ أحاديثُ غيرُ محفوظَةٍ أيضًا».... (تنبيهٌ) نَسَب الذَّهَبِيُّ في «ميزانه» والحافظُ في «لسانه» توثيق يعيشَ لأبي حاتِمٍ، والذي في «الجَرح» أنَّه لابنِهِ. والله أعلم. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٩٦/ ذو الحجة/ ١٤١٩

٤٤٢٢- **يغنم بن سالم بن قنبر**: خادم عليّ بن أبي طالب ﷺ.

* قال الذهبيُّ: يغنم متروك باتفاقٍ، والمتن لم يصح.

* ويغنم هذا ضعفه أبوحاتم الرازي. وقال ابنُ حبان في «المجروحين»: (٣/ ١٤٥): «شيخ يضع الحديث على أنس ابن مالك، روى عنه نسخة موضوعة، لا يحلُّ الاحتجاج به ولا الرواية عنه إلا على سبيل الاعتبار».

* وكذبه ابن يونس. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢؛

مجلة التوحيد/ ربيع أول/ سنة ١٤٢٢

٤٤٢٣- **اليمان بن المغيرة**: [أبوحذيفة البصري] [عن ابن جودان، وعنه يزيد بنُ هارون] ضعيفٌ. الصمت/ ٢٨٦ ح٦٤٥

* يمان بن المغيرة: [عن عطاء بن أبي رباح عن ابن عباس] قال الحاكم: «صحيح الإسناد» فرده الذهبيُّ بقوله: بل يمان ضعَّفُوه. حديث الوزير/ ٦٠ ح٢٤

٤٤٢٤- **اليمان بن عديّ**: [الحضرمي؛ أبوعديّ الحمصي] ضعّفه أحمد، والدارقطنيُّ، والحاكم أبوأحمد، وقال: «ليس بالقويّ عندهم».

* وقال البخاريُّ: «في حديثه نظرٌ». أما أبوحاتم فقال: «شيخٌ صدوقٌ». الأربعون فى ردع المجرم/ ٥٠ ح١٢

٤٤٢٥- **اليمان بن يزيد**: [**حديثه الباطل في عذاب الفُسَّاق**: عن محمد بن حمير، عن محمد بن عليّ، عن أبيه، عن جدِّه، مرفوعًا: «**منهم من تأخذه النار إلى ركبتيه.. وفيه**: فإذا أراد الله أن يخرجوا منها قالت اليهود والنصارى ومن في النار من أهل الأديان والأوثان لمن في النار من أهل التوحيد: آمنتم بالله وكتبه ورسله، فنحن وأنتم سواء في النار. فيغضب الله لهم غضبًا لم يغضبه لشيءٍ فيما مضى، فيخرجهم إلى عينٍ في الجنّة، وهو قوله: ﴿رُّبَمَا يَوَدُّ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لَوْ كَانُواْ مُسْلِمِينَ﴾ [الحجر: ٢]»؛ وعنه مسكين أبوفاطمة]

* اليمان بن يزيد ومحمد بن حمير كلاهما مجهولٌ.

* قال الذهبيُّ في ترجمة محمد بن حمير: «له في عذاب أهل الكبائر خبرٌ منكرٌ، تفرد عنه يحيى بن يمان بن يزيد. ولعله سقط بينه وبين أبي جعفر رجلٌ» اهـ.

* وأظن أنَّ قوله: «تفرد عنه يحيى» خطأ، بل تفرّد عنه يمان بن يزيد كما في الحديث هنا.

* وقد قال الذهبيُّ في ترجمة اليمان بن يزيد: «عن محمد بن حمير الحمصي بخبرٍ طويلٍ، في عذاب الفُسَّاق، أظنُّهُ موضوعًا». يشير إلى هذا الخبر. كتاب البعث/ ٩٦ ح٥١

٤٤٢٦- **يوسف بن إبراهيم**: [التميمي، أبوشيبة الجوهري الواسطي] [عن أنس بن مالك ﷺ، وعنه عُمر بنُ سليم] **تناولوه**. قال البخاري وأبوحاتم: «صاحب عجائب»، وزاد أبوحاتم: «منكر الحديث».

* وقال ابن حبان: «يروي عن أنس ما ليس من حديثه، لا تحل الرواية عنه».

* تنبيه: رمز في «التهذيب» ليوسف هذا برمز (ت) يعني الترمذيّ فقط، ولم يرمز له برمز (ق) يعني ابن ماجة مع أن حديثه فيه كما ترى. والله الموفق. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١١٤

[يوسف بن إبراهيم، عن أنس بن مالك ﷺ]

* قال البوصيري في «الزوائد» (١١٧/ ١): «هذا إسنادٌ ضعيفٌ، فيه يوسف بن إبراهيم، قال ابنُ حبان: «روى عن أنس ما ليس من حديثه، لا تحل الرواية عنه. وقال البخاريُّ: «صاحب عجائب» اهـ.

* قُلْتُ: فيكون الصواب أن يقول: «ضعيفٌ جدًا». التسلية/ رقم ١٥

٤٤٢٧- **يوسف بن أبي إسحاق السبيعي**: سمع أبا إسحاق السبيعي بآخرة وله رواية عنه في صحيح البخاري. تنبيه ٣/ رقم ١٠٢١

* قلتُ: إسرائيل أوثق من يوسف بن أبي إسحاق، ولكن ترجيح الدارقطنيّ مبنيٌّ على شيءٍ آخر، وهو أن أبا إسحاق السبيعي مدلسٌ، فإثبات الواسطة في رواية يوسف يعني أنه دلَّسه في رواية إسرائيل. والله أعلم. التسلية/ رقم ١٢٨

٤٤٢٨- **يوسف بن أبي الحجاج**: هو الحنفي [عن سعيد عن ابن عباس؛

وعنه ابن أبي مريم]. ترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٢١)، ولم يحك فيه جرحًا ولا تعديلًا. فهو مجهول الحال. جُنَّةُ المُرتَاب/ ١٢٩

٤٤٢٩- **يوسف بن أبي بردة بن أبي موسى الأشعري**: لم يرو إلا عن أبيه، ووثّقه ابنُ حبان، والعجليّ، فحديثه حسنٌ.. غوث المكدود ١/ ٥١ ح٤٢

٤٤٣٠- **يوسف بن أسباط**: [عن سفيان الثوري، وعنه المسيب بن واضح] وهو مع زهده، وورعه، كان ضعيفًا في الحديث، لأنه دفن كتبه فصار لا يجيء بحديثه كما ينبغي. غوث المكدود ٢/ ١٥١-١٥٢ ح٥٥٦

* يوسف بن أسباط: وثّقه ابن معين، ولكن قال أبوحاتم: «لا يحتج به».

* وقال البخاريُّ: «كان قد دفن كتبه، فصار لا يجيء بالحديث كما ينبغي». النافلة ج١/ ١١١

٤٤٣١- **يوسف بن إسحاق الحلبي**:

[حديث رواه يُوسُفُ بنُ إسحاق بحَلَب، قال: ثنا مُحمَّدُ بنُ حمَّادٍ الطِّهْرَانِيُّ: ثنا عبدالرَّزَّاق: أنبأنا مَعمَرٌ، عن ابن طاوُوسٍ، عن أبيه، عن جابرٍ مرفوعًا: «مَن لم يَرْعَوِ عِند الشَّيْب، ولم يَستَحِ من العَيْب، ولم يَخشَ الله بالغَيْب، فليس لله فيه حاجةٌ» وهو حديث باطلٌ]

* قال الذَّهَبِيُّ في الميزان ٤/ ٤٦٢ في ترجمة يُوسُفَ هذا: «عن مُحمَّد بن حمَّادٍ الطِّهرَانِيِّ بخَبَرٍ باطلٍ... - ثُمَّ رواه، وقال: - الآفةُ من يُوسُف؛ فإنَّ الباقين ثقاتٌ». الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٧١/ رمضان/ ١٤١٧

..... **يوسف بن الحسن بن بدر بن الحسن = (ابن النابلسي)**

..... **يوسف بن الحسن بن يوسف بن مُليح الطرائفي = يأتي في (يوسف بن مُليح)**

٤٤٣٢- **يوسف بن الحكم**: [عن محمد بن سعد بن أبي وقاص] سنده ضعيفٌ محتمل، محمد بن أبي سفيان ويوسف بن الحكم لم يوثقهما إلا ابن حبان - فيما أعلم. مسند سعد/ ١٧٥ ح١٠٨

٤٤٣٣- **يوسف بن الحكم أبوعليّ الضبيّ البغداديّ الخياط**: ووقع في «المستدرك» (٣/ ٧٨): «يوسف بن محمد». أحدُ شيوخ الطبرانيّ وأبي بكر الجعابي. نقل الخطيبُ في «تاريخه» عن الدارقطني، قال: «صدوقٌ». تنبيه ٦/ رقم ١٥٢٩

٤٤٣٤- **يوسف بن السَّفَر**: كذبه ابنُ معين، والجوزجانيُّ، وقال البيهقيُّ: «هو في عداد من يضع الحديث». وتركه آخرون من النقاد. الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ٢٢٥/ جماد أول/ ١٤٢٠؛ مجلة التوحيد/ جماد أول/ ١٤٢٠

٤٤٣٥- **يوسف بن الغَرِق**: الغرق بالغين المعجمة، والقاف بينهما راء مكسورة. وانظر «تبصير المنتبه» (٣/ ١٠٤١). ويوسف بن الغرق: شيخُ أبي عبيد، كذبه أبوالفتح الأزديُّ، وقال أبوعليّ الحافظ: «منكر الحديث»، ووثَّقه ابن حبان، ومشَّاه ابنُ عدي (٧/ ٢٦٢٥) وليَّنه أبوحاتم الرازي. ابن كثير ج١/ ٣١٨

* يوسف بن الغرِق: كذّبه أبوالفتح الأزديُّ، وضرب أحمد وابن معين وأبوخيثمة على حديثه. وقال أبوعليّ الحافظُ: «منكر الحديث». وقال أبوحاتم: «ليس بالقوي». ووثقه ابنُ حبان، ومشاه ابنُ عديّ (٧/ ٢٦٢٥). التسلية/ رقم ١٢٣

* يوسف بن الغرق أقرب إلى الوهاء. التسلية/ رقم ١٢٧؛ التوحيد/ شوال/ ١٤١٧

* يوسف بن الغرق: ذكره ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٧٩).

* وترجمه ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (٤/ ٢/ ٢٢٧-٢٢٨)، وقال: «سألت أبي عنه، فقال: ليس بقويٍّ، وسمعت أبي يقول: قال أحمد بنُ حنبل: رأيته ولم أكتب عنه شيئًا». التسلية/ رقم ٥٨؛ تنبيه ١١/ رقم ٢٢٥٨

٤٤٣٦- **يوسف بن حماد المَعْنِيُّ**: قال السيوطي: «منسوبٌ إلى «معن ابن زائدة» اهـ.

* قلتُ: وهو أحد الأجواد المشهورين، وله ترجمة جيدة في «وفيات الأعيان» (٥/ ٢٤٤-٢٥٤). الديباج ٥/ ٣٤٦

* شيخ النسائي. مجلسان النسائي/ ٤-١١

٤٤٣٧- **يوسف بن خالد بن عمير السمتي**: [قيل له السمتي للحيته وهيئته وسمته] خالد بن يوسف بن خالد ضعيف، وأمَّا أبوه فهالكٌ. كذَّبه الفلاسُ. وابنُ معين، وقال: «خبيثٌ عدو الله، رجلُ سوءٍ، رأيتُهُ بالبصرة ما لا أحصي، لا يحدث عنه أحدٌ فيه خيرٌ».

* ونقل ابنُ محرز عن ابن معين في «المعرفة» (١٠٤) نحوه وزاد: «ما ظننتُ أنَّ مسلمًا يحدثُ عنه»! وكذلك كذَّبه أبوداود. وقال أبوحاتم، وأبوزرعة: «ذاهب الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقةٍ، ولا مأمونٍ». التسلية/ رقم ٦٨

* يوسف بن خالد السمتيّ: هالكٌ. تنبيه ٥/ رقم ١٤٢٦؛ متروك، بل كذَّبه ابنُ معين، وأبوداود، وغيرهما. تنبيه ٨/ رقم ١٨٥٠

* يوسف بن خالد: [عن جعفر بن سعد بن سمرة؛ وعنه ابنه خالد بن يوسف]. شرٌّ من ابنه خالد، فقد كذَّبه ابنُ معين وأبوداود، وتركه آخرون، وهو ساقطٌ البتة. تنبيه ٧/ رقم ١٧٦٠

* يوسف بن خالد: كذبه ابنُ معين، وقال: «خبيثٌ عدو الله تعالى». وقال مرّةً: «زنديقٌ، لا يُكْتَبُ حَدِيْثُهُ».

* وقال أبوحاتم: «ذاهب الحديث، أنكرتُ قولَ ابن معين فيه: «زنديقٌ» حتى حمل إليَّ كتابًا قد وضعه في التجهُّم، ينكر فيه الميزانَ والقيامة، فعلمتُ أنَّ ابنَ معين لا يتكلَّمُ إلاَّ عن بصيرة وفَهْم».

* وكذَّبه أيضًا عَمرو بنُ عليّ، وأبوداود. واتهمه ابنُ حبان بوضع الحديث. ومروان بن جعفر خير منه بلا شك. بذل الإحسان ٢/ ١٣٥

[حديثٌ أخرجه ابنُ جرير (٢٤٥١)، قال: حدثني محمد بن عبدالله بن زريع، قال: ثنا يوسف بن خالد السمتي، قال: ثنا مالك بن نافع، عن عكرمة، عن ابن عباس في قوله: ﴿كَمَثَلِ ٱلَّذِى يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ﴾ قال: هو كمثل الشاة]

* وسنده ضعيفٌ جدًا. ويوسف بن خالد السمتي: أحد الهلكى.

* قال ابنُ معين: «كذابٌ زنديقٌ». فعلق أبوحاتم الرازي، قائلًا: «أنكرتُ قول يحيى بنِ معين فيه «زنديقٌ»، حتى حُمل إليَّ كتابٌ قد وضعه في التجهم، ينكرُ فيه الميزان والقيامة، فعلمت أنَّ يحيى بنَ معين لا يتكلَّم إلا عن بصيرة وفهم. وهو ذاهبُ الحديث» اهـ.

* وكذَّبه أيضا: الفلاس، وأبوداود. وقال النسائيُّ: «ليس بثقة ولا مأمون». تفسير ابن كثير ج٤/ ١٥٢-١٥٣

[أحكام الهيثمي على يوسف بن خالد السمتي]

* قال الهيثمي (١/ ٢٢٦): فيه يوسف بن خالد السمتي وقد أجمعوا على ضعفه. الديباج ٢/ ٣٠

* قال الهيثمي في «المجمع» (١/ ٢٠٨): «فيه يوسف بن خالد السمتي، ونسب إلى الكذب» اهـ. بذل الإحسان ١/ ٢٩٠

* قال الهيثمي: فيه يوسف بن خالد السمتي، وهو ضعيف. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٥

٤٤٣٨- **يوسف بن سعيد بن مسلم المصيصي**: قال المصنف [يعني النسائي] ثقةٌ حافظٌ. خصائص عليّ/ ١١٢ ح١١٨؛ ثقة من شيوخ النسائي. الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٤٦/ ربيع آخر/ ١٤١٧

٤٤٣٩- **يوسف بن سلمان الباهلي أبوعُمر البصري**: من رجال «التهذيب» ومن شيوخ النسائي والترمذي. وثقه النسائي في رواية وابنُ حبان. وقال النسائيُّ مرَّةً: «مشهورٌ، لا بأس به». وقال أبوحاتم: «شيخ». تفسير ابن كثير ج٣/ ٣٢٨

٤٤٤٠- **يوسف بن شاهين الجَمَالُ**: راوي كتاب «الأربعين في ردع المجرم عن سب المسلم» هو العلامة يوسف بن شاهين الجَمَالُ أبوالمحاسن ابن الأمير أبي أحمد العلائي قطلوبغا الكركيّ القاهريّ الحنفيّ ثم الشافعيّ سبط الحافظ ابن حجر.

* ولد في ليلة الإثنين عند صلاة العشاء ثامن ربيع الأول سنة ٨٢٨ هـ، ونشأ عزيزًا مكرمًا في حجر جديه.

* واستُجيز له غير واحد من المسنِدِين منهم الكمال ابن خير، وسمع على جدِّه الحافظ كثيرًا بل قرأ له على تجار البالسية جزءً وسمع على غيره يسيرًا..

* ولكنهم عابوا عليه عدم مراعاته لجده الحافظ، فراح ينتقصه مع أنه إنما كُرِّم لأجل جدِّه.

* وقد فصل الحافظ السخاوي ترجمته وساق فيها ما عابوه عليه كما في «الضوء اللامع» (١٠/ ٣١٣-٣١٧) وقد ختم ترجمته بقوله: «وعلى كل حال فهو إنسان ساكن، حسن الفهم، متعبدٌ بالصوم، منجمع عن الناس لكنه من أبناء الترك، مستبدٌ برأي نفسه، مع نقص رأيه وعقله. والأنسب في حقه السكوت والله تعالى يحسن عاقبتنا وإياه.

* وقد مات رحمه الله تعالى في أوائل سنة تسع وسبعين وثمانمائة ﷺ وعفا

عنه.. الأربعون في ردع المجرم/ ١٥

٤٤٤١- **يوسف بن صهيب**: هو الكنديُّ الكوفيُّ. أخرج له أبوداود والترمذي. قال أبوحاتم، والنسائي: «لا بأس به».

* ووثقه ابن معين، وأبوداود، وعثمان بن أبي شيبة، والفسويُّ، في آخرين. بذل الإحسان ١/ ١٤٣ - ١٤٤

٤٤٤٢- **يوسف بن طلق بن حبيب**: [في حديث: أنَّ حجامًا أخذ من شارب النبيِّ ﷺ..؛ وعنه أيوب السختياني] لم أجد له ترجمة. جُنَّةُ المُرتَاب/ ٤٧٦

..... **يوسف بن عبدالبر أبوعُمر = ابن عبدالبر، في الأبناء**

٤٤٤٣- **يوسف بن عبدالرحمن المروروذي**: قال الهيثميُّ في «المجمع» (٧/ ٣٢٣): .. «وفيه جماعةٌ لم أعرفهم» اهـ.

* قُلْتُ: كأنه يعني: يوسف بن عبدالرحمن، ومعدان بن سليم. التسلية/ رقم ٨٨

٤٤٤٤- **يوسف بن عبدالرحمن بن يوسف**: ابن عبدالملك الدمشقي. أبوالحجاج المزي. -٧٤٢هـ. شيخ العلائي خليل بن كيكلدي. حديث القلتين/ ٥-٩

٤٤٤٥- **يوسف بن عبدة**: [عن ثابت وحميد، عن أنس؛ وعنه غسان ابنُ الربيع] قال البزار: «لا نعلم رواه عن حميد إلا يوسف بنُ عبدة، وهو بصريٌّ مشهورٌ، لا بأس به». تنبيه ١٢/ رقم ٢٣٥٩

٤٤٤٦- **يوسف بن عطية**: أبوسهل البصري الصفار. مجمعٌ على ضعفه.

* فقد تركه النسائي، وقال البخاري: «منكر الحديث»، وقد تقدم الكلام عليه

قبل ذلك في حديث: «**الخلق عيال الله..**». مجلة التوحيد/ رجب/ سنة ١٤١٧

* يوسف بن عطية الصفار: ضعيف جدًا، من جملة المتروكين. مسند سعد/ ٤٣ ح١٤؛ متروك. تنبيه ٢/ رقم ٥١٦

* قال البيهقي: يوسف بن عطية هذا ضعيف. قلت: بل ضعيفٌ جدًا. قال الذهبي في الميزان (٤/ ٤٦٨): مجمعٌ على ضعفه. مجلة التوحيد/ ربيع أول/ ١٤٢٢

* يوسف بن عطية: قال الهيثمي (٨/ ١٩١): «متروك». النافلة ج٢/ ٥٢

* وهؤلاء الثَّلاثةُ الذين ذكرَهُمُ البيهَقِيُّ كذَّابُون، يَضَعُون الحديثَ. [يعني بالثلاثة: علي بن عروة وعبدالوهاب بن الضحاك ويوسف بن عطية. وراجع الحديث في ترجمة (السيوطي)] الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٥٨/ ربيع أول/ ١٤٢٢

[حديث: يوسف بن عطية، عن مرزوق أبي عبدالله الشامي، عن محكول، عن أبي أمامة الباهلي مرفوعًا «مَا مِن نَاشِئٍ يَنشَأُ فِي العِبَادَةِ، حَتَّى يُدرِكَهُ المَوتُ، إِلَّا أَعطَاهُ اللهُ أجرَ تِسعَةٍ وَتِسعِينَ صِدِّيقًا» وهو حديثٌ باطلٌ]

* يوسف بن عطية: متروك ساقط. مجلة التوحيد/ جماد آخر/١٤١٩؛ الفتاوى الحديثية/ ج٢/ رقم ١٧٢/ جماد آخر/ ١٤١٩

[حديث: يوسف بن عطية، عن ثابت، عن أنس، مرفوعًا: «الخلق كلُّهم عيالُ الله وأحبُّهم إليه أنفعُهُم لعِيالِه»]

* قال أبوسعد البغداديّ في «جزء فيه أحاديث وحكايات» (ق٣٧٦/ ٢): «غريبٌ، لا يُعرف إلا من رواية يوسف». وقال الذهبيُّ في «الميزان» في ترجمته: «وهذا من مناكيره». وقال الهيثميُّ في «المجمع» (٨/ ١٩١): «متروك».

فهرس المحتويات



* وضعفه أبوداود، وأبوحاتم، والعقيلي، وابنُ حبان.

* ومشَّاه أبوزرعة، وابنُ عديّ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٣/ ذو الحجة/١٤١٧

٤٤٥١- **يوسف بن محمد بن سابق**: [شيخُ البزار] ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٨٢)، وقال: «يروي عن وكيع حدثنا عنه شيوخنا» ولم يزد على ذلك. حديث الوزير/ ٧٣ ح٣٤

٤٤٥٢- **يوسف بن مُليح**: شيخُ ابن جميع.

* قال الذهبيُّ في «المشتبه» (٢/ ٦١٣):

«ومُليح بالضم: الحسن بن يوسف بن مليح الطرائفي، عن ابن عبدالحكم وطبقته، وعنه: ابنُ مندة، وابن جميع، لكن قال ابنُ جميع: «يوسف ابن مليح» فأسقط اسمه، ولم يدرك ابن جميع: أباه فلعلّه ولده: يوسف ابن الحسن بن يوسف بن مليح، فنسبه إلى جدِّه، وما ذاك ببعيدٍ؛ لأن ابن جميع روى عنه، قال: حدثنا يحيى بن أيوب، ولم يرو عنه شيئًا عن محمد ابن عبدالله أقرانه، فالله أعلمُ» اهـ.

* فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال:

«في إطلاق المصنِّف - يعني: الذهبيَّ - يحيى بن أيوب نظرٌ، ويحيى هذا هو: ابن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ؛ شيخُ النسائيِّ، توفي فيما ذكره ابنُ يونس في «التاريخ» سنة تسعٍ وثمانين ومائتين، وأمَّا يحيى بن أيوب الغافقيُّ، شيخ ابن وهبٍ وسعيد بن أبي مريم، وغيرهما فمصريٌّ أيضًا من طبقة مالكٍ، توفي سنة ثمان وستين ومائة» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٤٤٥٣- **يوسف بن ميمون الصباغ**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦١

* وقد خولِف هشامُ بنُ حسَّان. خالَفه يُونُسُ بنُ عُبيدٍ وهو أثبتُ النَّاس في الحَسَن.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

٤٤٦٩- يونس بن عثمان أبوشعبة الحمصي:

* عن لقمان بن عامر، ترجمه ابنُ أبي حاتم ولم يذكر فيه شيئاً.

* وذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات»، وقال: «يعتبر حديثُهُ من غير رواية يحيى ابن سعيد العطار عنه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

٤٤٧٠- يونس بن كثير: [تقدم في ترجمة: (يونس بن بكير)] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٩

٤٤٧١- يونس بن محمد المؤدب: [ابن مسلم البغدادي، أبومحمد] شيبانُ ابن فرُّوخ، ويونس بن محمد، وعبدان الأهوازيُّ، ثلاثتهم ثِقات. وكلهم رووا عن محمد بن زياد البرجميّ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

٤٤٧٢- يونس بن محمد بن أنس الظفريّ: [راجع ما يليه] التسلية/ رقم ٩٢

٤٤٧٣- يونس بن محمد بن فضالة الظفري: [عن أبيه، وكان ممن صحب النبيّ ﷺ]

* قُلْتُ: يونس بن محمد بن فضالة ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٤٦)، وقال: «روى عن أبيه، روى عنه إدريس بن محمد».

* وكذلك ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٥٥).

* ثم ترجم ابنُ حبان (٥/ ٥٥٥)، والبخاريّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٠) ترجمة أخرى لـ«يونس بن محمد بن أنس الظفريّ».

ضعيف - كما قال أحمد. واتهم بالتدليس. وأبوه أيضًا كان مدلسًا. خصائص عليّ/ ٨٠ ح٦٩

[يونس بن أبي إسحاق السبيعيّ، عن أبيه]

* والسندُ ضعيفٌ. فإنَّ يونسَ سمع من أبي إسحاق في الاختلاط. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ ح٩٦١

* يونس بن أبي إسحاق: هذا الإسناد ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا للنضر بن شميل، عن يونس بن أبي إسحاق. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٧

[النفيلي، عن حجاج بن محمد، عن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، عن أبيه، عن زيد بن أرقم]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (حجاج بن محمد الأعور). الأمراض والكفارات/ ٦٠ ح٢٢؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

٤٤٦٠- **يونس بن أبي يعفور العبدي**: [عن أبيه، وعنه عثمان بن أبي شيبة] ضعَّفه أحمد وابنُ معين والنسائي، ووثَّقه الدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم: «صدوق». حديث الوزير/ ٤٤ ح١٢

* يونس بن أبي يعفور العبديّ: وهذا سندٌ ضعيفٌ. ويونس بن أبي يعفور ضعَّفه يحيى بن معين، وأحمد، والنسائي، والساجي، وغيرهم. وقال أبوزرعة: «صدوق». حديث الوزير/ ٨٠ ح٣٩

٤٤٦١- **يونس بن الحارث**: ضعّفه ابنُ معين وأحمد والنسائيُّ وغيرهم. غوث المكدود ١/ ٤٩ ح٣٨

٤٤٦٢- **يونس بن بكير**: [عن ابن مسعود ﷺ؛ وعنه سعيد بن أبي أمية

الأعمى وإن كان الأعور معيبًا بذلك في نفسه إذا قيس بالصحيح. . التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٧هـ

* وانظر في هذا المعنى ترجمة: «محمد بن الحسن الشيباني».

٤٤٦٦- يونس بن راشد الحراني: [أبوإسحاق الجزري القاضي]

[مسألة: هل روى البخاريُّ عن أحمد بن شعيب النسائيّ؟]

* قال البخاريُّ «التاريخ الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٢): «قال أحمد بن شعيب: «كان راعيًا» اهـ.

* فعلَّق على ذلك الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر عبدالرحمن المعلمي، رحمه الله، قائلًا:

«في نسخة: سعيد -يعني: بدل شعيب- فإن صحَّ هذا فالظاهر أنه أحمد ابن سعيد الدارميُّ، وإن صحَّ الأول فالظاهر أنه النسائي «صاحب السنن». ويوافقه قول ابن حجر في «تهذيب التهذيب»: «قال البخاري: كان مرجئًا، وقال النسائيُّ: كان راعية».

وكأنه إنما أخذ من هذا الكتاب، فإني لم أر يونس في «الضعفاء والمتروكين» للنسائي.

وقد يستبعد هذا بأن البخاري، رحمه الله تعالى، ألَّف هذا الكتاب قديمًا وعرضه على إسحاق بن راهويه، فإن كان قد لقيه النسائيُّ في ذلك الوقت فيكون سنُّ النسائي حينئذٍ دون العشرين، وقد يبعد أن يعتمد عليه البخاريُّ في مثل هذا.

لكن قد يقالُ: لعلَّ الخباريَّ ألحق هذه العبارة في أواخر عمره، فإنه كان يزيد في التاريخ، وكانت وفاة البخاري وعمر النسائي نحو أربعين. والله أعلم».

انتهى كلامه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

٤٤٦٥- **يونس بن خباب**: [الأسيدي مولاهم، أبوحمزة، ويقال: أبوالجهم الكوفي] ضعيفٌ. قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة».
الأربعون فى ردع المجرم/ ٩٥ ح٣٩؛ خصائص عليّ/ ٨٩ ح٨١

* سندُهُ ضعيفٌ لضعف يونس بن خباب. التسلية/ رقم ٩٠

* يونس بن خباب: **ضعيفٌ**. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧٦؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٦٣

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* يونس بن خباب: عن أبي سلمة بن عبدالرحمن عن أم سلمة مرفوعًا «**ما نقص مالٌ من صدقة..**» وهو علَّتُه. تنبيه ٣/ رقم ٩٦٩

* يونس بن خباب: منكر الحديث كما قال البخاري. ثم إنه لم يسمع من يعلى بن مرّة رضي الله عنه. بذل الإحسان ١/ ١٨٤

[يونس بن خباب الكوفي: سمعتُ أبا عبيدة بن عبدالله بن مسعود يذكر: أنه سمع أباه؛ وعنه أبوالزبير]

* يونس بن خباب: قال ابنُ معين: «رجل سوء، يشتم عثمان، .. لا شيء».

* وقال البخاري: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده.

* وقال النسائي: «ليس بثقة». وكذبه الجوزجاني وقال: «مفتر».

* ووثقه ابنُ معين، وابنُ شاهين، وعثمان بنُ أبي شيبة.

* فإن قلت: فالعمل على التوثيق، وقد أظهر الساجي العلة في جرحه، فقال: «صدوق في الحديث، تكلموا من جهة رأيه السوء» والجرح لمجرد المذهب قولٌ ضعيفٌ كما ذكرتم من قبل.

٤٤٦٥- **يونس بن خباب**: [الأسيدي مولاهم، أبوحمزة، ويقال: أبوالجهم الكوفي] ضعيفٌ. قال البخاريُّ: «منكر الحديث». وقال النسائيُّ: «ليس بثقة». الأربعون في ردع المجرم/ ٩٥ ح٣٩؛ خصائص عليّ/ ٨٩ ح٨١

* سندُهُ ضعيفٌ لضعف يونس بن خباب. التسلية/ رقم ٩٠

* يونس بن خباب: **ضعيفٌ**. تفسير ابن كثير ج١/ ٢٧٦؛ تنبيه ٤/ رقم ١١٦٣

* هذا مثال على أن في شيوخ شعبة بن الحجاج ضعفاء وانظر (١٧) آخرين في ترجمة شعبة. التسلية/ رقم ٥

* يونس بن خباب: عن أبي سلمة بن عبدالرحمن عن أم سلمة مرفوعًا **«ما نقص مالٌ من صدقة..»** وهو علَّتُه. تنبيه ٣/ رقم ٩٦٩

* يونس بن خباب: منكر الحديث كما قال البخاري. ثم إنه لم يسمع من يعلى بن مرّة ﷺ. بذل الإحسان ١/ ١٨٤

[يونس بن خباب الكوفي: سمعتُ أبا عبيدة بن عبدالله بن مسعود يذكر: أنه سمع أباه؛ وعنه أبوالزبير]

* يونس بن خباب: قال ابنُ معين: «رجل سوء، يشتم عثمان، .. لا شيء».

* وقال البخاري: «منكر الحديث». وهذا جرح شديد عنده.

* وقال النسائي: «ليس بثقة». وكذبه الجوزجاني وقال: «مفتر».

* ووثقه ابنُ معين، وابنُ شاهين، وعثمان بنُ أبي شيبة.

* فإن قلت: فالعمل على التوثيق، وقد أظهر الساجي العلة في جرحه، فقال: «صدوق في الحديث، تكلموا من جهة رأيه السوء» والجرح لمجرد المذهب قولٌ ضعيفٌ كما ذكرتم من قبل.

الأعمى وإن كان الأعور معيبًا بذلك في نفسه إذا قيس بالصحيح.. التوحيد/ جمادى الأولى/ سنة ١٤٢٧هـ

* وانظر في هذا المعنى ترجمة: «محمد بن الحسن الشيباني».

٤٤٦٦- يونس بن راشد الحراني: [أبوإسحاق الجزري القاضي]

[مسألة: هل روى البخاريُّ عن أحمد بن شعيب النسائيّ؟]

* قال البخاريُّ «التاريخ الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٢): «قال أحمد بن شعيب: «كان راعيًا» اهـ.

* فعلَّق على ذلك الشيخ العلامة ذهبيُّ العصر عبدالرحمن المعلمي، رَحِمَهُ اللهُ، قائلًا:

«في نسخة: سعيد -يعني: بدل شعيب- فإن صحَّ هذا فالظاهر أنه أحمد ابن سعيد الدارميُّ، وإن صحَّ الأول فالظاهر أنه النسائي «صاحب السنن».

ويوافقه قول ابن حجر في «تهذيب التهذيب»: «قال البخاري: كان مرجئًا، وقال النسائيُّ: كان راعية».

وكأنه إنما أخذ من هذا الكتاب، فإني لم أر يونس في «الضعفاء والمتروكين» للنسائي.

وقد يستبعد هذا بأن البخاري، رحمه الله تعالى، ألَّف هذا الكتاب قديمًا وعرضه على إسحاق بن راهويه، فإن كان قد لقيه النسائيُّ في ذلك الوقت فيكون سنُّ النسائي حينئذٍ دون العشرين، وقد يبعد أن يعتمد عليه البخاريُّ في مثل هذا.

لكن قد يقالُ: لعلَّ الخباريَّ ألحق هذه العبارة في أواخر عمره، فإنه كان يزيد في التاريخ، وكانت وفاة البخاري وعمر النسائي نحو أربعين. والله أعلم».

انتهى كلامه. مجلة التوحيد/ صفر/ سنة ١٤١٨

ضعيف - كما قال أحمد. واتهم بالتدليس. وأبوه أيضًا كان مدلسًا. خصائص عليّ/ ٨٠ ح٦٩

[يونس بن أبي إسحاق السبيعيّ، عن أبيه]

* والسندُ ضعيفٌ. فإنَّ يونسَ سمع من أبي إسحاق في الاختلاط. والله أعلم. غوث المكدود ٣/ ٢٢٥ ح٩٦١

* يونس بن أبي إسحاق: هذا الإسناد ليس على شرط الشيخين، فإنهما ما رويا شيئًا للنضر بن شميل، عن يونس بن أبي إسحاق. تنبيه ٨/ رقم ١٩٩٧

[النفيلي، عن حجاج بن محمد، عن يونس بن أبي إسحاق السبيعي، عن أبيه، عن زيد بن أرقم]

* راجع الكلام عليه في ترجمة (حجاج بن محمد الأعور). الأمراض والكفارات/ ٦٠ ح٢٢؛ مجلة التوحيد/ محرم/ سنة ١٤١٩

٤٤٦٠- **يونس بن أبي يعفور العبدي**: [عن أبيه، وعنه عثمان بن أبي شيبة] ضعَّفه أحمد وابنُ معين والنسائي، ووثَّقه الدارقطنيُّ. وقال أبوحاتم: «صدوق». حديث الوزير/ ٤٤ ح١٢

* يونس بن أبي يعفور العبديّ: وهذا سندٌ ضعيفٌ. ويونس بن أبي يعفور ضعَّفه يحيى بن معين، وأحمد، والنسائي، والساجي، وغيرهم. وقال أبوزرعة: «صدوق». حديث الوزير/ ٨٠ ح٣٩

٤٤٦١- **يونس بن الحارث**: ضعّفه ابنُ معين وأحمد والنسائيُّ وغيرهم. غوث المكدود ١/ ٤٩ ح٣٨

٤٤٦٢- **يونس بن بكير**: [عن ابن مسعود ﷺ؛ وعنه سعيد بن أبي أمية

* وقد خولِف هشامُ بنُ حسَّان. خالَفه يُونُسُ بنُ عُبيدٍ وهو أثبتُ النَّاس في الحَسَن.. الفتاوى الحديثية/ ج٣/ رقم ٢٧٩/ ربيع آخر/ ١٤٢٣؛ التوحيد/ ربيع آخر/ ١٤٢٣

٤٤٦٩- **يونس بن عثمان أبوشعبة الحمصي:**

* عن لقمان بن عامر، ترجمه ابنُ أبي حاتم ولم يذكر فيه شيئاً.

* وذكره ابنُ حبان في كتاب «الثقات»، وقال: «يعتبر حديثُهُ من غير رواية يحيى ابن سعيد العطار عنه». تنبيه ٥/ رقم ١٤٣١

٤٤٧٠- **يونس بن كثير**: [تقدم في ترجمة: (يونس بن بكير)] تفسير ابن كثير ج٢/ ٥٨٩

٤٤٧١- **يونس بن محمد المؤدب**: [ابن مسلم البغدادي، أبومحمد] شيبانُ ابن فرُّوخ، ويونس بن محمد، وعبدان الأهوازيُّ، ثلاثتهم ثقات. وكلهم رووا عن محمد بن زياد البرجميّ. تنبيه ٧/ رقم ١٨١١

٤٤٧٢- **يونس بن محمد بن أنس الظفريّ**: [راجع ما يليه] التسلية/ رقم ٩٢

٤٤٧٣- **يونس بن محمد بن فضالة الظفري**: [عن أبيه، وكان ممن صحب النبيّ ﷺ]

* قُلْتُ: يونس بن محمد بن فضالة ترجمه ابنُ أبي حاتم (٤/ ٢/ ٢٤٦)، وقال: «روى عن أبيه، روى عنه إدريس بن محمد».

* وكذلك ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٥/ ٥٥٥).

* ثم ترجم ابنُ حبان (٥/ ٥٥٥)، والبخاريّ في «الكبير» (٤/ ٢/ ٤١٠) ترجمة أخرى لـ«يونس بن محمد بن أنس الظفريّ».

* وضعفه أبوداود، وأبوحاتم، والعقيلي، وابنُ حبان.

* ومشَّاه أبوزرعة، وابنُ عديّ. مجلة التوحيد/ ذو الحجة/ سنة ١٤١٧؛ الفتاوى الحديثية/ ج١/ رقم ٨٣/ ذو الحجة/ ١٤١٧

٤٤٥١- **يوسف بن محمد بن سابق**: [شيخُ البزار] ترجمه ابنُ حبان في «الثقات» (٩/ ٢٨٢)، وقال: «يروي عن وكيع حدثنا عنه شيوخنا» ولم يزد على ذلك. حديث الوزير/ ٧٣ ح٣٤

٤٤٥٢- **يوسف بن مُليح**: شيخُ ابن جميع.

* قال الذهبيُّ في «المشتبه» (٢/ ٦١٣):

«ومُليح بالضم: الحسن بن يوسف بن مليح الطرائفي، عن ابن عبدالحكم وطبقته، وعنه: ابنُ مندة، وابن جميع، لكن قال ابنُ جميع: «يوسف ابن مليح» فأسقط اسمه، ولم يدرك ابن جميع: أباه فلعلَّه ولده: يوسف ابن الحسن بن يوسف بن مليح، فنسبه إلى جدِّه، وما ذاك ببعيدٍ؛ لأن ابن جميع روى عنه، قال: حدثنا يحيى بن أيوب، ولم يرو عنه شيئًا عن محمد ابن عبدالله أقرانه، فالله أعلمُ» اهـ.

* فتعقبه ابنُ ناصر الدين الدمشقيُّ في «توضيح المشتبه» (٨/ ٢٦٤) فقال:

«في إطلاق المصنِّف - يعني: الذهبيَّ - يحيى بن أيوب نظرٌ، ويحيى هذا هو: ابن أيوب بن بادي العلاف المصريُّ؛ شيخُ النسائيِّ، توفي فيما ذكره ابنُ يونس في «التاريخ» سنة تسعٍ وثمانين ومائتين، وأمَّا يحيى بن أيوب الغافقيُّ، شيخ ابن وهبٍ وسعيد بن أبي مريم، وغيرهما فمصريٌّ أيضًا من طبقة مالكٍ، توفي سنة ثمان وستين ومائة» اهـ. التسلية/ رقم ٦٨

٤٤٥٣- **يوسف بن ميمون الصباغ**: ضعيفٌ. تفسير ابن كثير ج١/ ٤٦١

فهرس المحتويات

